**INFORME DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL**

**INSPECCIÓN AMBIENTAL**

**CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE PASADA EL PINAR**

**DFZ-2015-39-VIII-RCA-IA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nombre** | **Firma** |
| Aprobado | **Emelina Zamorano A.** |  |
| Revisado | **Francisco Caamaño A.** |  |
| Elaborado | **Juan Pablo Granzow C.** |  |

# Tabla de Contenidos

[Tabla de Contenidos 2](#_Toc437617730)

[1. RESUMEN. 3](#_Toc437617731)

[2. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO, INSTALACIÓN, ACTIVIDAD O FUENTE FISCALIZADA 5](#_Toc437617732)

[2.1. Antecedentes Generales 5](#_Toc437617733)

[2.2. Ubicación y Layout 6](#_Toc437617734)

[3. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL QUE REGULAN LA ACTIVIDAD FISCALIZADA. 9](#_Toc437617735)

[4. ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN. 9](#_Toc437617736)

[4.1. Motivo de la Actividad de Fiscalización. 9](#_Toc437617737)

[4.2. Materia Específica Objeto de la Fiscalización Ambiental. 9](#_Toc437617738)

[4.3. Aspectos relativos a la ejecución de la Inspección Ambiental. 9](#_Toc437617739)

[4.3.1. Primer día de inspección 9](#_Toc437617740)

[4.3.2. Esquema de recorrido 11](#_Toc437617741)

[4.3.3. Detalle del Recorrido de la Inspección. 11](#_Toc437617742)

[4.4. Aspectos relativos al Seguimiento Ambiental 12](#_Toc437617743)

[4.4.1. Documentos Revisados 12](#_Toc437617744)

[5. HECHOS CONSTATADOS. 13](#_Toc437617745)

[5.1. Ejecución de obras civiles permanentes. 13](#_Toc437617746)

[5.2. Seguimiento de flora y fauna. 18](#_Toc437617749)

[6. CONCLUSIONES. 22](#_Toc437617750)

[7. DOCUMENTACIÓN SOLICITADA Y ENTREGADA. 25](#_Toc437617751)

[8. ANEXOS. 25](#_Toc437617752)

# RESUMEN.

El presente documento da cuenta de los resultados de las actividades de fiscalización ambiental encomendadas y realizadas por el Servicio Nacional de Pesca y acuicultura de la Región del Biobío en conjunto con personal de la Corporación Nacional Forestal Región del Biobío, a la instalación denominada CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE PASADA EL PINAR, de acuerdo a lo establecido en el Programa de Fiscalización de RCA del año 2015. Las actividades de inspección fueron desarrolladas durante el día 31 de marzo del 2015, previa coordinación con el titular por parte del encargado de la actividad en terreno.

El proyecto de construcción y operación de la Central Hidroeléctrica de Pasada El Pinar, de propiedad de la empresa SOCIEDAD POR ACCIONES EMPRESA ELÉCTRICA EL PINAR SpA (quién adquirió en 2014 de AAKTEI ENERGIA SpA este proyecto), se emplaza en la cuenca del río Cholguán, la cual pertenece a la cuenca hidrográfica del Río Itata, ubicada en la Región del Biobío, al interior de un predio privado (denominado Fundo Las Lagunas, de aproximadamente 6.000 hectáreas), cerrado perimetralmente y por lo tanto sin acceso público. La casa de máquinas es la obra civil más cercana a la comunidad de Santa Lucía Bajo, la cual se encuentra a 3 kilómetros de distancia. El proyecto se encuentra dimensionado para ocupar una superficie de 16,55 há, y comprende instalaciones para habilitar una pequeña central hidroeléctrica de pasada sin regulación horaria, de 11,5 MW de capacidad que utilizará las aguas del río Cholguán, las cuales serán captadas en la cota 841,5 msnm (metros sobre el nivel del mar) mediante una bocatoma localizada en el punto de captación.

La bocatoma consiste en una barrera frontal fija con toma lateral, construida como un murete de hormigón armado de aproximadamente 3,5 m de altura desde el fondo del lecho del río. Esta estructura será cubierta con mampostería de piedras de tamaño variable imitando las condiciones naturales del río, donde se capta el agua en la cota 841,5 msnm (portal de entrada del túnel) del río Cholguán. Es importante destacar que esta bocatoma no genera embalse de regulación. Sin embargo, dada la elevada pendiente del lecho del río en esta zona y la baja altura del murete, se formará una poza de entre 58 y 70 m de extensión (considerando unos caudales de entre 0,3 y 30 m3/s, respectivamente).

En concreto, el proyecto considera conducir las aguas captadas por medio de un túnel de aducción de aproximadamente 1.700 metros de longitud, con una pendiente cercana a 0,25% entre las cotas 840,3 y 836,2 msnm. Este túnel conducirá el agua hasta una tubería de aducción enterrada, dependiendo de las características del suelo de apoyo, apoyada sobre una cama de arena y cubierta con tierra, cuyo diámetro debe ser del orden de 1.800 mm en hormigón o HDPE (Polietileno de Alta Densidad).

Dicha tubería de aducción transportará el agua con una pendiente de 0,5%, por un tramo de longitud de entre 3.700 a 3.800 m incluyendo atraviesos de 14 arroyos (13 de ellos estacionales), conduciendo las aguas hasta la cámara de carga ubicada en la cota 828 msnm.

Desde dicha cámara de carga, el escurrimiento de las aguas será en presión, mediante una tubería rígida preferentemente enterrada (de acero o de fibra de vidrio tipo *penstock*) de 1.400 mm de diámetro y una longitud de 388 m de caída lineal (medido en superficie), hasta la casa de máquinas ubicada en la cota 650,5 msnm, donde se ubicarán dos turbinas horizontales *Francis* y los dos generadores sincrónicos trifásicos horizontales.

Finalmente, las aguas son devueltas al río Cholguán sin cambios físicos ni químicos en el punto de restitución, mediante un canal de dos vías en hormigón armado. La caída bruta del proyecto es de 177,5 metros verticales (referidos al diferencial en msnm), y la restitución en el río Cholguán será efectuada sobre un enrocado para prevenir posibles procesos erosivos.

Las materias relevantes objeto de la fiscalización planificada incluían (1) Ejecución de obras civiles permanentes, (2) manejo y control de residuos sólidos, (3) Seguimiento de flora y fauna y (4) Manejo de recursos naturales del área de influencia, todos aspectos centrados en la etapa de construcción del proyecto.

De las actividades de inspección ambiental ejecutadas, se puede indicar que

(1) El titular del proyecto no dio las facilidades que permitieran el ingreso de los fiscalizadores al lugar de emplazamiento del proyecto, aun cuando contaba con personal en el lugar, para la ejecución de la actividad de fiscalización programada;

(2) Se verifica que a la fecha del presente informe, habiendo dado inicio a las obras de construcción de la central, el titular no ha realizado la reunión de coordinación pre-construcción entre el equipo de especialistas del titular y los servicios del Comité Técnico, para validar la “fotografía inicial” sobre el del estado del huemul previo al proyecto, validando así la propuesta de monitoreo para la fase de construcción.

# IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO, INSTALACIÓN, ACTIVIDAD O FUENTE FISCALIZADA

## Antecedentes Generales

|  |  |
| --- | --- |
| **Identificación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**  CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE PASADA EL PINAR | |
| **Región:**  **BIOBIO** | **Ubicación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**  Predio Fundo Las Lagunas, Localidad de Santa Lucía, Comuna de Yungay, Provincia de Ñuble, VIII Región del Biobío |
| **Provincia:**  ÑUBLE |
| **Comuna:**  YUNGAY |
| **Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**  EMPRESA ELÉCTRICA EL PINAR SpA | **RUT o RUN:**  76.282.829-4 |
| **Domicilio Titular:**  Avenida Pedro de Valdivia N° 0193, Oficina 51, comuna de Providencia, Santiago, RM | **Correo electrónico:**  [info@aaktei.com](mailto:info@aaktei.com) |
| **Teléfono:**  +56-2-2720 3000 |
| **Identificación del Representante Legal:**  Pedro Javier Matthei Salvo | **RUT o RUN:**  7.977.349-2 |
| **Domicilio Representante Legal:**  Calle El Gobernador N° 020, oficina 403, comuna de Providencia, Santiago, RM | **Correo electrónico:**  [info@aaktei.com](mailto:info@aaktei.com) |
| **Teléfono:**  +56-2-2720 3000 |
| **Fase de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**  PROYECTO NO INICIADO | |

## Ubicación y Layout

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Figura 1. Mapa de ubicación Regional (**Fuente: Elaboración propia mediante herramienta Google Earth).  **C:\Users\juan.granzow\Documents\Mis Documentos SMA-DFZ\2015.03_DFZ-2015-39-VIII-RCA-IA CH PASADA EL PINAR\localizcion regional.jpg**  **Figura 2. Mapa de ubicación Comunal (**Fuente: Elaboración propia mediante herramienta Google Earth).  C:\Users\juan.granzow\Documents\Mis Documentos SMA-DFZ\2015.03_DFZ-2015-39-VIII-RCA-IA CH PASADA EL PINAR\localizacion comunal.jpg | | | |
| **Coordenadas UTM de referencia (En DATUM WGS 84)** | | | |
| **Datum: WGS 84** | **Huso: 18** | **UTM N:** **5.935.842** | **UTM E: 742.183** |
| **Ruta de Acceso:** Ruta de ingreso, desde la ciudad de Cabrero, en dirección Este, se accede a la Ruta Q-97-N en dirección a la comuna de Yungay. Una vez en Yungay, se debe transitaren dirección Este por la Ruta N-935 hasta llegar al cruce con la ruta N-939. En dicho punto se debe girar hacia el Sur, continuando por la ruta N-935, hasta cruce con ruta N-933. Continuar por la ruta N-933 que bordea el río Cholguán en dirección Este por 17,5 km hasta llegar al sector de restitución, en el Fundo Las Lagunas. | | | |

|  |
| --- |
| **Figura 3. Layout del proyecto** (Fuente: Elaboración propia mediante herramienta Google Earth).  C:\Users\juan.granzow\Documents\Mis Documentos SMA-DFZ\2015.03_DFZ-2015-39-VIII-RCA-IA CH PASADA EL PINAR\Layout e instalaciones.jpg |

# INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL QUE REGULAN LA ACTIVIDAD FISCALIZADA.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Identificación de Instrumentos de Gestión Ambiental que regulan la actividad, proyecto o fuente fiscalizada.** | | | | | | | |
| **N°** | **Tipo de instrumento** | **N°/**  **Descripción** | **Fecha** | **Comisión / Institución** | **Nombre de la actividad, proyecto o fuente regulada** | **Comentarios** | **Instrumento fiscalizado** |
| 1 | RCA | 294 | 08-11-2013 | CEA BIOBIO | Califica favorablemente EIA Proyecto *Pequeña Central Hidroeléctrica de Pasada El Pinar* | Res.Ex. 147/2014 del SEA Biobío resolvió tener presente cambio de titular y representante legal, quedando como titular la empresa SOCIEDAD POR ACCIONES EMPRESA ELÉCTRICA EL PINAR SpA (RUT 76.282.829-4) | Si |

# ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN.

## Motivo de la Actividad de Fiscalización.

|  |  |
| --- | --- |
| **Motivo:**  Programada | **Descripción del motivo:**  Según Resolución Exenta N° 769/2014 de la SMA que fija Programa y Subprogramas sectoriales de fiscalización ambiental de Resoluciones de Calificación Ambiental para el año 2015. |

## Materia Específica Objeto de la Fiscalización Ambiental.

|  |
| --- |
| * Ejecución de obras civiles permanentes * Manejo y control de residuos sólidos * Seguimiento de flora y fauna * Manejo de recursos naturales del área de influencia |

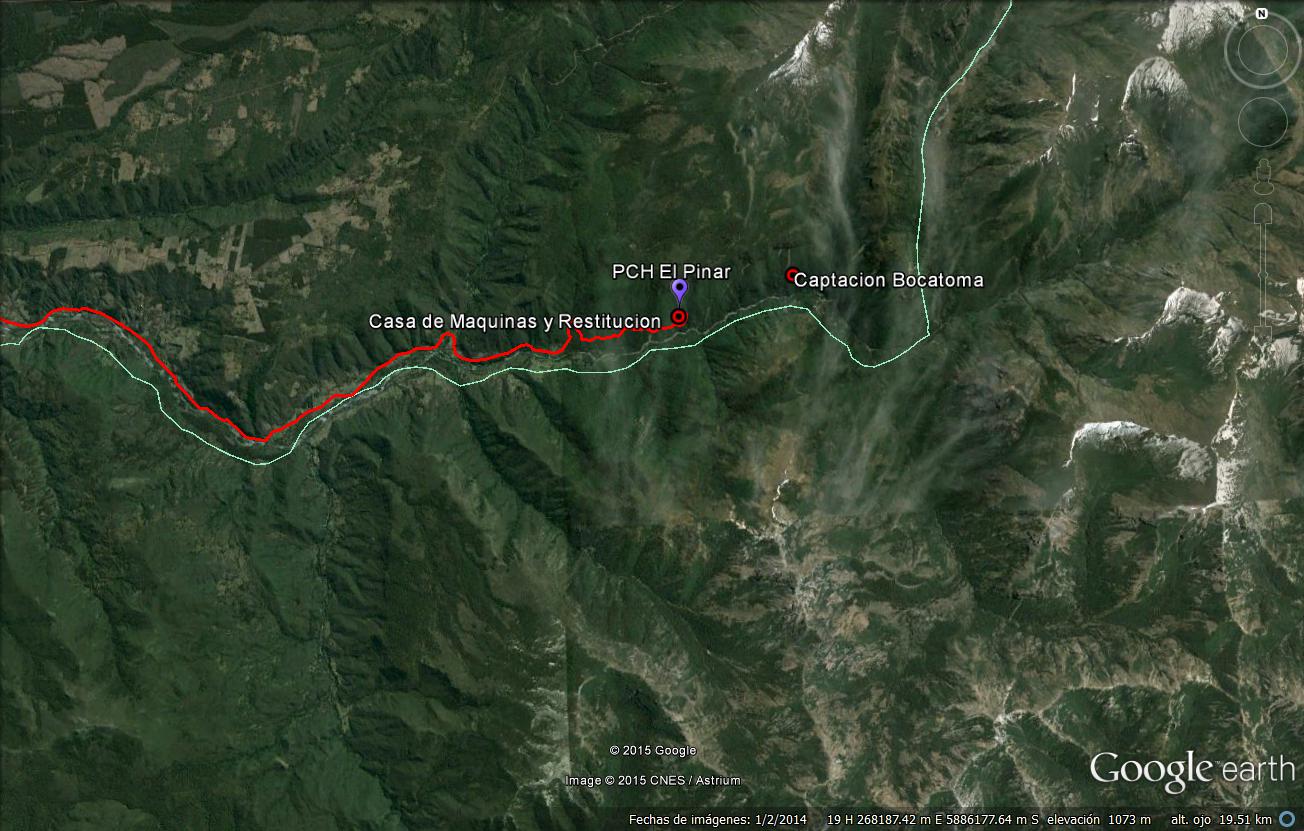
## Aspectos relativos a la ejecución de la Inspección Ambiental.

### Primer día de inspección

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha de realización:** 31-03-2015 | **Hora de inicio:** 11:45 | | **Hora de finalización:** 16:00 |
| **Fiscalizador encargado de la actividad:**  Marta Riquelme Salas | | | **Órgano:**  Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA) |
| **Fiscalizadores participantes:**   1. Claudia Concha Quevedo 2. Jorge Arriagada González 3. Claudio Novoa Jara 4. Mauricio Vejar Carvajal | | | **Órgano:**   1. SERNAPESCA 2. CONAF 3. CONAF 4. CONAF |
| **Existió oposición al ingreso:** NO | | **Existió auxilio de fuerza pública:** NO | |
| **Existió colaboración por parte de los fiscalizados:** NO | | **Existió trato respetuoso y deferente:** SI | |
| **Entrega de antecedentes solicitados:** NO | | **Entrega de acta:** NO (Ver Anexo 1) | |
| **Observaciones:**  De acuerdo a la planificación de la actividad, realizada conjuntamente entre el SERNAPESCA Región del Biobío y la SMA, se determinó la necesidad de inspeccionar la ejecución de las obras características y permanentes del proyecto, como son la construcción de la bocatoma, del túnel y tubería de aducción, de la cámara de carga, de la casa de máquinas, de la restitución, de las áreas deforestadas, del cauce del río Cholguán tanto en bocatoma como en el punto de restitución y de la instalación de faenas.  Por tal motivo, una vez finalizada la planificación de la inspección, el SERNAPESCA determinó la necesidad de contactar al titular antes de ejecutar las actividades de fiscalización, comunicándose telefónicamente con el representante legal de la empresa titular, con objeto de que éste facilitase el acceso a las áreas críticas del proyecto en etapa de Construcción.  Esta necesidad se basó en las características de accesibilidad que tienen las obras dentro del Fundo Las Lagunas, ubicadas en las laderas de la Cordillera de Los Andes, las rutas de acceso habilitadas por el titular a las distintas obras del proyecto y la dispersión geográfica de éstas.  En consecuencia, el personal del Servicio Nacional de Pesca a cargo de la fiscalización, determinó que era necesario coordinar telefónicamente con la empresa titular con a lo menos 1 día de anticipación, para asegurar las facilidades requeridas por parte de algún representante de la empresa, facilitando así el acceso y recorrido por las instalaciones del proyecto.  Por este motivo, con fecha 30-03-2015, la fiscalizadora a cargo por parte del SERNAPESCA contactó al representante legal de la empresa, Sr. Pedro Javier Matthei Salvo, informándole que el día 31-03-2015 se realizaría una actividad de fiscalización encomendada por la SMA a las dependencias del proyecto. Adicionalmente, se le requirió la presencia de personal de la empresa titular, quienes debían reunirse con el equipo fiscalizador a las 11:00 AM del 31-03-2015, fijando como punto de encuentro con los servicios públicos participantes, el sector ubicado frente a la Municipalidad de Yungay.  A lo anterior, el representante legal de la empresa indicó que no les era posible en esta ocasión acompañar a la autoridad en la fecha señalada, debido a que no contaban con personal en la zona. De igual forma, los funcionarios también dejaron indicado en el punto 5.1 del Acta de Inspección, que el representante legal les informó que habiendo intentado contactarse con el cuidador del predio, no les fue posible ubicarlo a tiempo, por lo que podían organizar la logística y acompañar a la autoridad previa coordinación, en otra oportunidad.  Por tal motivo, los servicios participantes determinaron concurrir de todas formas al lugar y hora informados, no compareciendo personal de la empresa titular en el lugar.  En consecuencia, no fue posible acceder al área del proyecto, con objeto de verificar el nivel de avance de las obras.  Adicionalmente, debido a la ausencia de personal de la empresa que recibiera el acta de inspección, se determinó necesario remitir copia del acta de inspección mediante Ordinario N° OBB 160 de fecha 25-11-2015. | | | |

### Esquema de recorrido

**Figura 4: Recorrido de inspección**



### Detalle del Recorrido de la Inspección.

| **N° de estación** | **Nombre del sector** | **Descripción estación** |
| --- | --- | --- |
|
| 1 | Portón de Acceso | Portón de acceso al proyecto Central Hidroeléctrica de Pasada El Pinar, sector Casa de Máquinas y restitución, coordenadas UTM 264.872 mW, 5.887.507 mN (Huso 19) |

### 

## Aspectos relativos al Seguimiento Ambiental

### Documentos Revisados

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Nombre del Informe Revisado** | **Aspecto Ambiental Relevante** | **Código SSA(\*)** | **Fecha de recepción** | **Periodo que reporta** | **Organismo Revisor** | **Estado** | **N° de hecho constatado** |
| 1 | Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar | Seguimiento de flora y fauna | 19532 | 09-04-2014 | Primavera 2013 | SAG | Sin observaciones | 2 |
|  | Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar; Reporte N° 2 | Seguimiento de flora y fauna | 29030 | 10-09-2015 | Invierno-Primavera 2014 | SAG | No conforme | 2 |

(\*): Al momento de la ejecución de la inspección ambiental, no se encuentran Informes disponibles en el Sistema de Seguimiento Ambiental relacionados con la RCA priorizada.

# HECHOS CONSTATADOS.

## Ejecución de obras civiles permanentes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **1** | **Estación N°**: 1 |
| **Documentación solicitada y entregada:**   * Sin documentos asociados | |
| **Exigencias:**  **RCA N° 294/2013, Considerando N° 18 y Resuelvo N° 5.**  “*(…)* ***Considerando 18.*** *Que todas las medidas y disposiciones establecidas en la presente Resolución, son de responsabilidad del titular del proyecto, sean implementadas por éste directamente, o a través de un tercero.*  *(…)*  ***5. DISPONER*** *que el titular del proyecto deberá colaborar con el desarrollo de las actividades de fiscalización de las normas, condiciones y medidas establecidas en la presente Resolución de Calificación Ambiental y que correspondan a cada una de las etapas o fases del proyecto “Pequeña Central Hidroeléctrica de Pasada El Pinar”, permitiendo para ello su acceso a las diferentes partes y componentes del mismo, cuando ello le sea solicitado y facilitando la información y documentación que para ello se requiera, por él o los órganos de la Administración del Estado competente en la materia, sin perjuicio de las atribuciones que le corresponden, en esta materia, especial a la Ilustre Municipalidad de Yungay y a la Ilustre Municipalidad de Tucapel.*”  **LEY N° 20.417 Ley orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, Artículo 3° letra s)**  *“Artículo 3° (…)*  *s) Dictar normas e instrucciones de carácter general en el ejercicio de las atribuciones que le confiere esta ley.*  *La normativa que emane de la Superintendencia deberá ser sistematizada de tal forma de facilitar el acceso y conocimiento de la misma.”*  **Resolución Exenta N° 277 (SMA) de fecha 27-03-2013, que Dicta e Instruye Normas de Carácter General sobre el Procedimiento de fiscalización ambiental de Resoluciones de calificación Ambiental y deja sin efecto la Resolución Exenta N° 769, de 26 de Noviembre de 2012**  ***“RESUELVO:***  ***(…) Título I: Disposiciones Generales***  ***ARTÍCULO PRIMERO. Destinatarios y ámbito de aplicación.*** *Los funcionarios de la Superintendencia del Medio Ambiente habilitados como fiscalizadores, y los funcionarios de los servicios u organismos sectoriales subprogramados, así como los sujetos fiscalizados, deberán someter su actuar estrictamente a lo establecido en la presente instrucción, cada vez que se lleve a cabo un Procedimiento de Fiscalización Ambiental de Resoluciones de calificación Ambiental.*  *(…)*  ***ARTÍCULO QUINTO. Los deberes de colaboración y respeto de los sujetos fiscalizados.*** *Los Sujetos Fiscalizados, y sus dependientes, deberán dar a los fiscalizadores todas las facilidades para que se lleven a cabo las actividades de fiscalización ambiental, y no podrán negarse a proporcionar la información requerida sobre los aspectos de la materia a fiscalizar. Asimismo, deberán dar un trato respetuoso y deferente a los fiscalizadores.*  *El incumplimiento de uno o ambos deberes de parte de los sujetos fiscalizados, deberá ser consignado expresamente en el Acta, así como en el Informe de Fiscalización Ambiental correspondiente, para efectos de determinar si se configura la circunstancia dispuesta en la letra e) del numeral 1.- del artículo 36 de la Ley.”*  **Resolución Exenta N° 574 de fecha 02-10-2012 de la Superintendencia del Medio Ambiente, Artículo Primero y siguientes.** | |
| **Hechos:**  De acuerdo a la planificación de la actividad, realizada conjuntamente entre el SERNAPESCA Región del Biobío y la SMA, se determinó la necesidad de inspeccionar la ejecución de las obras características y permanentes del proyecto, como son la construcción de la bocatoma, del túnel y tubería de aducción, de la cámara de carga, de la casa de máquinas, de la restitución, de las áreas deforestadas, del cauce del río Cholguán tanto en bocatoma como en el punto de restitución y de la instalación de faenas.  Por tal motivo, una vez finalizada la planificación de la inspección, el SERNAPESCA determinó la necesidad de contactar al titular antes de ejecutar las actividades de fiscalización, comunicándose telefónicamente con el representante legal de la empresa titular, con objeto de que éste facilitase el acceso a las áreas críticas del proyecto en etapa de Construcción.  Esta necesidad se basó en las características de accesibilidad que tienen las obras dentro del Fundo Las Lagunas, ubicadas en las laderas de la Cordillera de Los Andes, las rutas de acceso habilitadas por el titular a las distintas obras del proyecto y la dispersión geográfica de éstas.  En consecuencia, el personal del Servicio Nacional de Pesca a cargo de la fiscalización, determinó que era necesario coordinar telefónicamente con la empresa titular con a lo menos 1 día de anticipación, para asegurar las facilidades requeridas por parte de algún representante de la empresa, facilitando así el acceso y recorrido por las instalaciones del proyecto.  Por este motivo, con fecha 30-03-2015, la fiscalizadora a cargo por parte del SERNAPESCA contactó telefónicamente al representante legal de la empresa, Sr. Pedro Javier Matthei Salvo, informándole que el día 31-03-2015 se realizaría una actividad de fiscalización encomendada por la SMA a las dependencias del proyecto. Adicionalmente, se le requirió la presencia de personal de la empresa titular, quienes debían reunirse con el equipo fiscalizador a las 11:00 AM del 31-03-2015, fijando como punto de encuentro con los servicios públicos participantes, el sector ubicado frente a la Municipalidad de Yungay.  A lo anterior, el representante legal de la empresa indicó que no les era posible en esta ocasión acompañar a la autoridad en la fecha señalada, debido a que no contaban con personal en la zona. De igual forma, los funcionarios también dejaron indicado en el punto 5.1 del Acta de Inspección, que el representante legal les informó que habiendo intentado contactarse con el cuidador del predio, no les fue posible ubicarlo a tiempo, por lo que podían organizar la logística y acompañar a la autoridad previa coordinación, en otra oportunidad.  Una vez informado el representante legal del proyecto de las facilidades requeridas, los servicios participantes determinaron concurrir al lugar y hora informados, no compareciendo personal de la empresa titular al lugar.  Sin embargo, al llegar los servicios públicos participantes al sitio de emplazamiento del proyecto, a eso de las 13:00 horas del 31-03-2015, en sector de acceso al predio (portón de acceso), se entrevistaron con una persona sin identificación, quién señaló no ser el cuidador del lugar, y no poder permitirles el acceso a los fiscalizadores.  En consecuencia, no fue posible acceder al área del proyecto, con objeto de verificar el nivel de avance de las obras, retirándose del lugar a las 14:30 horas del 31-03-2015.  Adicionalmente, no se observaron modificaciones a los caminos de acceso al predio, ni al puente localizado en la entrada del Fundo Las Lagunas (coordenadas UTM 264.872 mW, 5.887.507 mN; Huso 19).  **Examen de información disponible en el Sistema de RCA:**  Realizado el examen de información disponible en el Sistema de RCA entregada por el titular a la SMA, vinculada con la RCA 294/2013 de la Comisión de Evaluación ambiental (CEA) Biobío, se verifica que con fecha 17-03-2014 (un año antes de la fiscalización programada), la empresa titular informó que el proyecto se encontraba “NO INICIADA LA FASE DE CONSTRUCCION”.  Sin perjuicio de lo anterior, el titular ya había ingresado al Sistema de Seguimiento Ambiental, dos Informes de seguimiento correspondientes a la etapa de Construcción, identificados con los Códigos de Seguimiento N° 19532 (Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar, de fecha 09-04-2014) y N° 29030 (Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar; Reporte N° 2, de fecha 09-01-2015).  Posteriormente, luego de ejecutada la fiscalización de fecha 31-03-2015, y con posterioridad a la reunión de planificación de la actividad, el titular ingresó a la SMA los informes de seguimiento códigos N° 34348 (20-07-2015), N° 34515 (28-07-2015), N° 38689 (10-09-2015), N° 38690 (10-09-2015), N° 38691 (10-09-2015), N° 38692 (10-09-2015) y N° 38997 (24-09-2015), todos correspondientes a la fase de CONSTRUCCIÓN, manteniendo el estatus de PROYETO NO INICIADO.  **En conclusión:**  Se verifica que habiendo intentando coordinar previamente el acceso al proyecto con la empresa, habiendo presente personal de la empresa en el lugar de emplazamiento del proyecto, y habiendo intentado hacer ingreso a los terrenos del proyecto por la puerta de acceso principal del predio, ni el Representante Legal de la empresa titular ni el personal dependiente de ésta, dieron las facilidades que permitieran el acceso y la realización de la actividad de fiscalización en el lugar de emplazamiento del proyecto en la fecha planificada.  Complementariamente, a la fecha de finalización del presente informe, con fecha 09-11-2015 el titular informó a la SMA a través del Sistema de RCA (de acuerdo a Resolución Exenta N° 574/2012 de la SMA), que el proyecto había INICIADO LA FASE DE CONSTRUCCION, aun cuando se encontraba reportando actividades de seguimiento propias de la etapa de Construcción, desde Enero del 2015. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Registro** | |
|  | |
| Figura 5. | **Fecha: 22-10-2015** |
| **Descripción de medio de prueba:**  En la figura 5, se observa el Reporte del 22-10-2015 generado por el Sistema de Fiscalización, con la información proporcionada por el titular, asociada a la RCA N° 294/2013 vigente. Dentro del óvalo rojo de la izquierda (página 1 de 2) se observa que el titular sigue informando la actividad como NO INICIADA LA FASE DE CONSTRUCCION, en tanto en la página 2 de 2 del mismo reporte (imagen de la derecha), se observan 9 reportes de seguimiento, 7 de ellos ingresados a partir del 20-07-2015, que corresponden todos a la fase de Construcción. | |
|

|  |  |
| --- | --- |
| **Registro** | |
|  | |
| Figura 6. | **Fecha: 26-11-2015** |
| **Descripción de medio de prueba:**  En la figura 6, se observa el Reporte del 26-11-2015 generado por el Sistema de Fiscalización, con la información proporcionada por el titular, asociada a la RCA N° 294/2013 vigente. Dentro del óvalo rojo (página 1 de 2) se observa que el titular informó con fecha 09-11-2015 la actividad como INICIADA LA FASE DE CONSTRUCCION. | |
|

## Seguimiento de flora y fauna.

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **2** | **Estación N°**: 1 |
| **Documentación solicitada y entregada:**   * Sin información asociada | |
| **Exigencias:**  **RCA N° 294/2013, Considerando N° 8. Plan de Seguimiento Ambiental propuesto en el EIA. Tabla N° 29. Resumen de los Programas de seguimiento y monitoreo**  “***Considerando 8. Plan de Seguimiento Ambiental propuesto en el EIA (…) Tabla N° 29. Resumen de los Programas de seguimiento y monitoreo***  *(…)*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ***MEDIDAS DE MITIGACION*** | | | | | | | | ***COMPONENTE FAUNA*** | | | | | | | | ***Programa de Seguimiento*** | ***Impacto asociado*** | ***Alcance*** | ***Duración*** | ***Frecuencia*** | ***Medios de verificación*** | ***Evaluaciones - informes*** | | *Monitoreo Huemul* | *Disminución temporal del hábitat para fauna y especies en categoría de Conservación* | *Monitoreo semestral durante la construcción del proyecto (2 años) y por 3 años de operación, con posibilidad de extensión en base a resultados.* | *5 años y posible continuidad* | *Semestral* | *Informes de especialistas en Huemul* | *Informe semestral a la SMA y CONAF* |   *(…)”*  **RCA N° 294/2013, Considerando N° 10. *Condiciones o Exigencias Especiales***  ***“10. Condiciones o Exigencias Especiales:***  *10.1. Respecto a los monitoreos asociados al Huemul, se deberá cumplir con las siguientes indicaciones:*  *a. El grupo profesional propuesto por el titular, no sólo debiera ser convocado en caso de que los resultados de los monitoreos sean negativas, sino que deberán llevar un seguimiento y acompañar todo el proceso de monitoreo de los huemules, por lo que se efectuarán reuniones presenciales periódicas entre el titular y este grupo, según lo siguiente:*  *Una primera reunión previa al inicio de las obras: Donde el titular presentará los resultados de la totalidad de los monitoreos de huemul realizados por este (incluido el tercer monitoreo previo a la construcción propuesto en punto 6, página 119), más toda la información bibliográfica sobre presencia de la especie en la zona. Debiendo enviar un primer informe previo a la reunión a la autoridad competente para mejorar la discusión.*  *El objetivo de esta reunión, es establecer “la fotografía” de la población de huemul previo a la construcción del proyecto, lo que será considerado como Línea Base para evaluar en relación a esto, y de acuerdo a los monitoreos posteriores, si el proyecto produce efectos neutrales, negativos o positivos al huemul. Además, de conocer y validar a propuesta de los monitoreos siguientes (fechas y lugares) relacionados con la construcción del proyecto y conocer el estado de avance de todas las medidas relacionadas con la especie (letreros, folletos, charla y otros).*  *b. Reuniones semestrales durante la ejecución del proyecto: Con el objetivo de ir conociendo los resultados de los monitoreos y las medidas de mitigación tomadas por el titular en caso de avistamientos de huemules.*  *Durante los siguientes tres años de operación del proyecto deberían continuar las reuniones de manera semestral, a no ser que se estime lo contrario.*  *Debiendo ser la reunión final del tercer año, donde se evalúen todos los resultados de los monitoreos antes y después del proyecto, se evalúen las posibles medidas de compensación en caso de que los resultados sean negativos para la especie. Los que deben ser vinculantes y evaluar si el monitoreo debería seguir durante dos años más.*  *Todo lo relacionado con las reuniones mencionadas anteriormente (su coordinación y logística), debe ser responsabilidad del titular y quedar como un compromiso ambiental.”* | |
| **Hechos:**  De acuerdo a los antecedentes remitidos por el titular mediante el Sistema de Seguimiento Ambiental, para la RCA 294/2013, se procedió a encomendar al Servicio Agrícola y Ganadero la revisión de los informes identificados como Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar (Código de Seguimiento N° 19532, de fecha 09-04-2014) y el Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar; Reporte N° 2 (Código de Seguimiento N° 29030, de fecha 09-01-2015), mediante el Ordinario N° MZS 200/2015.  A continuación se procede a presentar los resultados de la revisión de antecedentes:  **Examen de información disponible en el Sistema de RCA:**  Realizado el examen de información correspondiente a los Informes de seguimiento de la etapa de Construcción, ya identificados.  De la revisión de estos, el SAG Región del Biobío informó mediante ORD. N° 441/2015 lo siguiente:   * Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar, de fecha 09-04-2014. Sin observaciones * Informe de Línea de base Huemul para PCH El Pinar; Reporte N° 2, de fecha 09-01-2015. En relación a este informe, el SAG observa lo siguiente:   + Este documento es un informe donde los autores lo identifican como un monitoreo realizado en época **invierno-primavera**, habiendo sido realizada una sola visita en octubre del 2014, por lo que corresponde **sólo al periodo primaveral del 2014**, y no a un informe semestral.   + Se utilizaron métodos indirectos (fecas, huellas, astas, otros) y directos (avistamientos) para la detección de ejemplares. Dichos métodos fueron considerados por el servicio sectorial revisor, como poco eficientes debido a la gran superficie a cubrir en un corto periodo de tiempo, y el escaso número de profesionales participantes (sólo dos personas). En opinión del servicio, debieran ser complementados estos métodos, con la utilización de cámaras trampa en diferentes puntos del área de influencia, y en campañas en terreno de duración mínima de 3 a 7 días. Adicionalmente, en opinión del SAG, es sugerible la contratación de personal de la zona cercana al área en estudio.   + El área o sitios prospectados (cerros Peruco, Sánchez y Tele), aparentemente no concuerdan con lo señalado en Anexo H, donde se mencionan el Cordón Lagunillas, estero Las Papas y cabeceras del río Cholguán, además de cerros Pelado y Telo. Lo anterior podría haber sido dilucidado con la presentación de cartografía a escala adecuada, que graficara tanto a nivel de punto como de polígono las técnicas de monitoreo empleadas.   + En la Tabla N° 1 donde se presentan los resultados, no se indican las fechas y horas asociadas a cada punto prospectado.   Revisados los restantes antecedentes disponibles en el Sistema de Seguimiento correspondientes a los informes de seguimiento códigos N° 34348 (20-07-2015), N° 34515 (28-07-2015), N° 38689 (10-09-2015), N° 38690 (10-09-2015), N° 38691 (10-09-2015), N° 38692 (10-09-2015) y N° 38997 (24-09-2015), todos correspondientes a la fase de CONSTRUCCIÓN, y en proceso de admisibilidad por parte de la SMA, se verifica que el titular no ha acreditado la realización de las reuniones de coordinación preliminar y posteriores al inicio de la etapa de construcción, que hubiesen resuelto las observaciones planteadas por el SAG de forma temprana, corrigiendo errores de procedimiento en el Plan de Monitoreo de Huemules en ejecución.  Consultados mediante Ordinario N° OBB 162 de fecha 27-11-2015, tanto al Servicio de Evaluación Ambiental, como a CONAF, SAG y SEREMI de Medio Ambiente de la Región del Biobío, respecto de la realización de reuniones de coordinación no informadas a la SMA, sobre la realización de reuniones de coordinación y revisión según lo establecido en el Considerando 10 de la RCA 294/2013, estos servicios respondieron lo siguiente:   * SEREMI de Medio Ambiente, mediante oficio Ordinario N° 1070/2015 de fecha 01-12-2015, informa que a la fecha como institución, no han sido convocados a participar a ninguna reunión de coordinación con el titular de este proyecto en el marco del plan de Seguimiento de Huemules ni en la participación en la mesa de trabajo como quedó estipulado en la RCA N° 294/2013, Considerandos N° 8 Tabla N° 29 y N° 10.1. * SEA Biobío, mediante oficio Ordinario N°745/2015 de fecha 01-12-2015, informa que a la fecha, este servicio no ha participado en reuniones de coordinación con la empresa titular del proyecto ni con Órganos del Estado que participaron en la evaluación ambiental del proyecto, en materias relacionadas con el Plan de Seguimiento de Huemules en el área de influencia del proyecto. Sin embargo, también señalan que por carta s/n de fecha 09-05-2014, recepcionada con fecha 12-05-2015, el titular extendió una invitación a una reunión coordinada con CONAF para el día 19-05-2014, donde se presentarían los resultados del informe preparado por la empresa respecto del monitoreo del Huemul, reunión a la cual dicho servicio no pudo asistir por compromisos previamente agendados. Adicionalmente, a través de carta s/n de fecha 21-07-2015, el titular remitió al SEA, copia del documento denominado “Reportes de monitoreo de Huemul”, realizados en el área de influencia, y elaborado por el especialista Rodrigo López Rubke. Dicho informe, según lo indica el titular, fue remitido a la SMA a través del sistema de seguimiento ambiental con fecha 20-07-2015. * CONAF Biobío, mediante oficio Ordinario N°162/2015 de fecha 11-12-2015, informa que a la fecha este servicio sólo ha participado en 1 reunión de coordinación con el titular del proyecto, sostenida el día 19-05-2014, en la que se tomaron una serie de acuerdos que constan en acta, cuyos avances se proceden a detallar a continuación:   + Compromiso 1 en acta: Realizar una prospección de huemul complementaria en invierno de 2014 (se menciona mes de agosto). CONAF señala haber recibido informe de la prospección, la cual se realizó en el mes de octubre de 2014. Complementando lo anterior, CONAF informa haber recibido dos informes más, el primero sobre una prospección de huemul realizada en mayo de 2015, para evaluar presencia de huemul en la zona de influencia del proyecto, posterior a un incendio natural originado por tormenta(s) eléctrica(s), e informando la instalación de cinco cámaras trampa para complementar monitoreo.   + Compromiso 2 en acta: Se convocaría a una reunión posterior a la prospección de invierno 2014, y antes del inicio de la construcción del túnel, para validar la “fotografía” del estado del huemul previo al proyecto, validando así la propuesta de monitoreo durante la fase de construcción, así como el estado de avance de otras medidas asociadas al huemul. Al respecto, CONAF informa que con fecha 04-12-2015, a través de correo electrónico, se recibió una propuesta de coordinación para una reunión, a lo cual se respondió que esto debía convocarse formalmente. A la fecha dicha reunión no ha sido ejecutada, habiéndose iniciado la etapa de construcción.   + Compromiso 3 en acta: El titular debía enviar con fecha 30-05-2014, un borrador de Protocolo de observación de fauna amenazada, con énfasis en huemul, la que incluiría el procedimiento y medidas a adoptar en caso de avistamiento de huemul durante la construcción del proyecto. CONAF informa que con fecha 01-10-2014 se recibió la propuesta de Protocolo vía correo electrónico, siendo respondida con fecha 17-10-2014 por la misma vía. CONAF recibió vía correo electrónico de fecha 20-10-2014, la respuesta a cada una de las observaciones efectuadas con fecha 17-10-2014, no siendo recibida a la fecha, la versión final del documento.   + Compromiso 4 en acta: Se realizaría una capacitación a la persona que estaría a cargo de la observación de fauna amenazada, con énfasis en huemul, debiendo ser realizada durante la campaña de invierno 2014, siendo los contenidos visados por la autoridad. CONAF informa que con fecha 09-09-2014, se recibió una presentación en *PowerPoint* con la propuesta de los contenidos que serían abordados en tal inducción. Con fecha 15-09-2014, CONAF respondió al titular que dicha presentación cumplía con los contenidos básicos sobre la especie y el proyecto, desconociendo la Corporación si dicha inducción fue realizada a la persona en cuestión.   Finalmente, respecto del Compromiso 2 anterior, CONAF estima necesario que se realice la reunión comprometida de forma pronta y formal, para determinar la fotografía del estado del huemul, previo a las obras de construcción, validando así los próximos monitoreos, así como para cerrar todos los otros compromisos detallados en el acta de reunión del 19-05-2014.   * SAG Biobío, mediante correo electrónico de fecha 04-12-2015 dirigido a la Jefa de la Oficina Regional del Biobío, solicitó aumento de plazo para la entrega de los antecedentes requeridos mediante ORD OBB N° 162/2015 de la SMA. Por el mismo medio, mediante correo electrónico de fecha 07-12-2015, se le informó al SAG que podía extendérsele el plazo de entrega hasta el día 11-12-2015, homologando así dicho aumento de plazo con el otorgado previamente a CONAF para estos mismos efectos. A la fecha de finalización del presente informe, no se ha recibido respuesta de parte del SAG.   **En conclusión:**  Analizados los antecedente disponibles en el Sistema de Seguimiento y de RCA de la SMA, en conjunto con la información remitida tanto por CONAF Biobío, como por el SEA y la SEREMI de Medio Ambiente de la Región del Biobío, se verifica que a la fecha del presente informe, habiendo dado inicio a las obras de construcción de la central, el titular no ha realizado la reunión de coordinación pre-construcción entre el equipo de especialistas del titular y los servicios del Comité Técnico, para validar la “fotografía inicial” sobre el del estado del huemul previo al proyecto, validando así la propuesta de monitoreo para la fase de construcción.  Dicha falta de coordinación de parte del titular puede afectar negativamente la calidad de los resultados, al no poder ser observados y analizados oportunamente los resultados y procedimientos de monitoreo antes del inicio de las obras de construcción, tal como había sido requerido en el Considerando N° 10 de la RCA 294/2013.  Esta falta de coordinación puede ocasionar que se subestime el estado real de la población de huemules en el área de influencia, o el efecto de impactos puntuales ocasionados durante la etapa de construcción, pudiendo poner en riesgo la sobrevivencia de las eventuales poblaciones de huemules en el área de influencia del proyecto, e impactando negativamente esta especie en categoría de Conservación durante periodos críticos, tales como el periodo reproductivo, y ocasionando relocalizaciones no evaluadas de dichos mamíferos.  Si bien, como resultado de la reunión preliminar sostenida entre el titular y CONAF, se acordaron medidas correctivas como la utilización de cámaras trampa (que resuelven en parte las observaciones efectuadas por el SAG luego de revisar los dos primeros informes de seguimiento), se verifica que el titular a la fecha, no se encuentra realizando las reuniones semestrales comprometidas en el Considerando 10.1.b) de la RCA 294/2013. | |

# CONCLUSIONES.

De los resultados de las actividades de fiscalización, asociados los Instrumentos de Gestión Ambiental indicados en el punto 3, se puede indicar que la principal NO Conformidad detectada se presenta a continuación. Al respecto de los hechos que constituyen las conformidades, éstas se encuentran descritas en el acta de fiscalización ambiental.

| **N° Hecho constatado** | **Materia específica objeto de la fiscalización ambiental.** | **Exigencia asociada** | **No conformidad** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Ejecución de obras civiles permanentes | **RCA N° 294/2013, Considerando N° 18 y Resuelvo N° 5.**  “*(…)* ***Considerando 18.*** *Que todas las medidas y disposiciones establecidas en la presente Resolución, son de responsabilidad del titular del proyecto, sean implementadas por éste directamente, o a través de un tercero.*  *(…)*  ***5. DISPONER*** *que el titular del proyecto deberá colaborar con el desarrollo de las actividades de fiscalización de las normas, condiciones y medidas establecidas en la presente Resolución de Calificación Ambiental y que correspondan a cada una de las etapas o fases del proyecto “Pequeña Central Hidroeléctrica de Pasada El Pinar”, permitiendo para ello su acceso a las diferentes partes y componentes del mismo, cuando ello le sea solicitado y facilitando la información y documentación que para ello se requiera, por él o los órganos de la Administración del Estado competente en la materia, sin perjuicio de las atribuciones que le corresponden, en esta materia, especial a la Ilustre Municipalidad de Yungay y a la Ilustre Municipalidad de Tucapel.*”  **LEY N° 20.417 Ley orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, Artículo 3° letra s)**  *“Artículo 3° (…)*  *s) Dictar normas e instrucciones de carácter general en el ejercicio de las atribuciones que le confiere esta ley.*  *La normativa que emane de la Superintendencia deberá ser sistematizada de tal forma de facilitar el acceso y conocimiento de la misma.”*  **Resolución Exenta N° 277 (SMA) de fecha 27-03-2013, que Dicta e Instruye Normas de Carácter General sobre el Procedimiento de fiscalización ambiental de Resoluciones de calificación Ambiental y deja sin efecto la Resolución Exenta N° 769, de 26 de Noviembre de 2012**  ***“RESUELVO:***  ***(…) Título I: Disposiciones Generales***  ***ARTÍCULO PRIMERO. Destinatarios y ámbito de aplicación.*** *Los funcionarios de la Superintendencia del Medio Ambiente habilitados como fiscalizadores, y los funcionarios de los servicios u organismos sectoriales subprogramados, así como los sujetos fiscalizados, deberán someter su actuar estrictamente a lo establecido en la presente instrucción, cada vez que se lleve a cabo un Procedimiento de Fiscalización Ambiental de Resoluciones de calificación Ambiental.*  *(…)*  ***ARTÍCULO QUINTO. Los deberes de colaboración y respeto de los sujetos fiscalizados.*** *Los Sujetos Fiscalizados, y sus dependientes, deberán dar a los fiscalizadores todas las facilidades para que se lleven a cabo las actividades de fiscalización ambiental, y no podrán negarse a proporcionar la información requerida sobre los aspectos de la materia a fiscalizar. Asimismo, deberán dar un trato respetuoso y deferente a los fiscalizadores.*  *El incumplimiento de uno o ambos deberes de parte de los sujetos fiscalizados, deberá ser consignado expresamente en el Acta, así como en el Informe de Fiscalización Ambiental correspondiente, para efectos de determinar si se configura la circunstancia dispuesta en la letra e) del numeral 1.- del artículo 36 de la Ley.”*  **Resolución Exenta N° 574 de fecha 02-10-2012 de la Superintendencia del Medio Ambiente, Artículo Primero y siguientes.** | Se verifica que habiendo intentando coordinar previamente el acceso al proyecto con la empresa, habiendo presente personal de la empresa en el lugar de emplazamiento del proyecto, y habiendo intentado hacer ingreso a los terrenos del proyecto por la puerta de acceso principal del predio, ni el Representante Legal de la empresa titular ni el personal dependiente de ésta, dieron las facilidades que permitieran el acceso y la realización de la actividad de fiscalización en el lugar de emplazamiento del proyecto en la fecha planificada.  Complementariamente, a la fecha de finalización del presente informe, con fecha 09-11-2015 el titular informó a la SMA a través del Sistema de RCA (de acuerdo a Resolución Exenta N° 574/2012 de la SMA), que el proyecto había INICIADO LA FASE DE CONSTRUCCION, aun cuando se encontraba reportando actividades de seguimiento propias de la etapa de Construcción, desde Enero del 2015. |
| 2 | Seguimiento de flora y fauna | **RCA N° 294/2013, Considerando N° 8. Plan de Seguimiento Ambiental propuesto en el EIA. Tabla N° 29. Resumen de los Programas de seguimiento y monitoreo**  “***Considerando 8. Plan de Seguimiento Ambiental propuesto en el EIA*** *(…)*  ***Tabla N° 29. Resumen de los Programas de seguimiento y monitoreo***  *(…)*  ***MEDIDAS DE MITIGACIÓN***  ***COMPONENTE FAUNA***  ***Programa de Seguimiento:*** *Monitoreo Huemul*  ***Impacto asociado:*** *Disminución temporal del hábitat para fauna y especies en categoría de Conservación*  ***Alcance:*** *Monitoreo semestral durante la construcción del proyecto (2 años) y por 3 años de operación, con posibilidad de extensión en base a resultados.*  ***Duración:*** *5 años y posible continuidad*  ***Frecuencia:*** *Semestral*  ***Medios de Verificación:*** *Informes de especialistas en Huemul*  ***Evaluaciones – informes:*** *Informe semestral a la SMA y CONAF”*  **RCA N° 294/2013, Considerando N° 10. *Condiciones o Exigencias Especiales***  ***“10. Condiciones o Exigencias Especiales:***  *10.1. Respecto a los monitoreos asociados al Huemul, se deberá cumplir con las siguientes indicaciones:*  *a. El grupo profesional propuesto por el titular, no sólo debiera ser convocado en caso de que los resultados de los monitoreos sean negativas, sino que deberán llevar un seguimiento y acompañar todo el proceso de monitoreo de los huemules, por lo que se efectuarán reuniones presenciales periódicas entre el titular y este grupo, según lo siguiente:*  *Una primera reunión previa al inicio de las obras: Donde el titular presentará los resultados de la totalidad de los monitoreos de huemul realizados por este (incluido el tercer monitoreo previo a la construcción propuesto en punto 6, página 119), más toda la información bibliográfica sobre presencia de la especie en la zona. Debiendo enviar un primer informe previo a la reunión a la autoridad competente para mejorar la discusión.*  *El objetivo de esta reunión, es establecer “la fotografía” de la población de huemul previo a la construcción del proyecto, lo que será considerado como Línea Base para evaluar en relación a esto, y de acuerdo a los monitoreos posteriores, si el proyecto produce efectos neutrales, negativos o positivos al huemul. Además, de conocer y validar a propuesta de los monitoreos siguientes (fechas y lugares) relacionados con la construcción del proyecto y conocer el estado de avance de todas las medidas relacionadas con la especie (letreros, folletos, charla y otros).*  *b. Reuniones semestrales durante la ejecución del proyecto: Con el objetivo de ir conociendo los resultados de los monitoreos y las medidas de mitigación tomadas por el titular en caso de avistamientos de huemules.*  *Durante los siguientes tres años de operación del proyecto deberían continuar las reuniones de manera semestral, a no ser que se estime lo contrario.*  *Debiendo ser la reunión final del tercer año, donde se evalúen todos los resultados de los monitoreos antes y después del proyecto, se evalúen las posibles medidas de compensación en caso de que los resultados sean negativos para la especie. Los que deben ser vinculantes y evaluar si el monitoreo debería seguir durante dos años más.*  *Todo lo relacionado con las reuniones mencionadas anteriormente (su coordinación y logística), debe ser responsabilidad del titular y quedar como un compromiso ambiental.”* | Se verifica que a la fecha del presente informe, habiendo dado inicio a las obras de construcción de la central, el titular no ha realizado la reunión de coordinación pre-construcción entre el equipo de especialistas del titular y los servicios del Comité Técnico, para validar la “fotografía inicial” sobre el del estado del huemul previo al proyecto, validando así la propuesta de monitoreo para la fase de construcción.  Dicha falta de coordinación de parte del titular puede afectar negativamente la calidad de los resultados, al no poder ser observados y analizados oportunamente los resultados y procedimientos de monitoreo antes del inicio de las obras de construcción, tal como había sido requerido en el Considerando N° 10 de la RCA 294/2013.  Esta falta de coordinación puede ocasionar que se subestime el estado real de la población de huemules en el área de influencia, o el efecto de impactos puntuales ocasionados durante la etapa de construcción, pudiendo poner en riesgo la sobrevivencia de las eventuales poblaciones de huemules en el área de influencia del proyecto, e impactando negativamente esta especie en categoría de Conservación durante periodos críticos, tales como el periodo reproductivo, y ocasionando relocalizaciones no evaluadas de dichos mamíferos.  Si bien, como resultado de la reunión preliminar sostenida entre el titular y CONAF, se acordaron medidas correctivas como la utilización de cámaras trampa (que resuelven en parte las observaciones efectuadas por el SAG luego de revisar los dos primeros informes de seguimiento), se verifica que el titular a la fecha, no se encuentra realizando las reuniones semestrales comprometidas en el Considerando 10.1.b) de la RCA 294/2013. |

# DOCUMENTACIÓN SOLICITADA Y ENTREGADA.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **N° de hecho asociado** | **Documento solicitado** | **Plazo de entrega** | **Fecha entrega** | **Observaciones** |
| -- | -- | ---- | --- | --- | --- |

# ANEXOS.

|  |  |
| --- | --- |
| **N° Anexo** | **Nombre Anexo** |
| 1 | ACTA DE INSPECCION de fecha 31-03-2015 |
| 2 | Reporte del Sistema de Fiscalización de fecha 22-10-2015, para RCA 294/2013 |
| 3 | Reporte del Sistema de Fiscalización de fecha 26-11-2015, para RCA 294/2013 |
| 4 | Informe técnico elaborado por SAG Región del Biobío a Informes de seguimiento por Programa de Monitoreo de Huemules para Etapa de Construcción |
| 5 | ORD N° 745/2015 del SEA Biobío |
| 6 | ORD N° 1070/2015 de la SEREMI de Medio Ambiente del Biobío |
| 7 | ORD N° 162/2015 de CONAF Biobío |