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# RESUMEN

La Unidad 2 de la Central termoeléctrica Bocamina, de la empresa ENDESA Chile S.A., está afecta al cumplimiento del D.S. N° 13/2011 del Ministerio del Medio Ambiente (MMA), que establece “Norma de Emisión para Centrales Termoeléctricas”. En su artículo 8°, dicha norma obliga a las centrales a “*Instalar y Certificar un Sistema de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS)*” para lo cual la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) dicta bajo Resolución Exenta N° 57/2013 el “Protocolo para la Validación de Sistemas de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) en Centrales Termoeléctricas”.

El procedimiento llevado a cabo por la empresa fue el que se detalla en la tabla N°1 que se presenta a continuación:

**Tabla N°1: Etapas del proceso de validación del CEMS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Etapa** |
| 09/02/2015 | ENDESA Chile S.A. ingresó a la oficina de partes de la SMA el “Informe Previo de Validación” de la Unidad N° 2 de la Central Termoeléctrica Bocamina. |
| 28/05/2015 | ENDESA Chile S.A. ingresó a la oficina de partes de la SMA el “Aviso de ejecución de los Ensayos de Validación CEMS” (AEEV) informando bajo Carta Gantt los ensayos a realizar y el laboratorio a cargo de la aplicación de los métodos de referencia. |
| 10/08/2015 | La entidad JHG Ltda., ingresó a la oficina de partes de la SMA el “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Gases y flujo” (IREV), entregando los resultados finales de los ensayos de validación realizados y a partir de los cuales, la SMA pronuncia su aprobación o rechazo mediante resolución fundada, previo al examen detallado del informe de resultados. |
| 12/11/2015 | La entidad JHG Ltda., ingresó a la oficina de partes de la SMA el “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Curvas de Correlación para MP” (IREV), entregando los resultados finales de los ensayos de validación realizados y a partir de los cuales, la SMA pronuncia su aprobación o rechazo mediante resolución fundada, previo al examen detallado del informe de resultados. |

La ejecución de los métodos de referencia, durante los ensayos de validación del CEMS, fue realizada por la entidad JHG Ltda. Los parámetros sometidos a validación en ambos IREV presentados, se especifican en la tabla N° 2 que se presenta a continuación:

**Tabla N°2: Ensayos de validación Ejecutados**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ensayo** | **Parámetros** |
| Desviación de la Calibración (DC). | NOx, SO2, CO2, O2 y Flujo. |
| Error de Linealidad (EL). | NOx, SO2, CO2 y O2. |
| Exactitud Relativa (ER). | NOx, SO2, CO2, O2 y Flujo. |
| Margen de Error (ME). | Material Particulado. |
| Curvas de Correlación (CC). | Material Particulado. |

De acuerdo al examen de información realizado, no se detectaron hallazgos que afectan la integridad de los ensayos ejecutados. Los ensayos realizados cumplieron con las metodologías y limites especificados en el protocolo, luego los CEMS instalados se consideran óptimos para el monitoreo continuo de las emisiones, entregando resultados confiables que se corroboran con las metodologías de referencia aprobadas. En virtud de lo anterior, los informes de resultados de los Ensayos de Validación de CEMS de la Unidad 2, de la Central Termoeléctrica Bocamina, deben ser Aprobados.

# IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Identificación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:** Unidad 2, Central Termoeléctrica Bocamina. | | |
| **Región:** Región del Biobío. | | **Ubicación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**  Pedro Aguirre Cerda #1013, Lo Rojas-Coronel. |
| **Provincia:** Concepción. | |
| **Comuna:** Coronel. | |
| **Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**  Endesa Chile S.A. | | **RUT o RUN:**  91.081.000-6 |
| **Domicilio Titular:**  Av. Santa Rosa 76 piso 7, Santiago. | | **Correo electrónico:** [hpbr@endesa.cl](mailto:hpbr@endesa.cl) |
| **Teléfono:** (56-2) 2-6309000 |
| **Identificación del Representante Legal:**  Valter Moro. | | **RUT o RUN:** 24.789.926-k |
| **Domicilio Representante Legal:**  Av. Santa Rosa 76 piso 7, Santiago. | | **Correo electrónico:** [valter.moro@endesa.cl](mailto:valter.moro@endesa.cl) |
| **Teléfono**: (56-2) 2-6309000 |
| **Fase de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:** Fase de Operación. | | |
| **Tipo de fuente:**  Caldera Acuotubular. | **Combustibles utilizados:**  Carbón Pulverizado Bituminoso. | |
| **CEMS Instalados:** NOx, SO2, CO2, O2, Flujo y Material Particulado. | | |

# IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD DE INSPECCION

|  |  |
| --- | --- |
| **Entidad de Inspección a cargo de los ensayos de validación:**   * JHG Servicios Ambientales Ltda. | **RUT o RUN:**   * 77.264.620-8 |
| **Región:**   * Región Metropolitana. | **Ubicación de la Entidad de Inspección:**   * José Domingo Cañas 2802, Ñuñoa. |
| **Correo Electrónico:**   * [jhgambiental@jhg.cl](mailto:jhgambiental@jhg.cl) | **Teléfono:**   * (56-2) 2744377 |

# MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Actividad Programada de Seguimiento Ambiental de RCA y/o Otros Instrumentos:** |  | **Actividad No Programada:** | **X** |

En caso de corresponder a una actividad **No Programada**, precisar si fue recibida por:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Denuncia:** |  | **De Oficio:** |  | **Otros (especificar):** | Validación de CEMS. |

# MATERIA ESPECÍFICA OBJETO DE LA FISCALIZACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Aguas marinas** |  | **Residuos líquidos** |
|  | **Aguas subterráneas** |  | **Residuos sólidos** |
|  | **Aguas superficiales** |  | **Ruidos y/o vibraciones** |
| **x** | **Aire** |  | **Sistemas de vida y costumbres** |
|  | **Fauna** |  | **Suelos y/o litología** |
|  | **Flora y/o vegetación** |  | **Paisaje** |
|  | **Glaciares** | **x** | **Otros, (especificar):**  Protocolo para la validación de CEMS de la SMA(Res. N° 57/2013) |
|  | **Patrimonio histórico y/o cultural** |  |  |

# INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL QUE REGULAN LA ACTIVIDAD FISCALIZADA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Resolución (es) de Calificación Ambiental (es), especificar:** |  |
| x | **Norma (s) de Emisión, especificar:** | D.S. N°13/2011 del Ministerio del Medio Ambiente. Norma de Emisión para Centrales Termoeléctricas. |
|  | **Norma (s) de Calidad, especificar:** |  |
|  | **Plan (es) de Prevención y/o Descontaminación Ambiental, especificar:** |  |

# EXAMEN DE LA INFORMACION Y RESULTADOS

## Detalle de la información proporcionada

Los documentos asociados a las actividades de fiscalización se describen a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Documento Remitido** | **Fecha entrega** | **Periodo que reporta** |
| 1 | Informe de Resultados de Ensayos para Validación de Gases y Flujo. | 10/08/2015 | Junio-Julio 2015. |
| 2 | Informe de Resultados de Ensayos para Validación de Curvas de Correlación para MP. | 12/11/2015 | Julio-Agosto-Septiembre 2015. |

## Hechos constados y observaciones de los “Informes de Resultados de Ensayos de Validación CEMS Unidad 2 Central Termoeléctrica Bocamina.

| **N°** | **Ítem** | **Hechos Constatados y Observaciones** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Resumen Ejecutivo. | Sin Observaciones. |
| 2 | Antecedentes Generales de la Fuente. | Sin Observaciones. |
| 3 | Descripción de los equipos y Principios de operación. | Sin Observaciones. |
| 4 | Desviación de la Calibración (DC)  Parámetros NOx, SO2, CO2, O2 y Flujo. | Sin Observaciones. |
| 5 | Ensayo de Error de Linealidad (EL)  Parámetro NOx, SO2, CO2 y O2. | Sin Observaciones. |
| 6 | Ensayo de Exactitud Relativa (ER).  Parámetros NOx, SO2, CO2, O2 y Flujo. | Sin Observaciones. |
| 7 | Ensayo de Margen de Error (ME)  Parámetro Material Particulado. | Sin Observaciones. |
| 8 | Ensayo de Curvas de Correlación (CC)  Parámetro Material Particulado. | Sin Observaciones. |
| 9 | Conclusiones. | Sin Observaciones. |

# CONCLUSIONES

El examen de la información realizado a al **”Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Gases y Flujo”** y al **“Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Curvas de Correlación (CC) para MP”** de la Empresa Endesa Chile S.A. Consideró la verificación de las exigencias asociadas a la Resolución Exenta N° 57/2013 el “Protocolo para la Validación de Sistemas de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) en Centrales Termoeléctricas”.

Del total de exigencias verificadas, no se observaron hallazgos que afectan la integridad de los ensayos ejecutados. Los ensayos realizados cumplieron con las metodologías y limites especificados en el protocolo, luego los CEMS instalados se consideran óptimos para el monitoreo continuo de las emisiones, entregando resultados confiables que se corroborán con las metodologías de referencia aprobadas.

En virtud de lo anterior, los informes de resultados de los ensayos de Desviación de la calibración, Error de Linealidad y Exactitud Relativa de Gases y flujo, así como los ensayos de Margen de Error y Curvas de Correlación para MP de la Unidad 2 de la Central Termoeléctrica Bocamina de la empresa Endesa Chile S.A., deben ser Aprobados.

En la tabla N°3 al final de este informe, se resumen los componentes del CEMS informados por el titular y que han sido validados para lo cual, el titular de la fuente deberá tomar conocimiento y cumplir con los puntos establecidos en el numeral 5.2.6 del protocolo a fin de asegurar el óptimo funcionamiento de los equipos, así como también dar cumplimiento a los criterios establecidos en el Anexo III del protocolo de validación, considerando además los siguientes criterios:

* El titular de la fuente deberá informar previamente y con al menos 10 días hábiles a la SMA, cualquier tipo de intervención que se vaya a realizar al CEMS validado.
* En los casos de reemplazos de uno o más componentes del CEMS, se deberá realizar por uno equivalente o superior en tecnología.
* En base al punto anterior, cualquier cambio o modificación que afecte la integridad del CEMS, dejara sin efecto la validación actual del CEMS, debiendo someter a una revalidación que considere la ejecución de todos los ensayos realizados (como si fuese la primera vez).
* Se deberá asegurar el óptimo funcionamiento de los analizadores, mediante las respectivas mantenciones y calibraciones, asegurando además las condiciones óptimas de almacenamiento a temperaturas adecuadas al interior de la caseta (20 a 25°C), una humedad relativa inferior al 50%, presión positiva (superior a la atmosférica), libre de material particulado y de elementos ajenos o que no se vinculen a los CEMS. La caseta deberá permanecer cerrada y con acceso restringido solo a personal autorizado.
* Las condiciones anteriormente señaladas podrán ser sujeto de fiscalización durante una inspección.

**Tabla N°3:**

**Identificación de CEMS Validados**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componente** | **Sonda Toma Muestra Multipunto** | **Acondicionador de Muestra.** | **Analizador de Gases NOx, CO2, SO2 / O2.** | **Analizador Flujo** | **Analizador MP.** | **Sistema DAHS** |
| Marca | ABB | ABB | ABB | Durag | Durag | ABB |
| Modelo | PFE 2 | SCC-K | AO2000/Magnos 206 | D-FL 200 | DR-290 | - |
| Principio Funcionamiento | Calefaccionada con filtro de salida | - | NDIR/Paramagnético | Ultrasónico | Transmisión / Adsorción de luz | - |
| N° serie | 23028-0-2B22210111 | 40140037 | 3.360536.8/3.360534.8 | 1237221 | 1244643 | - |
| Rango Medición | - | - | NOX: 0 – 1.000 mg/m3N  CO2: 0 – 20%  SO2: 0 – 800 mg/m3N  O2: 0 – 21% | 0 – 1.805 km3/h | 0 – 200 mg/m3 | - |