**INFORME DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL**

**INSPECCIÓN AMBIENTAL**

**PARQUE EÓLICO SAN JUAN DE CHAÑARAL DE ACEITUNO**

**DFZ-2015-472-III-RCA-IA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nombre** | **Firma** |
| Revisado | **Claudia Pastore Herrera** |  |
| Aprobado | **Boris Cerda Pavés** |  |
| Elaborado | **Danilo Gutiérrez Bornes** |  |

# Tabla de Contenidos

[Tabla de Contenidos 2](#_Toc442906376)

[1. RESUMEN. 3](#_Toc442906377)

[2. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO, INSTALACIÓN, ACTIVIDAD O FUENTE FISCALIZADA 4](#_Toc442906378)

[3. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL QUE REGULAN LA ACTIVIDAD FISCALIZADA. 7](#_Toc442906381)

[4. ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN. 8](#_Toc442906382)

[5. HECHOS CONSTATADOS. 12](#_Toc442906390)

[6. CONCLUSIONES. 35](#_Toc442906433)

[7. DOCUMENTACIÓN SOLICITADA Y ENTREGADA. 42](#_Toc442906434)

# RESUMEN.

El presente documento da cuenta de los resultados de la actividad de fiscalización ambiental encomendada por la Superintendencia del Medio Ambiente a la Corporación Nacional Forestal (CONAF), junto al Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), Servicio de Salud y Dirección Regional de Vialidad, todos de la región de Atacama, a la instalación “Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno”. La actividad de inspección fue desarrollada el día 25 de agosto de 2015.

El proyecto “Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno” (RCA N°40 del año 2013), tiene como objetivo construir y operar un parque eólico con 116 aerogeneradores, alcanzando una potencia instalada de 186 MW para generar anualmente 542 GWh de ERNC e inyectarla al Sistema Interconectado Central (SIC).

En complemento, el proyecto “Línea de Transmisión y Subestación Eléctrica San Juan” (RCA N°1001 del año 2014), tiene como objetivo construir y operar una línea de transmisión de 86 Km. aproximadamente, en 220 kV de doble circuito (2x220 kV), capaz de transmitir la energía eléctrica generada hasta la Región de Coquimbo, para inyectarla al SIC a través de la subestación eléctrica existente Punta Colorada, propiedad de la empresa Barrick Gold Corporation.

Para lo anterior, se contempla la instalación de 288 estructuras y la modificación de la subestación elevadora aprobada, reubicándola al interior del parque eólico, además de habilitar huellas de acercamiento a las estructuras y un camino de acceso a la subestación eléctrica, todas obras de carácter permanente que son necesarias para la construcción y operación del Proyecto.

Las materias relevantes objeto de la fiscalización incluyeron:

* Manejo de Suelo Vegetal.
* Manejo de Fauna Nativa.
* Manejo de Vegetación Nativa.
* Manejo de Residuos Sólidos.
* Manejo de Residuos Líquidos.
* Medidas de Seguridad Vial.

Además se abordaron los antecedentes derivados por el SAG a la Superintendencia del Medio Ambiente, Región de Atacama, relacionado con la ejecución de actividades de captura de especies.

Entre los hechos constatados que representan hallazgos se encuentran:

* Ausencia de delimitación e identificación con señalética de los sitios de relocalización.
* Captura de ejemplares no autorizados por la Res. Ex. N° 115/2015 del SAG y Res. Ex. N° 264/2015, de manera previa a la entrega de los mencionados instrumentos.
* Inexistencia de placas de identificación en el total de individuos trasplantados y en ensayo de germinación.
* Ausencia de marcaje con orientación norte y con spray de individuos según lo establecido en el Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015.
* Ejecución de actividades de corta y descepación/intervención de Formaciones Xerofíticas sin contar con la aprobación del respectivo PTFX por parte de la Autoridad competente.
* Captura de ejemplares no autorizados según lo indicado en Res. Ex. N° 115/2015 del SAG y de manera previa a la obtención de la mencionada Resolución.
* Inexistencia de señalética turística en Ruta C-500 y cruce con LTE.
* No declaración en el sistema electrónico de la SMA, de todas las consultas de pertinencia de ingreso al SEIA asociadas a la instalación.

# IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO, INSTALACIÓN, ACTIVIDAD O FUENTE FISCALIZADA.

## Antecedentes Generales.

|  |  |
| --- | --- |
| **Identificación de la actividad, instalación, proyecto o fuente fiscalizada:**  Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno | |
| **Región:** Atacama | **Ubicación específica de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:** El Proyecto se sitúa en el sector costero, en terrenos del predio Estancia Chañaral de Aceituno, en el suroeste de la comuna de Freirina, provincia de Huasco, III Región de Atacama, aproximadamente a 60 km al sur del Puerto de Huasco y a 55 km línea recta al oeste del SIC. |
| **Provincia:** Huasco |
| **Comuna:** Freirina |
| **Titular de la actividad, instalación, proyecto o fuente fiscalizada:**  San Juan S.A. | **RUT o RUN:** 76319883-9 |
| **Domicilio titular:**  Calle Cerro El Plomo 5680 Of. 1202, Las Condes, Santiago. | **Correo electrónico:**  [RUBENS.ROMANO@LATAMPOWER.COM](mailto:RUBENS.ROMANO@LATAMPOWER.COM) |
| **Teléfono:** +56 2 28203200 |
| **Identificación del representante legal:**  Rubens Romono Juniors | **RUT o RUN:** 23.979.378-9 |
| **Domicilio representante legal:**  Calle Cerro El Plomo 5680 Of. 1202, Las Condes, Santiago. | **Correo electrónico:**  [RUBENS.ROMANO@LATAMPOWER.COM](mailto:RUBENS.ROMANO@LATAMPOWER.COM) |
| **Teléfono:** +56 2 28203200 |
| **Fase de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**   1. Proyecto Parque Eólico San Juan de Chañaral De Aceituno, RCA 40/2013: En fase de construcción. 2. Proyecto Línea De Transmisión y Subestación Eléctrica San Juan, RCA 1001/2014: En fase de construcción. | |

## Ubicación y Layout.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Figura 1. Mapa de ubicación local** (Fuente: DIA Proyecto Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno, figura N°1 ubicación del proyecto). | | | |
| **Coordenadas UTM de referencia** | | | |
| **Datum: WGS 84** | **Huso: 19** | **UTM N: 6.802.989 m.** | **UTM E: 259.779 m.** |
| **Ruta de acceso:** El acceso al área del proyecto es a través de caminos y huellas existentes que conducen a la Ruta 5 Norte. A la altura de Domeyko se accede al empalme de la Ruta 5 con la Ruta C-500, por la que se recorren aproximadamente 41 km, hasta el empalme con la Ruta C-496, por la que se transitan 10 km, hasta llegar a una huella lateral que conduce a Caleta de los Burros y Caleta Reina. | | | |

|  |
| --- |
| **Figura 2. Layout del proyecto** (Fuente: en base a Consulta de Pertinencia resuelta mediante Res 160/2014 SEA. En verde emplazamiento según RCA 40/2013 y en negro según pertinencia.). |

# INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL QUE REGULAN LA ACTIVIDAD FISCALIZADA.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Identificación de Instrumentos de Gestión Ambiental que regulan la actividad, proyecto o fuente fiscalizada.** | | | | | | | |
| **N°** | **Tipo de instrumento** | **N°/**  **Descripción** | **Fecha** | **Comisión / Institución** | **Nombre de la actividad, proyecto o fuente regulada** | **Comentarios** | **Instrumento fiscalizado** |
| 1 | RCA | 40 | 13-02-2013 | CEA, Región de Atacama | Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno | Dos pertinencias: Ex. N° 50 y N°160 ambas de 2014, pero solo una declarada (Res. Ex. 160/2014). La primera obliga al titular a ingresar al SEIA, pero la segunda no. Se consideró para la fiscalización, las modificaciones planteadas en la Res. Ex. 60/2014. | Sí |
| 2 | RCA | 1001 | 28-10-2014 | CEA, Región de Atacama | Línea de Transmisión y Subestación Eléctrica San Juan | Dos pertinencias: Res. Ex. N° 160/2014 y Res. Ex. 0449/2015, y un recurso de reposición resuelto por Res. Ex. 0979/2015, en contra de Res. Ex. 0449/2015. Sólo se declaró la Res. Ex. N° 160/2014 y 0979/2015, que no obligan al titular a ingresar al SEIA. Se consideró para la fiscalización, las modificaciones planteadas en la Res. Ex. N° 160/2014. | Sí |

# ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN.

## Motivo de la Actividad de Fiscalización.

|  |  |
| --- | --- |
| **Motivo:** Programada | **Descripción del motivo:**  Según Resolución SMA N°769/2014 que fija Programa y Subprogramas Sectoriales de Fiscalización Ambiental de Resoluciones de Calificación Ambiental para el año 2015.  Antecedentes de denuncia realizada por el Servicio Agrícola y Ganadero en contra del titular del proyecto en mención, por incumplimiento de Res. Ext. N°115/2015 y Res. Ex. N° 264/2015. |

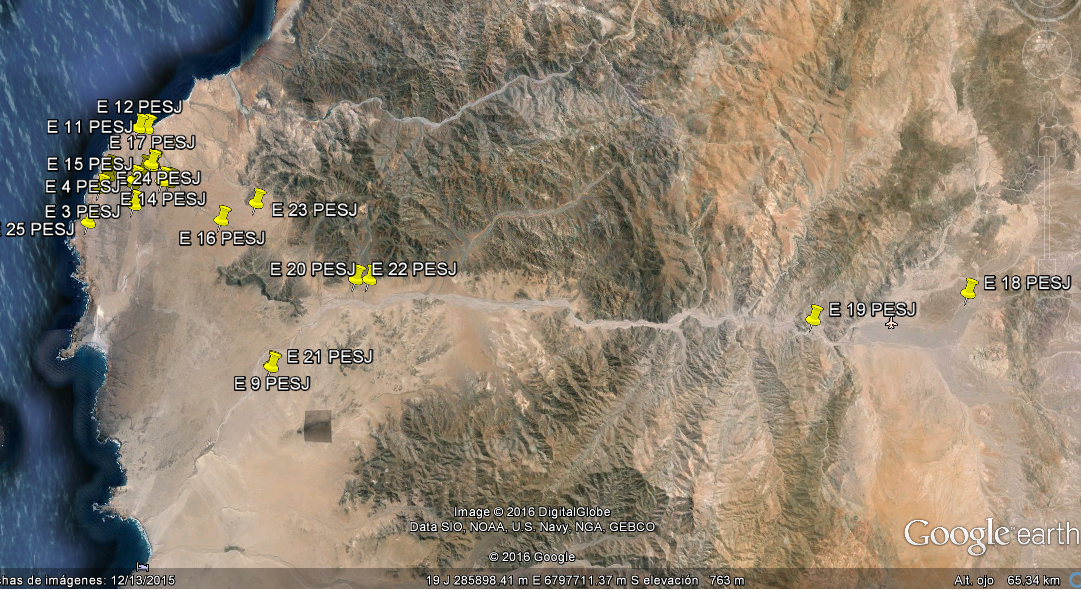
## Materia Específica Objeto de la Fiscalización Ambiental.

|  |
| --- |
| * Manejo de Suelo Vegetal. * Manejo de Fauna Nativa. * Manejo de Vegetación Nativa. * Manejo de Residuos Sólidos. * Manejo de Residuos Líquidos. * Medidas de Seguridad Vial. |

## Aspectos relativos a la ejecución de la Inspección Ambiental.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha de realización:** 25 de agosto de 2015 | **Hora de inicio:** 09:35 hrs | | **Hora de finalización:** 18:30 hrs |
| **Fiscalizador encargado de la actividad:** Héctor Soto Vera | | | **Órgano:** CONAF |
| **Fiscalizadores participantes:**  Claudio Acevedo Meins  Boris Burgos Silva  Makarena Monsalves Solis  Patrice Cathalifaud Moroso  Jimena Pérez Avilés  Danary Bown Robledo | | | **Órganos:**  CONAF  CONAF  SAG  SAG  SEREMI de SALUD  Dirección de VIALIDAD |
| **Existió oposición al ingreso:** No | | **Existió auxilio de fuerza pública:** No | |
| **Existió colaboración por parte de los fiscalizados:** Sí | | **Existió trato respetuoso y deferente:** Sí | |
| **Entrega de antecedentes solicitados:** Sí | | **Entrega de acta:** Sí, se entrega en el Anexo 1 | |
| **Observaciones:** Dos personas se retiraron antes que terminada la fiscalización. | | | |

### Esquema de recorrido.



### Detalle del Recorrido de la Inspección.

| **N° de estación** | **Nombre del sector** | **Descripción estación** |
| --- | --- | --- |
|
| 1 | Área Empréstito | Área de extracción del empréstito |
| 2 | Área Parque Eólico | Sitio donde se instalarán las obras principales del proyecto |
| 3 | Área relocalización A | Sector A al interior del predio San Juan Chañaral de Aceituno |
| 4 | Área relocalización B | Sector B al interior del predio San Juan Chañaral de Aceituno |
| 5 | Área relocalización C | Sector C al interior del predio San Juan Chañaral de Aceituno |
| 6 | Área relocalización D | Sector D al interior del predio San Juan Chañaral de Aceituno |
| 7 | Vivero (E) | Área de acopio y reproducción de plantas a relocalizar |
| 8 | Torre (F) | Componente del aerogenerador dentro del predio |
| 9 | Empalme (G) | Sector de emplazamiento torre de alta tensión |
| 10 | Área relocalización LTE (H) | Sector donde atraviesa la línea de alta tensión |
| 11 | Vivero PMB (I) | Área de acopio y reproducción de plantas a relocalizar |
| 12 | Área relocalización PE (J) | -- |
| 13 | BAT | Bodega temporal de almacenamiento de residuos peligrosos |
| 14 | Botaderos | Sector donde se depositará el material proveniente del escarpe y el material de excavación de tierra y roca |
| 15 | Subestación eléctrica | Área de sala de control de la subestación |
| 16 | Rampa de Decantación | Sector de disposición del lavado de los trompos de los camiones |
| 17 | PTAS | Plata de Tratamiento de Aguas Servidas |
| 18 | Cruce ruta 5 con ruta C-500 | Área de conexión de la ruta 5 con la ruta C-500 |
| 19 | Ruta C-500 | Sector del trazado de la ruta en las curvas semi U |
| 20 | Cruce ruta C-500 con ruta C-496 | Área de conexión de la ruta C-500 con la ruta C-496 |
| 21 | Cruce C-500 con LTE | Área donde cruza la ruta C-500 con la línea de trasmisión eléctrica |
| 22 | Ruta C-496 | Sector de la ruta C-496 |
| 23 | Cruce Ruta C-496 con Caleta la Reina y Caleta los Burros | Área donde se cruza la ruta con camino a estas dos caletas |
| 24 | Camino Caleta la Reina | Área de camino de acceso a Caleta la Reina |
| 25 | Camino Caleta los Bronces | Área de camino de acceso a Caleta los Bronces |

## Aspectos relativos a la ejecución de la Inspección Ambiental.

### Documentos Revisados.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del informe(es) revisado (s)** | **Aspecto ambiental relevante** | **Código**  **SSA** | **Periodo que reporta** | | **Organismo encomendado** | **Organismo revisor** | **N° de hecho constatado** |
| **Desde** | **Hasta** |
| Plan de Manejo Biológico Actualizado, Marzo 2015. | Manejo de Vegetación Nativa | 30620 | 09-03-2015 | 09-03-2015 | CONAF | SMA | 3,4,5 y 6 |
| Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015. | Manejo de Vegetación Nativa | 37924 | 13-08-2015 | 13-08-2015 | CONAF | SMA | 3,4,5 y 6 |
| Microrruteo de Flora y Fauna y Estudio de Profundidad de Suelo para Parque Eólico San Juan | Manejo de Vegetación Nativa | 30134 | 01-01-2015 | 31-01-2015 | CONAF | SMA | 3,4,5 y 6 |

# 

# HECHOS CONSTATADOS.

## Manejo de suelo vegetal.

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **1** | **Estación 1** |
| **Documentación solicitada y entregada:**   1. Antecedentes Adicionales al Acta de Inspección Ambiental de fecha 25.08.2015 (Anexo 3). | |
| **Exigencia:**  ***Considerando 3.7.1 Principales Componentes del Proyecto, letra b) y d), RCA 40/2014 en relación a la Fundación y Plataforma de Aerogeneradores y Canalizaciones subterráneas y Considerando 3 Letras a) y c) ii) Res Ex 160/2014, en relación a las Obras Permanentes y Obras Auxiliares Temporales.***  *Cada una de los aerogeneradores requerirá de un área de trabajo de máxima de 80m × 100m en la cual se ubicarán la fundación, la plataforma de maniobra y montaje, el depósito de los materiales extraídos de la excavación y los aportados a la instalación, e instalaciones temporales de la faena. La plataforma de maniobra y montaje (30m × 50m) y no será necesario aplicar una cobertura asfáltica o cemento (…) Se realizará el retiro de la capa de suelo orgánico, acopiándolo dentro de la misma área, con el objetivo de reponer el suelo una vez finalizadas las obras. La fundación se alojará en una excavación de un volumen máximo de 562,5 m3 y no se utilizará explosivos.*  *La Res. Ex. 160/2014 del SEA, modificó entre otras cosas, las superficies y volúmenes de excavaciones asociadas a las plataformas de los aerogeneradores, reduciéndolas a 4.000 m2 c/u, además modificó su ubicación y el número total de aerogeneradores se redujo desde 116 a 56. También se incorporó una nueva área de extracción de empréstito, la cual será utilizada para el almacenamiento del suelo orgánico recuperado del movimiento de tierra del Proyecto, en una superficie de 1,75 ha con coordenadas 261.005 m E y 6.801.937 m N.*  *Los aerogeneradores irán conectados entre sí por un circuito colector de media tensión (…) Los cables que lo componen irán enterrados en zanjas... El material removido será depositado al costado de las zanjas (…) en lo posible sobre el borde de los caminos, para ser reutilizado tanto en el relleno de las zanjas con la compactación adecuada, como en caminos o cualquier otra construcción permanente. El material excedente será cargado en camiones y trasladado a botadero.*  *La Res. Ex. 160/2014 del SEA modificó la canalización subterránea, en virtud del menor número de aerogeneradores requerido y la modificación de su distribución espacial, disminuyendo la longitud total de las canalizaciones subterráneas es de 89,6 km a aprox. 24,6 km, con un ancho promedio de 2,25 m y una profundidad de 1 m, por lo que se excavarán alrededor de 55.400 m3 de material, todo lo cual resulta en una disminución de la superficie a afectar por este concepto de 6,2 ha a 5,54 ha. También se incorporó una nueva área de extracción de empréstito, la cual será utilizada para el almacenamiento del suelo orgánico recuperado del movimiento de tierra del Proyecto, en una superficie de 1,75 ha, desde la cual se extraerá un volumen total estimado de 48.000 m3, coordenadas 261005 m E y 6801937 m N.* | |
| **Hechos:**  Durante la actividad de inspección, se constató:   * Superficie aproximada de una hectárea de extracción de material para construcción de plataformas en los sectores de ubicación de las estructuras de los aerogeneradores, observándose material acopiado en sector aledaño de distinto tamaño. * Se solicitó al Titular entregar registro estimado de toneladas extraídas de acuerdo a documento de consulta de pertinencia de ingreso al SEIA.   **Resultado examen de Información:**  El Titular a través de la Carta Conductora N° SJU-02, recepcionada con fecha 04 de septiembre de 2015 (Anexo 2), entregó Antecedentes Adicionales a la Inspección Ambiental efectuada el 25 de agosto de 2015 (Anexo 3). Respecto del examen de información realizado, es posible indicar que el registro de extracción de material de empréstito de agosto de 2015 (fecha de la inspección) es de 9.641,21 m3. | |

## Manejo de Fauna Nativa.

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **2** | **Estación N° 2, 3, 4, 5 y 6** |
| **Documentación solicitada y entregada:**   1. Antecedentes Adicionales al Acta de Inspección Ambiental de fecha 25.08.2015 (Anexo 3). | |
| **Exigencias:**  ***Considerando 3.8.7. RCA N°40/2013 en relación a “Fauna”.***  *Se ha estudiado la fauna del lugar, para los proyectos del Parque eólico y Línea de Transmisión, registrando un total de 36 especies, de las cuales ocho se encontraron en estado de conservación:*  *• Philodryas chamissonis (Culebra de cola larga): Vulnerable*  *• Liolaemus nigromaculatus (Lagartija de mancha): Vulnerable*  *• Liolaemus nigroviridis (Lagartija negro verdosa): Vulnerable*  *• Liolaemus nitidus (Lagarto nítido): Vulnerable*  *• Tachymenis chilensis: Vulnerable*  *• Spalacopus Cyanus (Cururo): Peligro*  *• Lycalopex griseus (Zorro chilla): Inadecuadamente Conocida*  *• Liolaemus atacamensis: Rara.*  *Previo a la intervención del proyecto, se realizará una identificación exhaustiva de los sitios sensibles por las presencia de especies con problemas de conservación.*  *Acciones de Control:*  *a. Reptiles y micromamíferos: Se realizará un programa de rescate y relocalización de los ejemplares de especies amenazadas y de baja movilidad (Reptiles y micromamíferos), antes de la ejecución del proyecto. Los ejemplares rescatados serán relocalizados en sitios protegidos dentro del mismo predio.*  *b. Zorros y guanacos:*  *(…) Para evitar atropellos:*  *• Se capacitará al personal que trabajará en la obra en relación al Plan de Contingencia y especies de fauna que pudiesen encontrarse en la zona.*  *• La velocidad de circulación de vehículos pesados y livianos, en el área del proyecto será inferior a los 30 km/h.*  *• Se instalará señalética que advierta la presencia de fauna en lugares reconocidos como zonas con gran abundancia, en sectores que hayan ocurrido eventos e incidentes (…)*  *c. Aves. En Adenda N°1 el Proponente informa que como acción de control para evitar la colisión de aves con aerogeneradores se pintará las aspas con pigmentos no reflectantes para aumentar la visibilidad de las estructuras (…)*  ***Considerando 5, Letra e). RCA N°40/2013 en relación al “*** ***Permiso ambiental sectorial PAS Nº 99 y numeral 1.2.2 del Anexo 10 Adenda 1 PAS 99”***  *Permiso para la caza o captura de los ejemplares de animales de las especies protegidas, a que se refiere el artículo 9º de la Ley Nº 4.601, sobre la caza o captura de animales de las especies protegidas, en el medio silvestre, sólo se podrá efectuar en sectores o áreas determinadas. Estos antecedentes se presentaron en Adenda N°1.*  ***Adenda 1 RCA N°40/2013 en 1.2.2 Áreas de relocalización***  *Las áreas de relocalización se georeferenciarán y marcarán con estacas, de manera que sean fácilmente detectables al realizar futuros monitoreos.*  *Estos sectores tendrán por parte del Titular, carácter de protección permanente. Los sitios escogidos al interior de las áreas de protección, serán semejantes u homólogos a los hábitats originales, que en ningún caso estarán cercanos a las actividades del proyecto. Una vez realizado todo el proceso, el Titular informará a través de un informe los resultados de la medida aplicada, a las autoridades ambientales pertinentes.* | |
| **Hechos:**  Durante las actividades de inspección, se constató que:   * Presencia de tres polígonos o áreas de relocalización cuyas superficies eran de 22, 40 y 60 ha respectivamente. * Según lo manifestado por el encargado de fauna, Sr. Felipe Fuentes, todos ellos se encontraban ubicados al interior del área del proyecto. * En los tres sitios no se observó presencia de estacas que permitieran detectar los vértices de dichos sitios, no obstante el encargado de fauna manifestó tener georreferenciado los tres polígonos. * No se evidenció alguna medida de carácter de protección permanente instalada en estos tres sitios, que evite la intervención al interior de estas tres áreas. * A la altura del sitio 1, se constató la existencia de señalética de presencia de fauna en el lugar.   **Resultados examen de Información:**  El Titular a través de la Carta Conductora SJU-02, recepcionada con fecha 04 de septiembre de 2015 (Anexo 2), entregó en su Anexo N° 1 la Res. Ex. N° 115 del 03 de febrero de 2015 (Anexo 4) del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), que autoriza la captura de especies protegidas de fauna silvestre; la Res. Ex. N° 264 del 09 de abril de 2015 (Anexo 4), que modifica la resolución anterior, incorporando al especialista en fauna, Sr. Felipe Fuentes Andaur, Biólogo Ambiental. A su vez, presentó en el Anexo N° 2 el “Informe de Captura de Fauna” (Anexo 5), el cual fue remitido por la SMA mediante Ord. ORA. N° 006 del 09 de septiembre de 2015 (Anexo 6), a distintos servicios públicos. Respecto del Informe mencionado, mediante Ord. N° 725 del 27 de octubre de 2015 (Anexo 7) el SAG respondió lo siguiente:   * *De los resultados obtenidos de la campaña de rescate y relocalización, fue posible observar la presencia de ejemplares de las especies Abrothrix olivaceus (37 ejemplares), Liolaemus fuscus (71 ejemplares), Liolaemus silvai (1357 ejemplares) y Octodon degu (1 ejemplar), los cuales no fueron descritos durante la caracterización ambiental efectuada en el proceso de evaluación ambiental y que fueron capturados y relocalizados previo al inicio de la fase de construcción del proyecto.* * *De estas especies, Liolaemus fuscus se encuentra clasificada en estado de conservación Preocupación Menor de acuerdo al Reglamento de Clasificación de especies, mientras que Liolaemus silvai y Homonota gaudichadii (681 ejemplares) tienen una condición Vulnerable**de acuerdo al Reglamento de la Ley de Caza.* * *Si bien el caso de las especies Abrothrix olivaceus y Octodon degu no cuentan con un estado de protección oficial, de acuerdo al Art.4° del Reglamento de Ley de Caza, corresponden a especies catalogadas como benéficas para la mantención del equilibrio de los ecosistemas naturales.* * *En total, la primera campaña de rescate y relocalización efectuada al inicio de las actividades de construcción del proyecto, generó la pérdida de hábitat para 2.147 ejemplares, con su respectivo desplazamiento a sectores de relocalización que no fueron evaluados para cada una de las especies, impacto que no fue previsto durante el proceso de evaluación ambiental y por tanto no contó con su correspondiente evaluación.*   En relación a la resolución que autoriza la captura de ejemplares de fauna en estado de conservación, se debe destacar que existe una denuncia de parte del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG) en contra del titular del proyecto, Sr. Mauricio Ramírez Rosenstock, por incumplimiento de esta resolución, ya que éste capturó distintos ejemplares que no estaban autorizados por dicho instrumento, evidenciando el denunciado incluso haber realizado la captura de las especies antes de que le entregara la resolución que autorizaba la captura (Res. Ex. N°115). Es así como en el informe técnico, Ord. 725 del SAG (Anexo 7), mencionado en los párrafos anteriores, se detallan las especies que el titular capturó sin que ellas hayan sido consideradas en el proceso de evaluación. Todos los antecedentes generados por el SAG en relación a esta denuncia se presentan en el Anexo 8.  De lo anterior, se releva lo señalado por el Encargado Regional de DIPROREN del SAG Atacama, como respuesta técnica a solicitud de consulta (vía correo electrónico del 23 de diciembre de 2015, ver anexo 8) desde el nivel central de dicho servicio, donde éste destaca: “*Por lo anterior, se considera que la infracción asociada a la Causa 62/2015, corresponde a una infracción a lo establecido en la Resolución de Calificación Ambiental; por lo cual, la sanción corresponde a la Superintendencia del Medio Ambiente; por ello, los antecedentes debieran derivarse a la institución antes mencionada. Los antecedentes de esta causa deberían complementar informe anterior enviado mediante ORD.N°725 del 7 de octubre de 2015, que incluye informe técnico (…)”.* | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registros** | | | | | |
| C:\Users\danilo.gutierrez\Desktop\Fotos SAG\DSC09444.JPG | | | C:\Users\danilo.gutierrez\Desktop\Fotos SAG\DSC09445.JPG | | |
| Fotografía 3. | **Fecha: 25-08-2015** | | Fotografía 4. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: Sin dato** | **Coordenada Este: Sin dato** | **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: Sin dato** | **Coordenada Este: Sin dato** |
| **Descripción medio de prueba:** Área de Relocalización de Reptiles, sin señalética, ni estacas. | | | **Descripción medio de prueba:** Área de Relocalización de Reptiles, sin señalética, ni estacas. | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registros** | | | | |
| C:\Users\danilo.gutierrez\Desktop\Fotos SAG\DSC09444.JPG | | | | |
| Fotografía 5. | **Fecha: 25-08-2015** | | | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte:** | **Sin dato** | **Coordenada Este:** | **Sin dato** |
| **Descripción medio de prueba:** Área de Relocalización de Reptiles, sin señalética, ni estacas. | | | | |
| **Figura 4:** Vista aérea de los puntos críticos (C1 al G1) de fauna silvestre, y de los tres polígonos de liberación de fauna silvestre del Proyecto Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno (Fuente: Elaboración Propia). | | | | |

## Manejo de Vegetación Nativa.

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **3** | **Estación N°7 y N°11** |
| **Exigencias:**  ***Considerando 4, Letra g) RCA N°40/2013 en relación con el “Cumplimiento de la normativa ambiental aplicable”.***  *Ley N°20.283/08. Ley sobre recuperación del bosque nativo y fomento forestal. Ministerio de Agricultura. Relación con el Proyecto. En las áreas de intervención se ha detectado la presencia de formaciones xerofíticas. Cumplimiento. En consecuencia, el proyecto ha generado un Plan de Trabajo en los términos dispuestos en esta Ley y su Reglamento General contenido en el DS Nº93/09.*  *En Adenda N°2 el Proponente señala que en el Anexo C se presenta el Plan de Trabajo de Formaciones Xerofíticas, en el cual se detallan las superficies y especies a afectar por las obras del proyecto. Para estos efectos se propone inspeccionar Vivero: área de superficie de 1 hectárea donde se va a acopiar y reproducir las plantas a relocalizar y revegetar, Plan de Trabajo de Formaciones Xerofíticas M1/322-33/15.*  ***Considerando 7 RCA N°1001/2014 en relación con a “el Titular ha adquirido el siguiente compromiso”***  *Durante la caracterización ambiental se determinó la presencia de 95 especies en categoría de conservación que se verán afectadas por el Proyecto. Con el propósito de hacerse cargo de dichas especies, el Titular se comprometió a la implementación de un Plan de Manejo Biológico (PMB), que considera el rescate y relocalización de ejemplares, además de la colecta y propagación de germoplasma, las medidas de manejo y el seguimiento respectivo. Dado que el PMB debe ser actualizado e informado a CONAF para su validación, éste deberá ser presentado a la Superintendencia de Medio Ambiente de manera tal que pueda constituir un instrumento de fiscalización de cada una de las medidas comprometidas con sus respectivos indicadores de cumplimiento, y debe cumplir con lo señalado en la letra j) del punto 3.2.2 ICE. El detalle del PMB se presenta en el Anexo A de la Adenda N°3.*  ***Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015, en relación a “Delimitación de Áreas”.***  *Antes de la construcción de las obras, se realizará una delimitación ajustada de las áreas de trabajo con formaciones vegetacionales. La delimitación se realizará in situ con señalización claramente distinguible y visible (…). Los sectores de acopio, contarán con toda la infraestructura necesaria para su delimitación, lo que implica señalética adecuada y una delimitación visible y clara, que permita guiar de manera conveniente a los usuarios de estos sectores.*  ***Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015, en relación a “Sitios de relocalización y medidas post relocalización”.***  *Los sitios de relocalización, tanto el costero como aquellos habilitados para la plantación de Eriosyce curvispina, serán cercados de forma tal de proteger a los individuos de animales y del tránsito de personas. Esta protección debe permanecer hasta la finalización y aprobación de la ejecución de los planes. Se indica claramente que esta protección no deberá tener alambres de púa y deberá contar con elementos vistosos, para no afectar a la fauna silvestre que transita por la zona. Se utilizará malla Ursus (para evitar el ingreso de macromamíferos) y una malla tipo gallinero enterrada (para micromamíferos), las cuales contarán además con alambres lisos en la parte superior del cerco, para evitar retener, atrapar o estrangular a los animales silvestres del área. Además, se instalará señalética que informe la existencia del sitio de relocalización y las especies involucradas.* | |
| **Hechos:**  Durante las actividades de inspección, se constató:   * Superficie sujeta al Plan de Trabajo M1/322-33/15 corresponde a la superficie aprobada (1ha). * Ausencia de señalética de acuerdo de otras medidas de protección ambiental y medidas de prevención establecidas en el Plan de Trabajo. * Ausencia de señalética de acuerdo a lo indicado en el Plan de Manejo Biológico actualizado Junio 2015. * Delimitación del área (2 sectores). No se especifica qué actividad se desarrollará en cada una. El área se encontraba cercada sólo con malla tipo Ursus. * Cactáceas acopiadas y con banderín de color. Se registraron 49 individuos de cactácea (*Copiapoa coquimbana*) trasplantadas y 91 brazos de *Eulychnia sp* trasplantadas en ensayo de germinación. Solo algunos ejemplares presentaron placa de identificación. * No se observaron individuos marcados con orientación norte (spray), tal como se indica en Plan de Manejo Biológico actualizado Junio 2015. * Presencia de sacos con germoplasma, con identificación de sectores de procedencia. * Presencia de camas de arena con bulbos. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Registros** | | |
|  | | |
| Fotografía 6. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.805.530 m.** | **Coordenada Este: 259.407 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Delimitación general del área del Vivero, sin señalética. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **4** | **Estación N°10 y 12** |
| **Documentación solicitada y entregada:**   1. Antecedentes Adicionales al Acta de Inspección Ambiental de fecha 25.08.2015 (Anexo 3). | |
| **Exigencia:**  ***Considerando 7 RCA N°1001/2014 en relación a “el Titular ha adquirido el siguiente compromiso”.***  *Durante la caracterización ambiental se determinó la presencia de 95 especies en categoría de conservación que se verán afectadas por el Proyecto. Con el propósito de hacerse cargo de dichas especies, el Titular se comprometió a la implementación de un Plan de Manejo Biológico (PMB), que considera el rescate y relocalización de ejemplares, además de la colecta y propagación de germoplasma, las medidas de manejo y el seguimiento respectivo. Dado que el PMB debe ser actualizado e informado a CONAF para su validación, éste deberá ser presentado a la Superintendencia de Medio Ambiente de manera tal que pueda constituir un instrumento de fiscalización de cada una de las medidas comprometidas con sus respectivos indicadores de cumplimiento, y debe cumplir con lo señalado en la letra j) del punto 3.2.2 ICE. El detalle del PMB se presenta en el Anexo A de la Adenda N°3.*  ***Res. Ex. N° 223, del 26 de marzo de 2015. Dicta Instrucciones generales sobre la elaboración del Plan de Seguimiento de Variables Ambientales, los informes de seguimiento ambiental y la remisión de información al sistema electrónico de seguimiento ambiental.***  ***Artículo vigésimo sexto. Forma y modo de entrega.*** *La información deberá ser remitida a la Superintendencia del Medio Ambiente de acuerdo a los formatos establecidos para el ingreso de información en el Sistema Electrónico de Seguimiento Ambiental.*  ***Artículo vigésimo séptimo. Sistema electrónico de seguimiento ambiental.*** *La Superintendencia administrará un sistema electrónico de seguimiento ambiental, donde los titulares de proyectos o actividades que hayan ingresado al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y que hayan obtenido la resolución de calificación ambiental respectiva, deberán ingresar los informes de seguimiento ambiental y, en general, cualquier otra información destinada al seguimiento del proyecto o actividad, según las obligaciones establecidas en dicha resolución.*  ***Artículo vigésimo octavo. Remisión de información.*** *La información deberá ser remitida a la Superintendencia del Medio Ambiente, del siguiente modo:*  *a) La información deberá ser ingresada en el Sistema Electrónico de Seguimiento Ambiental, al cual se accede a través del sitio web http://www.sma.gob.cl;*  *b) Una vez ingresada la información al Sistema Electrónico de Seguimiento Ambiental, se generará un comprobante electrónico, el cual deberá ser conservado por el titular para los fines pertinentes.* | |
| **Hechos:**  Durante la actividad de inspección, se constató:   * El área de relocalización es efectivamente la que se señala en el Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015, aprobado por CONAF a través de carta oficial N°303 del 10.08.2015. * Punto sin intervención, cobertura vegetal alta del estrato herbáceo y cobertura vegetal media de especies arbustivas. * El área se encuentra delimitada por polines en forma parcial (Fotografía N° 7).   **Resultados examen de Información:**  El Titular a través de la Carta Conductora SJU-02, recepcionada con fecha 04 de septiembre de 2015 (Anexo N° 2), entregó en su Anexo N° 14 el “Informe de Microrruteo Línea de Transmisión Eléctrica – Agosto 2015, desde Torre 1 al 106” (Anexo 9), el cual fue remitido por la SMA mediante Ord. ORA. N° 006 del 09 de septiembre de 2015 (Anexo 6), a distintos servicios públicos. Respecto del Informe mencionado, mediante Ord. N° 183 del 09 de octubre de 2015 (Anexo 10), CONAF respondió lo siguiente:   * *El informe presentado no entrega la cartografía en formato KMZ, Shapefile y/o información georreferenciada de las 214 parcelas realizadas para obtener el número total de individuos por especie en el sector evaluado entre las torres 1 a la 106.* * *El titular debe presentar la ficha de relocalización (comprometida en Plan de Manejo Biológico Actualizado Junio 2015), la cual debe indicar fecha de rescate y trasplante, coordenadas de origen de destino, dimensiones del individuo (altura, diámetro, estructura), registro fotográfico, estado fenológico.* * *El titular señala un registro en el microrruteo de 5 de las 6 especies de cactáceas comprometidas a rescatar y relocalizar en Plan de Manejo Biológico Actualizado Junio 2015.* * *El titular indica que han sido rescatados 162 individuos de la especie Eulychnia acida, no señalando a que porcentaje corresponde del total de individuos a rescatar de esta especie. Asimismo, no se hace distinción si los ejemplares corresponden a E. acida var. Procumbens o E. acida var. Acida y cuál ha sido el destino de estos ejemplares a la fecha (si ya fueron relocalizados en el área de relocalización o se encuentran en proceso de aclimatación u otro).* * *El titular señala respecto a las especies geófitas solamente el número de individuos rescatados a la fecha sin especificar el procedimiento de almacenamiento, procesamiento y/o relocalización efectuado a la fecha, así como tampoco a que estructuras u obras pertenecen.* * *En relación al rescate de cactáceas, el titular indica que ha rescatado a la fecha 3 especies de cactáceas (de un total de 6 especies comprometidas en el Plan de Manejo Biológico Actualizado Junio 2015), no indicando un rescate de individuos de la especie Austrocylindropuntia miquelii, la cual si sería posible de encontrar entre las torres 1 a la 106 (De acuerdo a lo señalado en punto 4.2.3 Análisis de las formaciones vegetales, Tabla N°6, Tabla N°8).* * *No se presenta una comparación con datos obtenidos en microrruteo de Agosto 2014 (Anexo C Adenda 3) ni con lo comprometido en el Plan de Manejo Biológico Actualizado Junio 2015.* * *Respecto al punto 4.3 rescate, la información contenida en dicho punto deberá ser presentada de manera detallada y ordenada como un informe separado de cualquier otro procedimiento realizado que corresponda a lo comprometido en Plan de Manejo Biológico.* * *A pesar de los datos presentados, esta institución considera que existe información relevante que debe ser presentada como lo es: ficha de relocalización por especie, una diferenciación entre número de individuos por especie rescatados (E. acida var. Acida y E. acida var procumbens), y señalar el detalle del rescate y relocalización (presentación de información detallada en informe de rescate) con un análisis comparativo entre individuos rescatados respecto al total comprometido.*   Por otra parte, del examen de la información proporcionada por el Titular en el Sistema de Seguimiento Ambiental (SSA) de la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) y según lo requiere e instruye la Res. Ex. N° 223/2015, que modifica la Res. Ex. N° 844/2012, se constató que, si bien el “Informe de Microrruteo Línea de Transmisión Eléctrica – Agosto 2015, desde Torre 1 al 106”, fue presentado por el Titular de manera posterior a la actividad de inspección ambiental ejecutada el día 25 de agosto de 2015, el Titular no cargó el mencionado informe al SSA de la SMA. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Registros** | | |
| Polines | | |
| Fotografía 7. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.801.798 m.** | **Coordenada Este: 258.556 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Sector sin intervención de ningún tipo y con cobertura vegetal alta del estrato herbáceo y media del estrato arbustivo. Se observan polines a lo lejos que delimitan de forma parcial el área en su totalidad. | | |

## Manejo de Residuos Sólidos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **5** | **Estación N°**: **13** |
| **Documentación solicitada y entregada:**   1. Antecedentes Adicionales al Acta de Inspección Ambiental de fecha 25.08.2015 (Anexo 3). | |
| **Exigencias:**  ***Considerando 3.7.1. Letra f), RCA 40/2013, en relación a “Bodega de Almacenamiento Temporal”.***  *El proyecto contempla instalar una bodega de almacenamiento temporal (BAT) para el correcto almacenamiento temporal de residuos y desechos peligrosos provenientes de la etapa de operación. Ésta se ubicará contigua a la sala de control del Parque Eólico y tendrá una superficie de aproximadamente 6 m2. Las principales características de la BAT serán:*  *-Tendrá una base continua, impermeable y resistente estructural y químicamente a los residuos almacenados;*  *- Contará con un cierre perimetral de, a lo menos, 1,80 m de altura, el cual impedirá el libre acceso de personas y animales;*  *- Estará techada y protegida de condiciones ambientales tales como humedad, temperatura y radiación solar;*  *- Tendrá un sistema colector de eventuales derrames, con una capacidad de retención no inferior al volumen del contenedor de mayor capacidad ni al 20% del volumen total de los contenedores almacenados; y*  *- Contará con señalización de acuerdo a la Norma Chilena NCh 2.190 Of. 93.*  ***Considerando 3.8.4.******RCA 40/2013, y Considerando 3, Letra b) Res. Ex. 160/2014 del SEA, en relación a “Residuos Sólidos”***  *En Adenda N°1 el proponente señala que el control de la mantención y disposición final se hará a través de un sistema de registro de fecha, frecuencia de retiro y firmas de responsables, registro que estará en faena a disposición de la Autoridad. Para los cables, cartones, plásticos y cualquier material reciclable siempre se verificará la posibilidad de realizar su disposición final a través de empresas de reciclaje y reducción.*  *Además, se implementará un procedimiento sistematizado de registro y seguimiento de sus residuos, lo que se respaldará, a través de informes mensuales que se mantendrán en faena a disposición de la Autoridad, que debe incluir:*  *- Guías de despacho donde se indique fecha, vehículo, cantidad y tipo de residuos retirados, con su correspondiente timbre de ingreso de la instalación de disposición final autorizada definida.*  *- Resoluciones sanitarias que autorizan el retiro del predio conforme al DS 594/99.*  *- Resoluciones Sanitarias de los transportistas y de los lugares de eliminación considerados.*  *- El movimiento de los residuos peligrosos debe acreditarse a través de registros de ingreso y salida de los residuos desde el almacenamiento transitorio de residuos peligrosos con que cuenta el proyecto y lo indicado en el Sistema de Declaración y Seguimiento de Residuos Peligrosos (SIDREP) del Ministerio de Salud.*  *a. Etapa de Construcción (...) Residuos Industriales Peligrosos*  *Se generaran pequeñas cantidades de residuos peligrosos, los cuales serán retirados por empresa autorizada.*  *Todos los residuos serán clasificados y acumulados transitoriamente en la Bodega de Almacenamiento Transitorio. Res. 160; Bodega temporal de almacenamiento de residuos peligrosos (BAT), esta instalación modifica su emplazamiento original contiguo a la sala de control ubicada fuera del Parque Eólico, al interior de éste y colindante al camino principal del Proyecto. Las coordenadas aproximadas del centroide del polígono se indican a continuación en Tabla N°7. Se mantienen sus características de diseño, constructivas y su superficie total de 0,01 ha.* | |
| **Hechos:** Durante la actividad de inspección, se constató:  En lo referido a los Residuos Domiciliarios y/o asimilables:   * Almacenamiento transitorio en contenedores tipo bateas abiertas de 15 m3, a granel y en bolsas de basura, ubicadas en el patio de instalación de faena. * Servicio de retiro y disposición final está a cargo de empresa VARDOR de la comuna de Copiapó y a la fecha no se había realizado el retiro de éstas a relleno sanitario autorizado. * A través de lo que señaló el Sr. Alejandro Espinoza, gerente de la obra, los residuos domiciliarios y/o asimilables generados en el servicio diario de alimentación eran retirados por la empresa prestadora de la localidad de Domeyko, desconociendo su disposición final autorizada.   En lo referido a los Residuos No peligrosos:   * Almacenamiento transitorio en cantidades menores en patio de instalación de faena, separados por tipo de residuo, restos de madera, plásticos y despuntes de fierro, con cierre perimetral de malla faena de 0,70 m de alto. * El Sr. Espinoza señaló que aún no se habían realizado solicitudes fuera del predio, debido a que no había existido una importante generación de éstos. * Residuos industriales eran almacenados en tolvas de residuos domiciliarios y/o asimilables en menos cantidad. * Inexistencia de solicitud de permiso sectorial asociado al art. 93 del DS N°95 del MINSEGPRES.   En lo referido a la Bodega de Residuos Peligrosos:   * Conteiners con sistema de bandejas y rejillas metálicas anti derrames, en proceso de instalación sin utilizar. * Ausencia de señalética y extintor de incendio. * No existía solicitud de permiso sectorial asociado al art.93 del DS N°95 del MINSEGPRES. * No presentó documento de inscripción en SIDREP de Ventanilla Única del DS N°1 del Ministerio de Medio Ambiente.   **Resultados examen de Información:**  El Titular a través de la Carta Conductora SJU-02, recepcionada con fecha 04 de septiembre de 2015 (Anexo N° 2), entregó en su Anexo N° 9 “Copia de la Solicitud SIDREP de la Empresa” (Anexo 11); en Anexo 12, el “Formulario de Modificación del Proyecto de Agua Potable y Alcantarillado” (Anexo 12) y, antecedentes adicionales presentados por el Titular (Anexo 3), los cuales fueron remitidos por la SMA mediante Ord. ORA. N° 006 del 09 de septiembre de 2015 (Anexo 6), a distintos servicios públicos. Respecto de la información citada, mediante Ord. N° 2016 del 16 de noviembre de 2015 (Anexo 13), la SEREMI de Salud, respondió lo siguiente:   * *La Autoridad Sanitaria, se pronuncia en general conforme, sin embargo, se tiene algunas observaciones y que se presentó las correcciones directamente en oficinas de esta institución, según se indica:* * *Punto II. 8, respecto a la presentación del permiso sectorial del art. 93 del DS N°95 del MINSEGPRES, asociado a la presentación de proyectos para autorizar funcionamiento del almacenamiento transitorio de residuos peligrosos y no peligrosos, se difiere en la afirmación que no se permita tramitar los permisos sectoriales en paralelo, toda vez que esta exigencia se refiere a aquellas solicitudes de empresas que no han ingresado a evaluación ambiental. Actualmente el titular ha ingresado sus proyectos y se regularizaron mediante Resoluciones Sanitarias N°6578/5.11.2015 y N°6590/6.11.2015.* * *Punto II.9, sobre solicitud de inscripción en Ventanilla Única – SIDREP, el titular presenta documento a nombre de empresa colaboradora ELECNOR, sin embargo, posteriormente rectifica y remite documento a nombre de San Juan S.A.* | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **6** | **Estación N°**: **14** |
| **Documentación solicitada y entregada:**   1. Antecedentes Adicionales al Acta de Inspección Ambiental de fecha 25.08.2015 (Anexo 3). | |
| **Exigencia:**  ***Considerando 3.7.1 Letra l) RCA 40/2013 y Considerando 3, letra b), Res. Ext. N°160 del 2014 del SEA, en relación a “Botaderos”.***  *Se habilitará un botadero autorizado próximo a la faena, con sus respectivos planes de manejo y cierre. En él se depositará el material proveniente del escarpe y el material de excavación de tierra y roca que no sea utilizado en el proyecto. El volumen de material a disponer en el botadero será de 20.000 m3.*  *En Adenda N°1, el Proponente informa que el botadero estará ubicado al norte del área de instalación de faenas, con una altura de carga de 1 m.*  *(…) Las modificaciones a esta instalación consideran modificar el volumen, superficie y ubicación presentados en el Proyecto original. En la DIA se consideró 1 botadero para excedentes de excavación, ubicado al norte del área de instalación de faenas fuera del área del Proyecto, con una altura de carga de 1 m y volumen de material a disponer total de 20.000 m3. El cambio que se presenta a continuación consiste en modificar la ubicación del botadero hacia el interior del recinto del Proyecto, con el fin de disminuir los tránsitos (...) El volumen de material total a disponer es de 60.000 m3. La superficie a afectar por este concepto, disminuye de 1,99 ha a 1,75 ha.* | |
| **Hechos:**  Durante la actividad de inspección, se constató:   * Cambio de ubicación del botadero de acuerdo a lo señalado en documento de consulta de pertinencia de ingreso al SEIA. * Disposición final de residuos provenientes de despejes para construcción de caminos e instalación de estructuras de aerogeneradores, principalmente de tierra vegetal que abarca una superficie de aproximadamente de una hectárea y de tres metros de altura promedio. * Al momento de la inspección, el Sr. Alejandro Espinoza desconoce el volumen dispuesto en el botadero. * El material dispuesto en el botadero conforma conos con una altura de tres metros en algunos sectores y que una vez finalizada la construcción esta pila de material se procederá a compactar con maquinaria a fin de disminuir su volumen y cumplir con lo comprometido en RCA y Resolución de pertinencia. * En el sector aledaño y por separado se disponía el material inerte sobrante extraído producto de excavaciones de los sitios donde se instalarán las turbinas, una vez realizada la operación de relleno de éstos.   **Resultados examen de Información:**  El Titular a través de la Carta Conductora N° SJU-02, recepcionada con fecha 04 de septiembre de 2015 (Anexo 2), entregó Antecedentes Adicionales a la Inspección Ambiental efectuada el 25 de agosto de 2015 (Anexo 3). Respecto del examen de información realizado, es posible indicar que entre junio y agosto de 2015, el titular ha dispuesto 7.660 m3 en el botadero; detallados en junio 2.002 m3, julio 2.618 m3 y agosto 3.040 m3. | |

## Manejo de Residuos Líquidos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **7** | **Estación N°**: **15** |
| **Exigencias:**  ***Considerando 3.7.1, letra g.1), RCA 40/2013 en relación a la “Descripción del Proyecto – Subestación Elevadora (S/EE)”.***  *La S/EE, la Sala de Control y la planta de tratamiento de aguas estarán situadas en el mismo complejo (que ocupa 2.500 m2) (...) En el interior de la S/EE se construirán las canaletas para cables, caminos interiores, sistemas de drenajes, pozos colectores de aceite (...)*  ***Considerando 3.7, Letra b) RCA 1001/2014 en relación a la “Descripción del Proyecto – Subestación eléctrica San Juan”.***  *La subestación eléctrica San Juan es una subestación elevadora (S/EE), que ocupará aproximadamente 0,6 ha (...)*  *Los principales elementos de la subestación serán:*  *- 2 transformadores de poder de 33/220 kV; 100/125/150 MVA.*  *- Subestación del tipo aislada en gas (SF6), compuesta por 5 bahías y doble barra.*  *- Pararrayos 220 kV.*  *- Celda de 33 kV, con interruptores al vacío y celda al aire, conteniendo además los respectivos transformadores de corriente, transformadores de potencial, desconectador.*  *- 2 transformadores de servicios auxiliares de 33/0,4 - 0,231 kV; 400 kVA.*  *- 1 generador de servicios auxiliares de 0,4 - 0,231 kV; 300 kW.*  *- Marco de línea en lado 220 kV.*    *(...) Cerco de seguridad perimetral: la subestación será protegida por un cerco perimetral de albañilería para limitar el acceso apersonas ajenas a la subestación. En el interior de la S/EE se construirán canaletas para cables, caminos interiores, sala de control, sistemas de drenajes, pozos colectores de aceite con capacidad suficiente para recoger la cantidad máxima de aceite que eventualmente pudiera derramarse.* | |
| **Hechos:**  Durante las actividades de inspección, se constató:   * Existencia de instalaciones en proceso de construcción, con un 15% de avance aproximado. * Existencia de estructuras en fierro, canalizaciones para cableados, estructuras de hormigón armado con los pretiles de contención anti derrames, pozos colectores de aceites de transformadores (2), separados por muro divisorio. * Por lo señalado por el Sr. Espinoza, que una vez terminada la obra y su puesta en marcha (etapa de operación), se implementarán los procedimientos, registros y fichas que se requerirán ante una eventual emergencia y los respectivos planes preventivos. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **8** | **Estación N°**: **16** |
| **Documentación solicitada y entregada:**   1. Antecedentes Adicionales al Acta de Inspección Ambiental de fecha 25.08.2015 (Anexo 3). | |
| **Exigencia:**  ***Considerando 3.7.1, Letra j), RCA 40/2013 en relación a la “Descripción del Proyecto- Rampa de Decantación”.***  *Los restos de hormigón que resulten del lavado de los trompos de los camiones mezcladores serán vertidos en dos o más rampas impermeabilizadas con una cobertura geotextil. Los camiones se estacionarán en estas rampas y utilizarán su propia agua para efectuar su limpieza. El agua contenida en las rampas se evaporará en forma natural y, una vez secos, los restos de hormigón serán trasladados a los botaderos del proyecto. La operación con dos o más rampas permitirá limpiarlas alternadamente.* | |
| **Hechos:**  Durante las actividades de inspección, se constató:   * Foso colector de aguas residuales producto del lavado de trompos de camiones mezcladores de hormigón de aproximadamente 2 x 2 x 1 metros. * Impermeabilizado con polietileno de baja densidad * Cierre perimetral y estructura de madera y malla faenera de aproximadamente 0,70 m de altura. * Presencia de agua residual en su interior.   **Resultados Examen de Información**:  El Titular a través de la Carta Conductora N° SJU-02, recepcionada con fecha 04 de septiembre de 2015 (Anexo 2), entregó Antecedentes Adicionales a la Inspección Ambiental efectuada el 25 de agosto de 2015 (Anexo 3). Respecto de lo indicado, el Titular señala que “*se aclara a la autoridad, que este tipo de obras no presentan un informe asociado a su construcción, sino más bien se confeccionan respecto de la necesidad de la obra. Además se indica que la rampa de decantación que se utilizará para el proyecto será la que se encuentra dentro del área definida para la planta de hormigón del proyecto (…) y considera lo indicado en el considerando 3.7.1 letra j) de la RCA (…)”* | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **9** | **Estación N°**: **17** |
| **Documentación solicitada y entregada:**   1. Antecedentes Adicionales al Acta de Inspección Ambiental de fecha 25.08.2015 (Anexo 3). | |
| **Exigencias:**  ***Considerando 3.8.2, Letra a), RCA 40/2013 en relación a la “Efluentes Líquidos – Etapa de Construcción”.***  *En Adenda N°2 el Proponente aclara que el tratamiento de aguas servidas, se hará en las instalaciones sanitarias consideradas en el área de Instalación de Faenas y mediante baños químicos a cargo de un tercero autorizado para aquellos frente de faena que se encuentren a más de 75 metros de la Instalación de Faenas (...) El manejo y evacuación de las aguas servidas generadas, se hará mediante una alcantarillado particular el cual conducirá las aguas servidas hacia una Planta de Tratamiento de Aguas Servidas, planta compacta modular del tipo de lodos activados y aireación extendida. Esta se utilizará tanto para la etapa de construcción como para la etapa de operación, dado el carácter modular de esta, se adaptará en términos de capacidad de carga para la etapa de operación.*  *En Adenda N°1 el Proponente señala que se mantendrá un registro que acreditará cada retiro y disposición final de los residuos generados en los baños químicos durante la etapa de construcción, que estará en faena a disposición de la Autoridad.*  ***Considerando 4, letra j), RCA 40/2013 en relación con el “Cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto”***  *(...) asegurar una calidad del efluente que cumpla la norma de riego (NCh 1.333) y los lodos serán trasladados, y dispuestos adecuadamente, y para ello se mantendrá un registro a disposición de la autoridad y sólo trabajará con empresas autorizadas por la Autoridad Sanitaria.*  ***Considerando 3.10.3, RCA 1001/2014 en relación con el “Residuos Líquidos”***  *Durante la fase de construcción, la generación de aguas servidas se estima en 21 m3/día para un peak de 140 trabajadores, provenientes de los servicios higiénicos e instalaciones que se dispondrán para el personal (…) las aguas servidas generadas en la instalación de faena serán manejadas por la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas modular considerada en el proyecto aprobado.* | |
| **Hechos:**  Durante la actividad de inspección, se constató:   * Construcción con un 10% aproximado de avance del proyecto de alcantarillado particular de acuerdo al permiso sectorial del art. 91 del DS N°95 del MINSEGPRES y según registro Folio ID 86168 de fecha 14 de julio de 2015 de la SEREMI de Salud de Atacama, sin embargo, el Sr. Espinoza indicó que el proyecto presentado correspondía a una solución de fosa séptica, no obstante, ya se estaría trabajando en las mediciones para presentar la memoria técnica de una Planta de Tratamiento de Aguas Servidas como se había comprometido en la evaluación ambiental y aprobado por RCA. * Mediante medio verificador, el inicio de trámite de permiso sectorial. * Mediante documento, el ingreso de solicitud de autorización de agua potable para uso sanitario y doméstico, según folio N°81167 de fecha 14 de julio de 2015. * Mediante registro en tabla Excel de los meses de junio y julio de empresa DISAL, quien mantenía el servicio de limpieza de los baños químicos utilizados en instalación de faena y frentes de trabajo del parque y línea de transmisión con un periodicidad de dos semanas.   **Resultados examen de Información:**  El Titular a través de la Carta Conductora SJU-02, recepcionada con fecha 04 de septiembre de 2015 (Anexo N° 2), entregó en antecedentes adicionales (Anexo 3), los cuales fueron remitidos por la SMA mediante Ord. ORA. N° 006 del 09 de septiembre de 2015 (Anexo 6), a distintos servicios públicos. Respecto de la información citada, mediante Ord. N° 2016 del 16 de noviembre de 2015 (Anexo 13), la SEREMI de Salud, respondió lo siguiente:   * *La Autoridad Sanitaria, se pronuncia en general conforme, sin embargo, se tiene algunas observaciones y que se presentó las correcciones directamente en oficinas de esta institución, según se indica:* * *Punto II.12, respecto de la presentación del permiso sectorial del art. 91 del DS N°95 del MINSEGPRES, asociado a proyectos para autorizar funcionamiento de planta de tratamiento de aguas servidas, se rectifica solicitud, ya que inicialmente se había ingresado proyecto de fosa estanca, lo que no correspondía a lo comprometido en RCA.* | |

## Medidas de Seguridad Vial

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de hecho constatado**: **10** | **Estación N°18, N°19, N°20, N°21, N°22, N°23, N°24 y N°25** |
| **Exigencias:**  ***Considerando 3.7.1, Letra a), RCA 40/2013 en relación a la “Principales componentes del proyecto – Camino de Acceso”.***  *El acceso principal al parque eólico se efectuará a través de caminos y huellas existentes que conducen a la Ruta 5 Norte. A la altura de Domeyko se accede al empalme de la Ruta 5 con la Ruta C-500 – ruta con carpeta estabilizada – por la que se recorren aproximadamente 41 kilómetros, hasta el empalme con la Ruta C-496 (Sarco) – ruta pública de tierra de unos 6 metros de ancho – por la que se transitan unos 10 kilómetros, hasta llegar a una huella lateral que conduce a Caleta de los Burros y Caleta Reina, donde se aumentará de los 3 a los 6 m de ancho.*  *(…) Se mejorará el trazado de dos curvas en semi-“U” cercanas al empalme de la Ruta C-496 con la Ruta C-500.*  *(…) Asimismo, se detallan las medidas de seguridad que se implementarán en el empalme o cruces de los caminos de acceso al proyecto:*  *-Cruce de Ruta 5 con Ruta C-500: mejorar el acceso a la Ruta C-500 para vehículos que transitan desde el sur.*  *-Cruce de Ruta C-500 con Ruta C-496: mejorar el acceso a ambas rutas, tanto para vehículos que entran o salen de ellas.*  *-Cruce de Ruta C-496 con camino a Caleta Reina / Caleta Los Burros: mejorar ambas rutas y su cruce.*  *Para todas las mejoras, habilitación y construcción de accesos a caminos públicos, caminos y cruces se presentarán los proyectos de ingeniería a la Dirección de Vialidad Regional, todos los costos de las obras serán asumidos por el Proponente y las mejoras quedarán habilitadas en forma permanente.*  ***Adenda 1, letra g), N° 57, RCA 40/2013 en relación a “Descripción del Proyecto – Transporte”***  *(…) El ancho de la Ruta C-500 no presenta mayores restricciones por este concepto. No obstante, en algunos tramos de ella se requiere modificar la pendiente (….) (…) En los tramos intervenidos se construirá una carpeta de rodado similar a la existente y que tendrán el objetivo de alcanzar los estándares de seguridad requeridos para transportar las personas, insumos, equipos y maquinarias, y mantener con mínimas alteraciones el flujo vehicular existente, tanto durante la fase de mejora de las vías como en las fases de construcción y operación del parque. Se presentará el Proyecto de Ingeniería correspondiente a la Dirección de Vialidad Regional, para su aprobación y con el objeto de asegurar la observancia de la normativa sectorial al respecto. Todos los costos de las obras serán asumidos por el Titular y las mejoras quedarán habilitadas en forma permanente.*  *Un tratamiento similar se prevé para Ruta C-496, aunque en este caso, dada la actual condición de la vía, será también necesario mejorar la carpeta de rodado de los 10 kilómetros, hasta llegar a la huella lateral que conduce a Caleta de los Burros y Caleta Reina.*  ***Adenda 1, Capítulo V, N° 5.4, RCA 1001/2013, en relación a “Otras consideraciones relacionadas con el proceso de evaluación e impacto ambiental del Proyecto”***  *(…) Se solicitará autorización a la SEREMI MOP de Atacama, específicamente a su Dirección de Vialidad, para ejecutar la incorporación de señalética informativa asociada a los atractivos turísticos Caleta Chañaral y Reserva Nacional Pingüino de Humboldt en la ruta C-500 y su cruce con la línea de transmisión eléctrica, según las disposiciones técnicas dispuestas por el Manual de Señalización de Tránsito en su acápite Señales de Atractivos Turísticos IT (Decreto N° 78/2012, del Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones, Subsecretaría de Transportes, publicado en el Diario Oficial del 17/05/2012).* | |
| **Hechos:**  Durante las actividades de inspección en las distintas rutas, se constató:   * Ruta 5 cruce Ruta C-500: Mejoras en el cruce de la ruta C-500 con la Ruta 5, sin embargo no es posible identificar en terreno que dichas obras fueron ejecutadas por el titular (Fotografías N° 8 y N° 9). * Ruta C-500: Sin mejoramiento de curvas en el trazado del camino público ruta C-500, ni trabajos en la misma (Fotografías N° 10 y N° 11). * Cruce ruta C-500 con ruta C-496: Maquinaria trabajando en el mejoramiento del acceso camino públicos ruta C-496 (Fotografías N° 12 y N° 13). * Cruce ruta C-500 con LTE: No se encontraba instalada, en la ruta C-500 en su cruce con la Línea de Transmisión Eléctrica (LTE), la señalética informativa asociada a los atractivos turísticos de la Caleta Chañaral y Reserva Nacional Pingüino de Humboldt. Al respecto, de acuerdo lo informado por el titular previo a su instalación se solicitará la autorización a la Dirección de Vialidad (Fotografías N° 14 y N° 15). * Ruta C-496: Maquinaria que se encontraba mejorando la carpeta de rodado de la ruta C-496 hasta el empalme con la huella lateral que conducía a la Caleta de los Burros y Caleta Reina. * Cruce ruta C-496 con Caleta la Reina y Caleta Burgos: Mejoramiento de la carpeta de rodado del citado cruce. * Camino Caleta Reina: Existencia de ensanche en el camino que conducía a Caleta a Reina (Fotografías N° 16 y N° 17). * Camino Caleta Los Burros: Existencia de un ensanche en camino que conducía a la Caleta Los Burros (Fotografías N° 18 y N° 19). | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registros** | | | | | |
| C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1428.JPG | | | C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1426.JPG | | |
| Fotografía 8. | **Fecha: 25-08-2015** | | Fotografía 9. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.795.402 m.** | **Coordenada Este:**  **314.830 m.** | **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.795.402 m.** | **Coordenada Este:**  **314.830 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Mejoras Ruta 5 con C-500 | | | **Descripción medio de prueba:** Mejoras Ruta 5 con C-500 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1440.JPG** | | | **C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1441.JPG** | | |
| Fotografía 10. | **Fecha: 25-08-2015** | | Fotografía 11. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.793.456 m.** | **Coordenada Este:**  **304.517 m.** | **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.793.456 m.** | **Coordenada Este:**  **304.517 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Ausencia de Mejoramiento de curvas Ruta C-500 | | | **Descripción medio de prueba:** Ausencia de Mejoramiento de curvas Ruta C-500 | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registros** | | | | | |
| **C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1444.JPG** | | | **C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1447.JPG** | | |
| Fotografía 12. | **Fecha: 25-08-2015** | | Fotografía 13. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.795.402 m.** | **Coordenada Este:**  **314.830 m.** | **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.795.402 m.** | **Coordenada Este:**  **314.830 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Maquinaria mejorando carpeta de rodado Ruta C-496 | | | **Descripción medio de prueba:** Mejoras en carpeta de rodado Ruta C-496 | | |
| **C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1448.JPG** | | | **C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1449.JPG** | | |
| Fotografía 14. | **Fecha: 25-08-2015** | | Fotografía 15. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.789.645 m.** | **Coordenada Este:**  **268.152 m.** | **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.789.645 m.** | **Coordenada Este:**  **268.152 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Ausencia señalética turística informativa Ruta C-500 con LTE. | | | **Descripción medio de prueba:** Ausencia señalética turística informativa Ruta C-500 con LTE. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Registros** | | | | | |
| C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1464.JPG | | | C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1465.JPG | | |
| Fotografía 16. | **Fecha: 25-08-2015** | | Fotografía 17. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.801.453 m.** | **Coordenada Este:**  **256.326 m.** | **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.801.453 m.** | **Coordenada Este:**  **256.326 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Camino a Caleta Reina. | | | **Descripción medio de prueba:** Camino a Caleta Reina. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1466.JPG | | | C:\Danary\Analista Medio Ambiente y Territorio\SMA\San Juan\Fotos San Juan\IMG_1468.JPG | | |
| Fotografía 18. | **Fecha: 25-08-2015** | | Fotografía 19. | **Fecha: 25-08-2015** | |
| **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.799.128 m.** | **Coordenada Este:**  **255.561 m.** | **Coordenadas DATUM WGS84 HUSO 19S** | **Coordenada Norte: 6.799.128 m.** | **Coordenada Este:**  **255.561 m.** |
| **Descripción medio de prueba:** Camino a Caleta Los Burros. | | | **Descripción medio de prueba:** Camino a Caleta Los Burros. | | |

# OTROS HECHOS.

|  |  |
| --- | --- |
| **Otros hechos N° 1** | **Gabinete** |
| **Exigencia:**  **Res. Ex. N° 574/2012 cuyo texto fue refundido mediante Res. Ex. N° 1518/2014. Artículo Primero. Letra j).**  *Información requerida. Los titulares de Resoluciones de Calificación Ambiental (“RCA”) calificadas favorablemente por las autoridades administrativas competentes al tiempo de su dictación, deberán entregar, en los plazos, forma y modo señalados en los artículos segundo y cuarto del presente acto, la siguiente información:*   1. *Toda respuesta a una solicitud de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de un proyecto o su modificación, indicando si están vinculadas a algunas de sus RCA, sea favorable o desfavorable, o que requiera o no el ingreso del Proyecto o actividad, o modificación, señalando: i) el número de resolución, carta, oficio u otro instrumento que la contiene; ii) su fecha de expedición; iii) la autoridad administrativa que la dictó. Deberán además, cargar en formato PDF los documentos de respuesta a dichos requerimientos.* | |
| ***Resultados examen de Información:***  *Del examen de la información proporcionada por el Titular en el sistema electrónico de la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) y según lo requiere e instruye la Res. Ex. N° 574/2012 cuyo texto fue refundido mediante Res. Ex. N° 1518/2014, el proyecto “Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno”, posee además de la consulta de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) resuelta mediante Res. Ex. N° 160 de fecha 01 de agosto de 2014, la consulta resuelta mediante Res. Ex. N° 050 de fecha 28 de febrero de 2014, la cual estimó que las actividades propuestas están obligadas a ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, dado que modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del Proyecto o actividad original. Los antecedentes de esta última consulta, no están declarados en el sistema electrónico de esta Superintendencia.*  *Igual situación ocurre con el Proyecto “Línea de Transmisión y Subestación Eléctrica San Juan”, donde el Titular posee dos consultas de pertinencia de ingreso al SEIA, a saber Res. Ex. N° 160/2014 y Res. Ex. 0449/2015, además de un recurso de reposición interpuesto por el Titular, el cual fue resuelto mediante Res. Ex. 0979/2015. Del exámen de la información proporcionada por el Titular en el Sistema electrónico de la SMA, no se encuentra declarada la Res. Ex. N° 449/2015.* | |

# CONCLUSIONES.

De los resultados de las actividades de fiscalización, asociados los instrumentos de carácter ambiental indicados en el punto 3, se puede indicar que los principales hallazgos detectados se presentan a continuación. Respecto de otros hechos constituyen conformidad de acuerdo a lo establecido en los instrumentos, se encuentran descritos en el acta de inspección ambiental:

| **N° Hecho constatado** | **Materia específica objeto de la fiscalización ambiental.** | **Exigencia asociada** | **Hallazgo** |
| --- | --- | --- | --- |
| 2 | Manejo de Fauna Nativa | ***Adenda 1 RCA N°40/2013 en 1.2.2 Áreas de relocalización***  *Las áreas de relocalización se georeferenciarán y marcarán con estacas, de manera que sean fácilmente detectables al realizar futuros monitoreos.*  ***Considerando 3.8.7. RCA N°40/2013 en relación a “Fauna”.***  *(…) Para evitar atropellos:*  *• Se instalará señalética que advierta la presencia de fauna en lugares reconocidos como zonas con gran abundancia, en sectores que hayan ocurrido eventos e incidentes (…)*  ***Considerando 5.e. RCA N°40/2013 en relación al “Permiso ambiental sectorial PAS Nº 99 y numeral 1.2.2 del Anexo 10 Adenda 1 PAS 99”***  *Permiso para la caza o captura de los ejemplares de animales de las especies protegidas, a que se refiere el artículo 9º de la Ley Nº 4.601, sobre la caza o captura de animales de las especies protegidas, en el medio silvestre, sólo se podrá efectuar en sectores o áreas determinadas. Estos antecedentes se presentaron en Adenda N°1.* | * Inexistencia de estacas en los tres sitios de relocalización existentes que permitieran detectar los vértices de estos sitios. * Inexistencia de señalética indicativa de presencia de fauna, a excepción del sitio 1. * Captura de ejemplares no autorizados por Res. Ex. N° 115/2015 del SAG, constatándose además, que el denunciado realizó la captura de las especies antes de la entrega de la resolución que autorizaba la captura (Causa ROL 62-2015). |
| 3 | Manejo de Vegetación Nativa | ***Considerando 4, Letra g), RCA N°40/2013 en relación al “Cumplimiento de la normativa ambiental aplicable”.***  *Ley N°20.283/08. Ley sobre recuperación del bosque nativo y fomento forestal. Ministerio de Agricultura. Relación con el Proyecto. En las áreas de intervención se ha detectado la presencia de formaciones xerofíticas. Cumplimiento. En consecuencia, el proyecto ha generado un Plan de Trabajo en los términos dispuestos en esta Ley y su Reglamento General contenido en el DS Nº93/09.*  *En Adenda N°2 el Proponente señala que en el Anexo C se presenta el Plan de Trabajo de Formaciones Xerofíticas, en el cual se detallan las superficies y especies a afectar por las obras del proyecto.*  ***Considerando 7 RCA N°1001/2014 en relación a “el Titular ha adquirido el siguiente compromiso”***  *(…) el Titular se comprometió a la implementación de un Plan de Manejo Biológico (PMB), que considera el rescate y relocalización de ejemplares, además de la colecta y propagación de germoplasma, las medidas de manejo y el seguimiento respectivo. Dado que el PMB debe ser actualizado e informado a CONAF para su validación, éste deberá ser presentado a la Superintendencia de Medio Ambiente (…)*  ***Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015, en relación a “Delimitación de Áreas”.***  *(…) La delimitación se realizará in situ con señalización claramente distinguible y visible (…). Los sectores de acopio, contarán con toda la infraestructura necesaria para su delimitación, lo que implica señalética adecuada y una delimitación visible y clara, que permita guiar de manera conveniente a los usuarios de estos sectores.*  ***Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015, en relación a “Sitios de relocalización y medidas post relocalización”.***  *Los sitios de relocalización, tanto el costero como aquellos habilitados para la plantación de Eriosyce curvispina, serán cercados de forma tal de proteger a los individuos de animales y del tránsito de personas. Esta protección debe permanecer hasta la finalización y aprobación de la ejecución de los planes. Se indica claramente que esta protección no deberá tener alambres de púa y deberá contar con elementos vistosos, para no afectar a la fauna silvestre que transita por la zona. Se utilizará malla Ursus (para evitar el ingreso de macromamíferos) y una malla tipo gallinero enterrada (para micromamíferos), las cuales contarán además con alambres lisos en la parte superior del cerco, para evitar retener, atrapar o estrangular a los animales silvestres del área. Además, se instalará señalética que informe la existencia del sitio de relocalización y las especies involucradas.* | * Inexistencia de señalética según lo establecido en el Plan de Trabajo para Formaciones Xerofíticas. * Inexistencia de señalética según lo establecido en el Plan de Manejo Biológico actualizado, Junio 2015. * Inexistencia de placas de identificación en el total de los individuos trasplantados y en ensayo de germinación (140 total). * Ausencia de marcaje de individuos con orientación norte (spray), según lo indicado en el Plan de Manejo Biológico Actualizado, Junio 2015. * Área cercada sólo con malla tipo Ursus y no complementada con malla tipo gallinero enterrada, con alambres lisos en parte superior, tal como establece el Plan de Manejo Biológico. |
| 4 | Manejo de Vegetación Nativa | ***Considerando 7 RCA N°1001/2014 en relación a “el Titular ha adquirido el siguiente compromiso”***  *(…) el Titular se comprometió a la implementación de un Plan de Manejo Biológico (PMB), que considera el rescate y relocalización de ejemplares, además de la colecta y propagación de germoplasma, las medidas de manejo y el seguimiento respectivo. Dado que el PMB debe ser actualizado e informado a CONAF para su validación, éste deberá ser presentado a la Superintendencia de Medio Ambiente (…)*  ***Res. Ex. N° 223, del 26 de marzo de 2015. Dicta Instrucciones generales sobre la elaboración del Plan de Seguimiento de Variables Ambientales, los informes de seguimiento ambiental y la remisión de información al sistema electrónico de seguimiento ambiental.***  ***Artículo vigésimo sexto. Forma y modo de entrega.*** *La información deberá ser remitida a la Superintendencia del Medio Ambiente de acuerdo a los formatos establecidos para el ingreso de información en el Sistema Electrónico de Seguimiento Ambiental.*  ***Artículo vigésimo séptimo. Sistema electrónico de seguimiento ambiental.*** *La Superintendencia administrará un sistema electrónico de seguimiento ambiental, donde los titulares de proyectos o actividades que hayan ingresado al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y que hayan obtenido la resolución de calificación ambiental respectiva, deberán ingresar los informes de seguimiento ambiental y, en general, cualquier otra información destinada al seguimiento del proyecto o actividad, según las obligaciones establecidas en dicha resolución.*  ***Artículo vigésimo octavo. Remisión de información.*** *La información deberá ser remitida a la Superintendencia del Medio Ambiente, del siguiente modo:*  *a) La información deberá ser ingresada en el Sistema Electrónico de Seguimiento Ambiental, al cual se accede a través del sitio web http://www.sma.gob.cl;*  *b) Una vez ingresada la información al Sistema Electrónico de Seguimiento Ambiental, se generará un comprobante electrónico, el cual deberá ser conservado por el titular para los fines pertinentes.* | En relación al Informe de Microrruteo Línea de Transmisión Eléctrica – Agosto 2015, desde Torre 1 al 106”:   * No presentó ficha de relocalización comprometida en el PMB Actualizado, Junio 2015. * Microrruteo de sólo 5 de las 6 especies comprometidas en el PMB Actualizado, Junio 2015. * El titular indica que han sido rescatados 162 individuos de la especie *Eulychnia acida*, no señalando a que porcentaje corresponde del *total de individuos a rescatar de esta especie*. Asimismo, no señala a que variedad de *Eulychnia y cuál ha sido el destino de estos ejemplares.* * No especificó el procedimiento de almacenamiento, procesamiento y/o relocalización de las especies geófitas, así como tampoco a qué estructura u obras pertenecen. * Respecto del rescate de cactáceas, hasta la fecha de aprobado el presente informe, solo realizó el rescate de 3 especies, no incorporando a la especie *Austrocylindropuntia miquelii, presente entre las torres de alta tensión.* * No presentó comparación entre los datos obtenidos en el microrruteo de agosto de 2014 con los del 2015. * Si bien el “Informe de Microrruteo Línea de Transmisión Eléctrica – Agosto 2015, desde Torre 1 al 106”, fue presentado por el Titular de manera posterior a la actividad de inspección ambiental ejecutada el día 25 de agosto de 2015, a la fecha de aprobado el presente informe, el Titular no cargó el Informe de Microrruteo mencionado al SSA de la SMA. |
| 6 | Manejo de Residuos Sólidos | ***Considerando 3.7.1 Letra l) RCA 40/2013, en relación a “Botaderos”.***  *(…) el Proponente informa que el botadero estará ubicado al norte del área de instalación de faenas, con una altura de carga de 1 m.* | Superación en 2 metros de la altura establecida. Al momento de la inspección, el material dispuesto alcanzó una altura de 3 metros en algunos sectores. |
| 10 | Medidas de Seguridad Vial | ***Adenda 1, Capítulo V, N° 5.4, RCA 1001/2013, en relación a “Otras consideraciones relacionadas con el proceso de evaluación e impacto ambiental del Proyecto”***  *(…) Se solicitará autorización a la SEREMI MOP de Atacama, específicamente a su Dirección de Vialidad, para ejecutar la incorporación de señalética informativa asociada a los atractivos turísticos Caleta Chañaral y Reserva Nacional Pingüino de Humboldt en la ruta C-500 y su cruce con la línea de transmisión eléctrica (…)* | * Inexistencia de señalética turística informativa asociada a la Caleta Chañaral de Aceituno y Reserva Nacional Pingüino de Humboldt. |
| Otros Hechos | Gabinete | **Res. Ex. N° 574/2012 cuyo texto fue refundido mediante Res. Ex. N° 1518/2014. Artículo Primero. Letra j).**  *Información requerida. Los titulares de Resoluciones de Calificación Ambiental (“RCA”) calificadas favorablemente por las autoridades administrativas competentes al tiempo de su dictación, deberán entregar, en los plazos, forma y modo señalados en los artículos segundo y cuarto del presente acto, la siguiente información:*  *Toda respuesta a una solicitud de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de un proyecto o su modificación, indicando si están vinculadas a algunas de sus RCA, sea favorable o desfavorable, o que requiera o no el ingreso del Proyecto o actividad, o modificación, señalando: i) el número de resolución, carta, oficio u otro instrumento que la contiene; ii) su fecha de expedición; iii) la autoridad administrativa que la dictó. Deberán además, cargar en formato PDF los documentos de respuesta a dichos requerimientos.* | Respecto del Proyecto “Parque Eólico San Juan de Chañaral de Aceituno”, el Titular no declaró la consulta de pertinencia de ingreso resuelta mediante Res. Ex. N° 50 de fecha 28 de febrero de 2014.  A su vez, respecto del Proyecto “Línea de Transmisión y Subestación Eléctrica San Juan”, el Titular no declaró la consulta de pertinencia de ingreso resuelta mediante Res. Ex. N° 449 de fecha 07 de abril de 2015. |

# DOCUMENTACIÓN SOLICITADA Y ENTREGADA.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **N° de hecho asociado** | **Documento solicitado** | **Plazo de entrega** | **Fecha entrega** | **Observaciones** |
| 1 | **2** | Resolución Exenta del Servicio Agrícola y Ganadero que autoriza captura de ejemplares de fauna en estado de conservación. | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 2 | **2** | Informe de rescate y relocalización herpetofauna y micro mamíferos | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 3 | **2** | Copia digital en formato SHP y KMZ de polígonos de liberación de fauna | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 4 | **2** | Carta aviso al SAG de inicio de actividades de captura | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 5 | **2** | Registro de capacitación de plan de contingencia y de especies de fauna que podrían encontrarse en la zona | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 6 | **2** | Registro e identificación de sitios sensibles de fauna previa intervención de proyecto | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 7 | **2** | Registro de cantidad y coordenadas de señalética que advierte la presencia de fauna | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 8 | **5** | Registro de solicitud de ingreso de permisos sectoriales del Art. 93 del DS 95, MINSEGPRES, patrio de salvataje y bodega de residuos peligrosos | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 9 | **5** | Registro de inscripción de ventanilla única – SIDREP | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 10 | **6** | Informe de registro y cubicación de residuos ingresados a disposición final del botadero | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 11 | **1** | Informe de registro y cubicación de extracción de material granular de depósito de empréstitos | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 12 | **9** | Registro de ingreso de solicitud modificada de PTAS | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 13 | **9** | Informe y fotografía de rampa de decantación de residuos líquidos y sólidos, provenientes del lavado de trompos de camiones mezcladores de hormigón | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 14 | **3 y 4** | Informe de avance de medidas de rescate y relocalización de medidas de replante y relocalización señaladas en el Plan de Manejo Biológico actualizado junio 2015, línea de transmisión eléctrica San Juan | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 15 | **8** | Oficio o aprobación proyecto de conservación y/o mantención de los caminos públicos rutas C-496 y C-500 | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 16 | **8** | Convenio con la Dirección de Vialidad para la conservación de y/o mantención de los caminos públicos rutas C-496 y C-500 | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 17 | **8** | Oficio de aprobación proyecto de mejoras de acceso y cruces a caminos públicos | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |
| 18 | **8** | Convenio con la Dirección de Vialidad para mejoras de acceso y cruces a caminos públicos | 01-09-2015 | 04-09-2015 | Se otorgó ampliación de plazo. |

# ANEXOS.

|  |  |
| --- | --- |
| **N° Anexo** | **Nombre Anexo** |
| 1 | Acta de inspección Ambiental de fecha 25 de agosto de 2015 |
| 2 | Carta Conductora SJU-02 del 04 de septiembre de 2015 |
| 3 | Informe con las respuestas a las solicitudes de información hechas durante la fiscalización |
| 4 | Resolución Exenta N°115 del 03 de febrero del 2015 y Res. Ex. 264 del 09 de abril de 2015. |
| 5 | Informe de Captura de Fauna realizado por el titular |
| 6 | Ord. ORA N°006 de la SMA Atacama de encomendación de revisión de la información a los servicios públicos. |
| 7 | Ord. N°725 de octubre del 2015 del SAG en respuesta a Ord. N°006 de la SMA Atacama |
| 8 | Documentación SAG respecto denuncia interpuesta en contra del titular, como antecedente complementario a Ord. 725 del SAG |
| 9 | Informe “Microrruteo Línea de Transmisión Eléctrica – Agosto 2015, Torre 1 a la 106” realizado por el titular |
| 10 | Ord. N°183 del 09 de octubre del 2015 de CONAF en respuesta a Ord. N°006 de la SMA Atacama |
| 11 | Copia de Solicitud SIDREP |
| 12 | Presentación Modificación Proyecto de Agua Potable y Alcantarillado |
| 13 | Ord. N°2016 del 16 de noviembre de 2015 del Servicio de Salud de Atacama en respuesta a Ord. N°006 de la SMA Atacama |