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# RESUMEN.

La Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda, perteneciente a la Empresa Guacolda Energía S.A., está afecta al cumplimiento del D.S. N° 13/2011 del Ministerio del Medio Ambiente (MMA), que establece “Norma de Emisión para Centrales Termoeléctricas”. En su artículo 8°, dicha norma obliga a las centrales a “*Instalar y Certificar un Sistema de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS)*” para lo cual la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) dicta bajo Resolución Exenta N° 57/2013 el “Protocolo para la Validación de Sistemas de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) en Centrales Termoeléctricas”.

Considerando las exigencias contenidas en el artículo N°8 del D.S. N°13/2011 del MMA es importante señalar que posterior a los ensayos de validación donde un CEMS haya cumplido y aprobado todos los requerimientos establecidos en el protocolo para ser considerado válido por esta superintendencia, el titular de la fuente, deberá velar por el óptimo funcionamiento del CEMS validado, cumpliendo en todo momento con un sistema de Aseguramiento de Calidad (AC) y una serie de actividades orientadas al resguardo del buen funcionamiento del CEMS que ha sido instalado en la chimenea para medir sus emisiones. En vista de lo anterior, la Superintendencia del Medio Ambiente, publica en el Diario Oficial la Resolución Exenta N° 583/2014 que aprueba el Anexo III del Protocolo sobre “Aseguramiento de calidad, reporte de datos, sustitución de datos perdidos y anómalos, auditorias y revalidaciones” donde se establecen los criterios mínimos que se fijan para implementar un sistema de aseguramiento de calidad, reporte de datos y las respectivas auditorias y revalidaciones que se deben realizar para mantener la vigencia en la validación del CEMS, considerando las especificaciones en la parte 75, volumen 40 del Código de Regulaciones Federales (CFR) de la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (US-EPA).

El procedimiento llevado a cabo por la empresa para el proceso de validación Anual de los CEMS fue el que se detalla en la Tabla 1 y que se presenta a continuación:

Tabla 1. Etapas del proceso de validación del CEMS

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Etapa** |
| 29/03/16 | La empresa AES Gener S.A. ingresó a la oficina de partes de la SMA el “Aviso de Ejecución de los Ensayos de Validación” (AEEV) de la Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda, informando bajo Carta Gantt la realización de los ensayos de ER para NOX, SO2, CO2 y O2. |
| 29/04/16 | La “Entidad Técnica de Fiscalización Ambiental” (ETFA) Proterm S.A. ingresó a la oficina de partes de la SMA el “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación” (IREV), de la Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda, entregando los resultados finales de los ensayos de Exactitud Relativa para NOX, SO2, CO2 y O2, a partir de los cuales, la SMA pronuncia su aprobación o rechazo mediante resolución fundada, previo al examen detallado del informe de resultados. |
| 30/06/16 | La ETFA Proterm S.A. ingresó a la oficina de partes de la SMA el IREV, de la Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda, entregando los resultados finales del ensayo de Auditoría de Respuesta Relativa (ARR) del CEMS de MP realizado a partir del cual, la SMA pronuncia su aprobación o rechazo mediante resolución fundada, previo al examen detallado del informe de resultados. |

La ejecución de los ensayos fue realizada por la ETFA PROTERM S.A. Los ensayos realizados son los que se especifican en la Tabla 2 que se presenta a continuación:

**Tabla 2. Ensayos de validación Ejecutados**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ensayo** | **Parámetros** |
| Exactitud Relativa (ER). | NOx, SO2, CO2 y O2. |
| Auditoría de Respuesta Relativa (ARR) | Material Particulado. |

De acuerdo al examen de información realizado, no se detectaron hallazgos que afecten la integridad de los ensayos ejecutados. Los ensayos realizados cumplieron con las metodologías y limites especificados en el protocolo, luego los CEMS instalados se consideran óptimos para el monitoreo continuo de las emisiones, entregando resultados confiables que se corroboran con las metodologías de referencia aprobadas. En virtud de lo anterior, el “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Exactitud Relativa para NOx, SO2, CO2 y O2” y el “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Auditoría de Respuesta Relativa (ARR)” ambos de la Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda, deben ser Aprobados.

# IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD

|  |  |
| --- | --- |
| **Unidad Fiscalizable:**  Guacolda. | Fuente: Unidad 3. |
| **Región:** Región de Atacama. | **Ubicación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:** Isla Guacolda S/N, Huasco. |
| **Provincia:** Huasco. |
| **Comuna:** Huasco. |
| **Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:** Empresa Eléctrica Guacolda S.A. | **RUT o RUN:** 96.635.700-2 |
| **Domicilio Titular:** Avenida Apoquindo 3885, Oficina 10. Las condes.  | **Correo electrónico:** mnarbona@guacolda.cl  |
| **Teléfono:** (56) 2-3624000 |
| **Identificación del Representante Legal:** Marco Arróspide Rivera.  | **RUT o RUN:** 9.784.402-K |
| **Domicilio Representante Legal:**El bosque Norte 500, Oficina 902. Las Condes. | **Correo electrónico:** mnarbona@guacolda.cl |
| **Teléfono**: (56) 23624000 |
| **Fase de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:** Fase de Operación. |
| **Tipo de fuente:**Caldera Recuperadora de Vapor. | **Combustibles utilizados:** Carbón bituminoso, sub-Bituminoso y Coque de Petróleo.  |
| **CEMS Instalados:** O2 seco, NOx, SO2, CO2, Flujo y Material Particulado. |

# IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL (ETFA)

|  |  |
| --- | --- |
| **Entidad de Inspección a cargo de los ensayos de validación:** * Proterm S.A.
 |  **RUT o RUN:*** 78.155.540-1
 |
| **Región:** * Región del Biobío.
 |  **Ubicación de la Entidad de Inspección:** * Avenida Sanhueza 1825 – B, Pedro de Valdivia, Concepción.
 |
| **Correo Electrónico:*** proterm@proterm.cl
 |  **Teléfono:** * (56-41) 2332098
 |

# MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Actividad Programada de Seguimiento Ambiental de RCA y/o Otros Instrumentos:** |  | **Actividad No Programada:**  | **X** |

En caso de corresponder a una actividad **No Programada**, precisar si fue recibida por:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Denuncia:** |  | **De Oficio:** |  | **Otros (especificar):** | Validación de CEMS. |

# MATERIA ESPECÍFICA OBJETO DE LA FISCALIZACIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Aguas marinas** |  | **Residuos líquidos** |
|  | **Aguas subterráneas** |  | **Residuos sólidos** |
|  | **Aguas superficiales** |  | **Ruidos y/o vibraciones** |
| **x** | **Aire** |  | **Sistemas de vida y costumbres** |
|  | **Fauna** |  | **Suelos y/o litología** |
|  | **Flora y/o vegetación** |  | **Paisaje** |
|  | **Glaciares** | **x** | **Otros, (especificar):**Protocolo para la validación de CEMS de la SMA(Res. N° 57/2013) |
|  | **Patrimonio histórico y/o cultural** |  |  |

# INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL QUE REGULAN LA ACTIVIDAD FISCALIZADA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Resolución (es) de Calificación Ambiental (es), especificar:** |  |
| **X** | **Norma (s) de Emisión, especificar:** | D.S. N°13/2011 del Ministerio del Medio Ambiente. Norma de Emisión para Centrales Termoeléctricas.  |
|  | **Norma (s) de Calidad, especificar:** |  |
|  | **Plan (es) de Prevención y/o Descontaminación Ambiental, especificar:** |  |

# EXAMEN DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS

## Detalle de la información proporcionada

Los documentos asociados a las actividades de fiscalización se describen a continuación:

Tabla N° 3: Documentos Remitidos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Documento Remitido** | **Fecha entrega** | **Periodo que reporta** |
| 1 | Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Exactitud Relativa para NOx, SO2, CO2 y O2. | 29/04/16 | Abril 2016 |
| 2 | Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Auditoría de Respuesta Relativa (ARR). | 30/06/16 | Junio 2016 |

## Hechos constatados y observaciones del “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Exactitud Relativa para NOx, SO2, CO2 y O2” e “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Auditoría de Respuesta Relativa (ARR)”, Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda, perteneciente a Guacolda Energía S.A.

Tabla N° 4: Hechos Constatados

| **N°** | **Ítem** | **Hechos Constatados y Observaciones** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Resumen Ejecutivo. | Sin Observaciones. |
| 2 | Descripción General del proceso de la Fuente. | Sin Observaciones. |
| 3 | Descripción de los Equipos y Principios de Operación. | Sin Observaciones. |
| 4 | Ensayo de Exactitud Relativa (ER).Parámetros NOx, SO2, CO2, y O2. | Sin Observaciones. |
| 5 | Auditoría de Respuesta Relativa (ARR). | Se revisó el capítulo sobre Auditoría de Respuesta Relativa (ARR) donde se constató lo siguiente:El titular de la fuente no cumplió con lo estipulado en el punto 4.2 sobre “Aviso de Ejecucion de los Ensayos de Validacion” que establece el Protocolo para Validación de Sistemas de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) en Centrales Termoeléctricas. El Aviso de Ejecución de los Ensayos de Validación (AEEV), no fue informado a esta Superintendencia. Esto debido a una confusión en la entrega de esta información entre la ETFA y el titular de la UGE. Se recuerda, que el proceso de validación de sistemas de monitoreo continuo de emisiones debe cumplir con lo estipulado en los diferentes protocolos autorizados por la Superintendencia del Medio Ambiente. El no cumplimiento de los requisitos establecidos o metodologias aplicadas, puede conllevar al rechazo de los Informes de Validacion CEMS.  |
| 6 | Conclusiones. | Sin Observaciones. |

# CONCLUSIONES

El examen de información realizado al “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Exactitud Relativa para NOx, SO2, CO2 y O2” y al “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Auditoría de Respuesta Relativa (ARR)”, ambos de la Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda de la Empresa Guacolda Energía S.A., consideró la verificación de las exigencias asociadas a la Resolución N° 583/2014 de la SMA, que aprueba el Anexo III del Protocolo sobre “Aseguramiento de calidad, reporte de datos, sustitución de datos perdidos y anómalos, auditorias y revalidaciones”. Del total de exigencias verificadas, no se observaron hallazgos que afecten la integridad de los ensayos ejecutados. Los ensayos realizados cumplieron con las metodologías y limites especificados en el protocolo, luego los CEMS instalados se consideran óptimos para el monitoreo continuo de las emisiones, entregando resultados confiables que se corroboran con las metodologías de referencia aprobadas.

En virtud de lo anterior, el “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Exactitud Relativa para NOx, SO2, CO2 y O2” y el “Informe de Resultados de los Ensayos de Validación de Auditoría de Respuesta Relativa (ARR)”, ambos de la Unidad 3 de la Central Termoeléctrica Guacolda deben ser aprobados.

Se entrega a continuación un resumen de los parámetros validados por la Unidad 3 de la Central Termoelectrica Guacolda:

**Tabla N° 5: Resumen Parámetros Validados**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Parámetro Requerido D.S. 13/11** | **Parámetro Evaluado** | **Fecha Inicio de datos válidos** |
| NOx | Aprobado | 2 de Abril de 2016 |
| SO2 | Aprobado | 2 de Abril de 2016 |
| CO2 | Aprobado | 2 de Abril de 2016 |
| O2 | Aprobado | 2 de Abril de 2016 |
| Flujo | Aprobado (\*) | 28 de Noviembre de 2015 |
| Material Particulado | Aprobado | 2 de Junio de 2016 |

(\*) Resolución Exenta N° 468 del 26 de Mayo de 2016.

En la Tabla N° 6 al final de este informe, se resumen los componentes del CEMS informados por el titular y que han sido validados para lo cual, el titular de la fuente deberá tomar conocimiento y cumplir con los puntos establecidos en el numeral 5.2.6 del protocolo a fin de asegurar el óptimo funcionamiento de los equipos, considerando además los siguientes puntos:

* El titular de la fuente deberá informar previamente y con al menos 10 días hábiles a la SMA, cualquier tipo de intervención que se vaya a realizar al CEMS validado.
* En los casos de reemplazos de uno o más componentes del CEMS, se deberá realizar por uno equivalente o superior en tecnología.
* En base al punto anterior, cualquier cambio o modificación que afecte la integridad del CEMS, dejara sin efecto la validación actual del CEMS, debiendo someter a una revalidación que considere la ejecución de todos los ensayos realizados (como si fuese la primera vez).
* Se deberá asegurar el óptimo funcionamiento de los analizadores, mediante las respectivas mantenciones y calibraciones, asegurando además las condiciones óptimas de almacenamiento a temperaturas adecuadas al interior de la caseta (20 a 25°C), una humedad relativa inferior al 50%, presión positiva (superior a la atmosférica), libre de material particulado y de elementos ajenos o que no se vinculen a los CEMS. La caseta deberá permanecer cerrada y con acceso restringido solo a personal autorizado.
* Las condiciones anteriormente señaladas podrán ser sujeto de fiscalización durante una inspección.

**Tabla N° 6: Identificación del CEMS Validado**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componente** | **Marca** | **Modelo** | **N° serie** | **Rango** |
| **Sonda** | M&C | SP-2000-HC | 20756/2041543 | - |
| **Acondicionador de la muestra** | M&C | EC-L | 13060061/2014543-5 | - |
| **Analizador** | **SO2** | ABB | A02020 | 3.350169.3 | SO2: 0 – 500 ppmNOx: 0 – 500 ppm CO2: 0 – 20 % |
| **NOx** |
| **CO2** |
| **O2 Seco** | O2dB260215 | O2 seco: 0 – 20% |
| **Material Particulado** | Durag | DR-820F | 12300101 | 0 – 50 S.L.0 – 23 mg/m3 |
| **Sistema DAHS** | Siemens | Simatic S7-300 |  | - |