

**INFORME TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL**

**Informe Abreviado**

**RESTAURANT CALETA TONGOY**

**DFZ-2018-797-XIII-NE-IA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nombre** | **Firma** |
| Aprobado | **Claudia Pastore** |  |
| Revisado | **Andrea Villablanca** |  |
| Elaborado | **Matías Tapia** |  |

1. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD FISCALIZABLE

# Antecedentes Generales

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha de inspección** | **Proyecto**  | **Titular** |
| 08-12-2017 | Restaurant Caleta de Tongoy | Sociedad Gastronómica Valcham Limitada |
| **Tipo de establecimiento** | **R.U.T.** |
| Actividad Comercial | 76.102.801-4 |
| **Motivo de la actividad de fiscalización** | **N° identificador de denuncia** |
| Denuncia | 333-RM-2017 |

1. INSPECCIÓN AMBIENTAL

| **Norma asociada** | **Obligación** | **Observaciones** | **Conclusiones** |
| --- | --- | --- | --- |
| Decreto Supremo N° 38 de 2011 del Ministerio del Medio Ambiente, que establece Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que Indica. | **Artículo 7°** .- Los niveles de presión sonora corregidos que se obtengan de la emisión de una fuente emisora de ruido, medidos en el lugar donde se encuentre el receptor, no podrán exceder los valores de la Tabla N° 1(extracto Tabla N° 1 D.S. N°38/11MMA)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zona** | **De 7 a 21 horas [dBA]** | **De 21 a 7 horas [dBA]** |
| Zona I | 55 | 45 |
| Zona II | 60 | 45 |
| Zona III | 65 | 50 |
| Zona IV | 70 | 70 |
| Zona Rural | Menor valor entre:1. Ruido de fondo + 10dBA
2. Límite para zona III
 |

 | Con fecha 25 de noviembre, a las 20:05 horas, se visitó vivienda ubicada en Tucumán, Pasaje 1, N°1053, de la comuna de La Cisterna; con el objetivo de medir los Niveles de Presión Sonora emitidos por Restaurant Caleta Tongoy, de acuerdo con el procedimiento indicado en la Norma de Emisión (D.S. N°38/11 MMA). Sin embargo, al momento de la inspección la fuente de ruido no se encontraba en funcionamiento.Posteriormente, con fecha 08 de diciembre de 2017, a las 21:00 horas, se concurrió nuevamente al domicilio identificado, constándose el funcionamiento de la actividad denunciada, por lo que se procede a realizar una medición de ruido de acuerdo a lo indicado en la Norma de Emisión. No obstante, el dispositivo denunciado, correspondiente a extractores de aire de la cocina, cesa su funcionamiento, por lo que se solicita al titular el funcionamiento de este, en conformidad a lo establecido en el Artículo N°21 del D.S. N°38/11 MMA.Consecuentemente, se realiza con éxito una (01) medición de ruido acorde al D.S. N°38/11 MMA, desde pasillo de segundo piso de la vivienda identificada (Receptor N°1), en condición de medición interior con ventana abierta.Una vez obtenido el Nivel de Presión Sonora Corregido, correspondiente a NPC (nocturno) de 54 dBA, de acuerdo con fichas de evaluación de ruido de la actividad, se realizó la evaluación de los niveles medidos. Para esto, se homologó la zona donde se ubica el receptor, concluyéndose que esta, correspondiente a ZU-3 del Plan Regulador de La Cisterna, es homologable a Zona II para efectos del D.S. N°38/11 MMA.Con base a los límites que se deben cumplir para esta zona (45 dBA) y el NPC obtenido a partir de las mediciones realizadas en fecha anteriormente señalada, se indica que existe superación en el receptor N°1, presentándose una excedencia de 9 dBA. | Existe superación del límite establecido por la normativa para Zona II en periodo nocturno, generándose una excedencia de 9 dBA en la ubicación del receptor N° 1, por parte de la actividad comercial que conforma la fuente de ruido identificada. |

1. ANEXOS

|  |  |
| --- | --- |
| **N° Anexo** | **Nombre Anexo** |
| 1 | Acta de Inspección Ambiental del 25 de noviembre de 2017 |
| 2 | Acta de Inspección Ambiental del 08 de diciembre de 2017 |