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1. RESUMEN

El presente informe de fiscalización corresponde a la evaluación de cumplimiento normativo del D.S. N° 28/2013 del Ministerio del Medio Ambiente, que establece la “Norma de Emisión para Fundiciones de Cobre y Fuentes Emisoras de Arsénico” realizada por la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) en base a los informes mensuales del año 2019, entre otros antecedentes asociados a la Unidad Fiscalizable Ministro Hales, localizada en el sector denominado Loma Negra, comuna de Calama, Región de Antofagasta.

La materia relevante objeto del informe de fiscalización corresponde a la verificación de cumplimiento de los límites de emisión en la chimenea de la planta de ácido de la unidad fiscalizable Ministro Hales que se encuentra regulada por el articulo N°5 del D.S. 28/2013 de MMA, como fuente industrial emisora de arsénico.

De la revisión realizada a los reportes mensuales y antecedentes asociados a la Unidad Fiscalizable Ministro Hales perteneciente al Titular Codelco, es posible señalar para el periodo evaluado, desde el 01 de enero al 31 de diciembre de 2019, lo siguiente:

1. Se observa que el 98,16% de los promedios horarios de concentración de SO2 durante las horas de funcionamiento de la planta de ácido no exceden el límite de emisión permitido de 400 ppm, cumpliendo de esta forma con el 95% de las horas de funcionamiento exigidas en la letra a) del art. N° 5 del D.S. N° 28/2013 MMA.
2. A partir de la revisión de los informes de resultados de los muestreos isocinéticos de **As** ejecutados en la chimenea de la planta de ácidopara el periodo enero – diciembre del año 2019, se indica que los valores de concentración de arsénico mensuales considerados válidos, fluctúan en un rango de 0,010 y 0,372 mg/Nm3, por lo tanto, a partir de la verificación mensual del límite de emisión de As en la chimenea de la planta**,** es posible señalar que se cumple el límite de emisión mensual de arsénico permitido de 1 mg/Nm3.
3. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD FISCALIZABLE

# Antecedentes Generales

|  |
| --- |
| **Identificación de la Unidad Fiscalizable:** Ministro Hales  |
| **Región:** Antofagasta. | **Ubicación específica de la unidad fiscalizable:** Se ubica en el sector denominado Loma Negra. El centro del rajo se ubica a unos 5 km al norte de la Ciudad de Calama y a unos 6 km al sur del Campamento Chuquicamata. |
| **Provincia:** El Loa. |
| **Comuna:** Calama. |
| **Titular de la unidad fiscalizable:** Codelco | **RUT o RUN:** 61.704.000-K |
| **Domicilio titular:**Huérfanos 1270, piso 5, Gerencia de Medio Ambiente y Comunidad, Santiago. | **Correo electrónico:** vbilbao@codelco.cl |
| **Teléfono:** +56 2 26903945 |
| **Identificación representante legal:**Verónica Bilbao  | **RUT o RUN:**9.973.584-8 |
| **Domicilio representante(s) legal(es):** Calle 11 Norte N° 1291, piso 5-B. Villa Exótica, Edificio institucional, Calama. | **Correo electrónico:**  |
| **Teléfono:** +56 2 26903945 |

1. INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL FISCALIZADOS

|  |
| --- |
| **Identificación de Instrumentos de Carácter Ambiental fiscalizados.** |
| **N°** | **Tipo de instrumento** | **N°/****Descripción** | **Fecha** | **Comisión/ Institución** | **Nombre**  | **Etapa en que se encuentra**  | **Comentarios**  |
| 1 | Norma de Emisión | D.S. N° 28/2013 del Ministerio del Medio Ambiente, que establece la “Norma de Emisión Para Fundiciones de Cobre y Fuentes Emisoras de Arsénico” | 30-07-2013 | Ministerio de Medio Ambiente | Ministro Hales | Fase de operación | No aplica |

1. ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN

# Motivo de la Actividad de Fiscalización

|  |  |
| --- | --- |
| **Motivo** | **Descripción** |
| X | Programada | Resolución N°1946/2019 SMA que fija Programa y Subprogramas de Fiscalización Ambiental de Normas de Emisión para el año 2020. |

# Materia Específica Objeto de la Fiscalización Ambiental

|  |
| --- |
| * Emisiones Atmosféricas
 |

# Metodologías de cuantificación de emisiones utilizada:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fuente emisora** | **Método de Cuantificación**  | **Parámetro** | **Rango de medición**  | **Información de penúltima validación anual** | **Información de última validación anual** |
| Planta de ácido.  | CEMS  | SO2  | 0 - 500 | N° Resolución: 1073 | **N° Resolución: 1774** |
| **Periodo de Validación:** 26/05/2018-26/05/2019 | **Periodo de Validación:** 29/05/2019 – 29/05/2020 |
| Muestreo Isocinético, CH-29 | As  | No aplica  | No Aplica  | No Aplica |

# Metodología de Evaluación

Con el objetivo de realizar una evaluación del cumplimiento de los límites de emisión establecidos en el D.S.28/2013 del Ministerio de Medio Ambiente, se han definido los siguientes criterios:

1. **Evaluación de requerimientos de carácter administrativos**:
* Haber enviado los reportes mensualmente a través del Sistema Ventanilla Única del Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC), según lo señalado en el artículo tercero de la Res. Ex. N° 1227 de 29 de diciembre de 2015 de SMA, que establece instrucción de carácter general sobre deberes de remisión de información para fuentes estacionarias reguladas por norma de emisión de contaminantes a la atmósfera y por planes de prevención y/o descontaminación atmosférica.

1. **Evaluación de requerimientos de carácter técnicos**:
* Identificación de los procesos unitarios o fuentes emisoras reguladas para la unidad fiscalizable.
* Estado de la validación anual del Sistema de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) para dióxido de azufre (SO2).
* Verificación de la Implementación del Sistema de Aseguramiento de Calidad para el CEMS de SO2, mediante la revisión de las pruebas QA/QC, error de calibración, error de linealidad y exactitud relativa.
* Completitud de los datos requeridos para evaluar cumplimiento de los límites de emisión, así como posibles inconsistencias en los datos reportados, por ej. promedios horarios de concentración de emisión negativos, en blanco o informados con caracteres.
* Aplicación del método de muestreo isocinético implementado para la determinación del parámetro regulado (As).
* Condiciones operacionales y de muestreo bajo las cuales se realizaron los muestreos isocinéticos en las fuentes emisoras.
* El cumplimiento del límite de emisión de SO2 en la chimenea de la planta de ácido se evaluará sobre la base de promedios horarios que se deberán cumplir durante el 95% de las horas de funcionamiento en un año calendario. El 5% de las horas restantes comprende horas de encendido, apagado o posibles fallas. Se entenderá por hora de funcionamiento, aquellas horas que presenten los siguientes estados de operación: operación en régimen, hora de encendido, hora de apagado y horas en que la planta presenta fallas.
* El cumplimiento mensual del límite de emisión de As, evaluado en la chimenea de la planta de ácido.

# Aspectos relativos al Seguimiento Ambiental

## Documentos Revisados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre del documento revisado** | **Origen/ Fuente del documento** | **Observaciones**  |
| Informes mensuales D.S. 28/2013 de MMA. | Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes (RETC). |  Periodo enero –diciembre año 2019 |
| Planillas QA/QC *“Pruebas de Aseguramiento de Calidad CEMS Gases - Parámetro SO2”*para el periodo enero - diciembre 2019.  | Plataforma con pruebas QA/QC según lo requerido en Res. Ex. N° 07 de 03 de enero de 2019 de SMA |  No aplica  |

1. HECHOS CONSTATADOS

# Concentraciones de Emisiones Atmosféricas en Chimenea

|  |
| --- |
| **Número de hecho constatado: 1** |
| Documentación Revisada: * Informes mensuales reportados a través del Sistema Ventanilla Única del Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC) para el periodo enero-diciembre 2019.
* Resoluciones Exenta N°1073/2019 SMA y Resoluciones Exenta N°1774/2020 SMA que aprueban informe de resultados de ensayos de validación (IREV) del CEMS de SO2 instalado en la Chimenea de la planta de ácido.
* Planillas QA/QC “Pruebas de Aseguramiento de Calidad CEMS Gases - Parámetro SO2”para el periodo enero - diciembre 2019 disponibles en plataforma de acceso de Codelco -TMH.
 |
| **Exigencia (s):** **Art. N°5** **D.S. N° 28/2013 MMA** Límites de emisión para otras fuentes industriales emisoras de arsénico existentes: Letra a) Art. N° 5 D.S. N° 28/2013 MMA“Las plantas de ácido deben emitir una concentración de SO2 inferior o igual a 400 ppm, partes por millón en volumen. El valor límite de emisión de SO2 se verificará como concentración promedio horaria, durante cada hora de operación de la planta de ácido”.**Letra a) Art. N° 14 D.S. N° 28/2013 MMA** “Los valores límites de emisión para SO2 en plantas de ácido se evaluarán sobre la base de promedios horarios que se deberán cumplir el 95% de las horas de funcionamiento. El 5% de las horas restantes comprenden horas de encendido, apagado o posibles fallas. ***Resolución Exenta N° 339*** *de 04 de Julio de 2014 de SMA, que homologa metodología de validación de CEMS establecidas en el “Protocolo para la Validación de Sistemas de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) en Centrales Termoeléctricas para su aplicación a la validación de CEMS instalados en plantas de ácido del proceso de fundiciones.****Resolución Exenta N°583*** *de 3 de octubre de 2014 de SMA que aprueba Anexo III “Aseguramiento de calidad, reporte de datos, auditorías y revalidaciones” del Protocolo para Validación de Sistemas de Monitoreo Continuo de Emisiones (CEMS) en Centrales Termoeléctricas, en su punto N°4 señala que después de llevar a cabo el proceso de validación de un CEMS de gases, el titular de la fuente debe implementar, documentar, mantener y auditar un sistema de aseguramiento de calidad al CEMS validado para asegurar que se continúan proporcionando datos exactos”.****Resolución Exenta N°1743 de 12 de diciembre de 2019,*** *Aprueba Protocolo para Validación, Aseguramiento y Control de Calidad de Sistemas de Monitoreo Continuo de Emisiones “CEMS”* |
| **Resultado (s) examen de Información:** **Verificación anual del cumplimiento del límite de emisión de dióxido de Azufre (SO2) en la planta de ácido:** 1. Considerando que se debe velar por el óptimo funcionamiento del CEMS instalado en la chimenea de la planta de ácido de la Tostadora Ministro Hales, aplicando los procedimientos de aseguramiento de calidad que aseguren que el CEMS entregue datos de calidad asegurada, se solicitó mediante Res. Ex. N° 07 de 03 de enero de 2019 de SMA, disponer en una plataforma con acceso remoto a las Planillas “Pruebas de Aseguramiento de Calidad CEMS Gases - Parámetro SO2” para el periodo 01 de enero al 31 de diciembre 2019. A partir de la revisión de los resultados de las pruebas de error de calibración, error de linealidad y exactitud relativa, se indica:
2. Respecto a las **pruebas de error de calibración (EC),** es posible señalar que para el periodo enero-diciembre de 2019 se efectuaron al CEMS instalado en la planta de ácido las pruebas diarias de error de calibración cero y span utilizando gases patrones que cumplen con las especificaciones del Protocolo para validación de CEMS, obteniendo principalmente resultados que se ajustan al error de calibración permitido (±5%) (Ver Anexo 1).
3. Respecto a las **pruebas trimestrales de error de linealidad** (EL) se evidencia la ejecución de prueba trimestrales utilizando para aquellas pruebas los gases patrones para los niveles bajo, medio y alto, obteniendo como resultado valores menores al 5% utilizando la ecuación 3) del protocolo.
4. Respecto a la **prueba de exactitud relativa** (ER) ejecutada en el mes de mayo del año 2019, es posible señalar que el resultado se ajusta a los limites especificados en el Protocolo para validación de CEMS (Resoluciones Exenta N°1774/2020 SMA). Cabe mencionar que, Tostadora Ministro Hales acogiendo lo señalado mediante el Ordinario N° 3037 de 03 de diciembre de 2018 SMA, donde se señaló al Titular que el CEMS validado registra valores de concentración de SO2 que superan el valor span del analizador (500 ppm), por ende, deberá revisar la escala del analizador con el fin de entregar siempre datos de calidad asegurada. Cabe mencionar que en el mes de mayo de 2020, el Titular ejecutó los ensayos de validación para el CEMS de SO2 considerando un rango de 0-700 ppm y con fecha 06 de julio de 2020 hace entrega a esta Superintendencia del IREV (Informe de Resultados de validación).
5. En base a los antecedentes expuestos sobre los resultados obtenidos en las pruebas diarias de EC, trimestrales de EL y anual de ER, para el periodo 01 de enero – 31 de diciembre de 2019, es posible señalar que el CEMS instalado en la planta de ácido de la Tostadora Ministro Hales proporciona datos de concentración de SO2 de calidad asegurada, por lo cual, es posible, utilizar dichos datos de concentración para evaluar cumplimiento normativo del límite de emisión de SO2 en la planta de ácido durante el periodo del 01 de enero al 31 de diciembre de 2019 (ver tabla N°1 y figura N°1).
6. En particular, la Tostadora Ministro Hales, corresponde a una fuente industrial emisora de arsénico, por consiguiente, la planta de ácido podrá emitir una concentración de SO2 inferior o igual a 400 ppm, que se evaluarán sobre la base de promedios horarios de concentración en un año calendario y se deberán cumplir durante el 95% de las horas de funcionamiento de la planta. A partir del análisis de los promedios horarios de concentración de SO2 durante las horas de funcionamiento de la planta de ácido para el periodo 01 de enero al 31 de diciembre de 2019, se observa que el 98,16% de los promedios horarios durante las horas de funcionamiento de la planta de ácido no exceden el límite de emisión permitido de 400 ppm de SO2 (ver tabla 1).
 |

|  |
| --- |
| **Registros**  |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Parámetro evaluado:** | **Límite de Emisión aplicable:** | **Periodo evaluado:** |
| Dióxido de Azufre (SO2) | 400 ppm | 01-01-2019 al 31-12-2019 |

1 considerando horas de funcionamiento aquellas horas en que la planta de ácido presenta los siguientes estados de operación: en régimen, encendido, apagado y fallas. |  |
| **Tabla 1.** | **Fecha:** N/A | **Figura 1.** | **Fecha:** N/A |
| **Descripción del medio de prueba:** Estadísticas de promedios horarios de concentración de SO2 en la planta de ácido del Complejo de Tostación Ministro Hales. | **Descripción del medio de prueba:** Promedios horarios de concentración de SO2 en la planta de ácido del Complejo de Tostación Ministro Hales reportadas por el Titular para el periodo 01 enero- 31 diciembre 2019. |
|

|  |
| --- |
| **Número de hecho constatado: 2** |
| **Documentación Revisada:** * Informes mensuales para el periodo enero – diciembre 2019.
* Informes de resultados de muestreo isocinéticos año 2019.
 |
| **Exigencia (s):****Letra b) Art. N° 5 D.S. N° 28/2013 MMA** *“Las plantas de ácido deben emitir una concentración de As inferior o igual a 1 mg/Nm3. El valor límite de emisión de As se verificará una vez al mes.”***Art N°6D.S. N° 28/2013 MMA** *“Las otras fuentes industriales emisoras de arsénico deberán cumplir con las exigencias establecidas en el art. N° 5 en un plazo de 2 años y medio a contar de la publicación de la norma en el diario Oficial”.* **Letra b) Art. N° 14 D.S. N° 28/2013 MMA** *“Para medir As y Hg en las plantas de ácido y en los hornos de limpieza de escoria, se debe utilizar el método CH-29 denominado "Determinación de emisión de metales desde fuentes fijas", aprobado por el Ministerio de Salud”.***El Inciso N° 7 del Art. N° 14****D.S. N° 28/2013 MMA** *“Las fuentes emisoras existentes tendrán un plazo de 12 meses para el cumplimiento de lo dispuesto en las letras b) del Art. N° 14, contados desde la fecha de entrada en vigencia del presente decreto”.* **El Inciso N°8 del Art. N° 14 D.S. N° 28/2013 MMA** “*Las mediciones en chimenea deben ser realizadas por entidades de inspección autorizadas por la Superintendencia del Medio Ambiente”.* **Resolución Exenta N°1024 de 08 de septiembre de 2017,** *dicta tercera instrucción de carácter general para la operatividad Reglamento de las Entidades de Inspección Ambiental (ETFA) para titulares de Instrumentos de Carácter Ambiental”* **Resolución Exenta N° 200 de 09 de marzo de 2016, *“****que modifica fecha de entrada en vigencia de la Res. Ex. N° 1194, de 2015, mediante la que se aprobó instrucción de carácter general para la operatividad de las entidades técnicas de fiscalización ambiental”.* **Resolución Exenta N° 128 de 25 de enero de 2019,** dicta instrucción de carácter general que establece directrices específicas para la operatividad de las entidades técnicas de fiscalización ambiental autorizadas en el componente ambiental aire y revoca resolución que indica. |
| **Resultado (s) examen de Información:** 1. **Verificación mensual del cumplimiento del límite de emisión de arsénico (As) en la chimenea para el proceso unitario, planta de ácido:**

A partir de la revisión de los informes mensuales entregado para el **periodo enero – diciembre de 2019** y los informes de resultados de la entidad técnica de fiscalización ambiental, en adelante ETFA, es posible señalar lo siguiente: 1. Los muestreos isocinéticos en la chimenea de la planta de ácidos de la Tostadora Ministro Hales, fueron realizados por las ETFA, **Servicios Minero SA** y **Sercoamb ltda**, ambas entidades se encuentran autorizadas para ejecutar muestreo isocinético bajo el método CH-29 en el componente aire – emisiones atmosféricas de fuentes fijas y cuentan con el Inspector Ambiental autorizado.

**Tabla 2:** Verificación para el control de Entidades Técnicas de Fiscalización Ambiental (ETFA) autorizadas en emisiones atmosféricas de fuentes fijas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Actividad** | **SI** | **NO** |
|  1 | La ETFA de muestreo está autorizada para la actividad y método desarrollado en el componente aire - emisiones atmosféricas de fuentes fijas | X |  |
| 2 | Los Inspectores Ambientales (IA) que desarrollen las actividades en nombre de la ETFA, están registrados y autorizados en el componente aire – emisiones atmosféricas de fuentes fijas. | X |  |
|  3 | La ETFA de análisis está autorizada para la actividad y método desarrollado en el componente aire - emisiones atmosféricas de fuentes fijas | X |  |

1. En informes de resultados de muestreo isocinético de As, se observó para los meses marzo, abril, mayo y junio del año 2019 que el volumen de gas muestreado (Vm) es menor al establecido en el método de muestreo CH-29, que corresponde a 1,25 m3. Se registraron valores del orden de 0,994 m3, 1,025 m3, 1,022 m3 y 1,03 m3, siendo inferior al volumen requerido por el método.
2. Para los meses julio y agosto de 2019 falta trazabilidad respecto a la identificación de la boquilla elegida entre registros “Anexo 1, planilla de muestreo isocinético” y planilla de muestreo isocinético de terreno. Cabe mencionar que se debe velar por la trazabilidad de los distintos registros que conforman el informe de resultados de muestreo isocinético entregado a la SMA.

**A.1 Proceso Unitario:** Planta de ácido**Tabla 2. Resumen de resultados de los muestreos isocinéticos realizados en el periodo enero - diciembre de 2019 en la planta de ácido.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Periodo** | **Fecha del muestreo**  | **ETFA MUESTREO** | **ETFA ANÁLISIS** | **N° de Corridas**  | **Capacidad** **Max. de funcionamiento (Nm3/h)**  | **Porcentaje de carga de la fuente emisora (%)** | **Isocinetismo (%)****90% =< I =< 110%** | **Concentración As mg/Nm3** |
| **C1** | **C2** | **C3** | **C1** | **C2** | **C3** |
| Enero | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ |
| Febrero | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ | \_\_ |
| Marzo | 12/13-03-2019 | Servicios Mineros | SGS | 3 | 103.000  | 95,0 | 94,6 | 94,7 | 97 | 99 | 96 | 0,015 |
| Abril | 16-04-2019 | Servicios Mineros | SGS | 3 | 103.000  | 90,3 | 90,7 | 90,9 | 101 | 100 | 99 | 0,146 |
| Mayo | 09-05-2019 | Servicios Mineros | SGS | 3 | 103.000  | 97,0 | 96,6 | 96,8 | 99 | 98 | 100 | 0,010 |
| Junio | 18-06-2019 | Servicios Mineros | SGS | 3 | 103.000  | 97,4 | 97,2 | 97,2 | 102 | 100 | 100 | 0,026 |
| Julio | 11/12-07-2019 | Sercoamb | SGS | 3 | 103.000  | 99,1 | 98,9 | 99,5 | 101 | 102 | 101 | 0,372 |
| Agosto | 14/15-08-2019 | Sercoamb | SGS | 3 | 103.000  | 98,8 | 98,7 | 98,8 | 97 | 99 | 98 | 0,175 |
| Septiembre | 26-09-2019 | Sercoamb | SGS | 3 | 103.000  | 95,7 | 95,5 | 95,8 | 102 | 105 | 103 | 0,019 |
| Octubre | 08/09-10-2019 | Sercoamb | SGS | 3 | 103.000  | 98,2 | 98,1 | 97,2 | 102 | 98 | 102 | 0,015 |
| Noviembre | 14-11-2019 | Sercoamb | SGS | 3 | 103.000  | 93,5 | 91,2 | 92,9 | 101 | 100 | 102 | 0,057 |
| Diciembre | 10/11-12-2019 | Sercoamb | SGS | 3 | 103.000  | 96,6 | 97,3 | 97,4 | 102 | 101 | 102 | 0,050 |

Nota 1: C1: Corrida 1; C2: Corrida 2; C3: Corrida 3Nota 2: Para los meses enero y febrero no se efectuó muestreo isocinético de As por mantención de planta de ácido.Nota 3: El límite de emisión de As es de 1 mg/Nm3A partir de los resultados de los muestreos isocinéticos de MP ejecutados en la chimenea del horno de limpieza de escoria es posible señalar:* En conclusión, a partir de la revisión de los informes de resultados de los muestreos isocinéticos de As ejecutados en la chimenea de la planta de ácido para los meses marzo, abril, mayo y junio del año 2019, es posible observar que no se cumple el volumen mínimo de muestreo exigido en el método CH-29, por lo tanto, se considerará la concentración de As para dichos meses como un dato de calidad no asegurada. Las observaciones se presentan para cuatro (4) de los doce (12) muestreos isocinéticos ejecutados durante el año 2019, no obstante, en los meses en que se cumple con la metodología de muestreo, es posible, señalar que en la chimenea de la planta de ácido se cumple con el límite de emisión de As de 1 mg/Nm3.
* La concentración mensual de As en la planta de ácido durante el año 2019, **considerando los meses con datos válidos**, fluctúa en un rango de 0,015 y 0,372 mg/Nm3 (ver figura 4).
 |

|  |
| --- |
| **Registros** |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año**  | **Mes** | **Concentración As (mg/Nm3)** | **Límite de emisión As (mg/Nm3)**  |
|  **2019** | **Enero** | --(a) | 1 |
| **Febrero** | --(a) | 1 |
| **Marzo** | 0,015 | 1 |
| **Abril** | 0,146 | 1 |
| **Mayo**  | 0,010 | 1 |
| **Junio** | 0,026 | 1 |
| **Julio** | 0,372 | 1 |
| **Agosto**  | 0,175 | 1 |
| **Septiembre** | 0,019 | 1 |
| **Octubre** | 0,015 | 1 |
| **Noviembre** | 0,057 | 1 |
| **Diciembre** | 0,050 | 1 |

 Nota (a): Durante los meses enero y febrero no se efectuó muestreo isocinético de As  por mantención de planta de ácido. |   |
| **Tabla 2.** | **Fecha: N/A** | **Figura 4.** | **Fecha: N/A** |
| **Descripción medio de prueba:** Emisiones de arsénico en la planta de ácido de la Tostadora Ministro Hales reportadas por el Titular para el periodo enero-diciembre del año 2019. | **Descripción medio de prueba:** Serie de tiempo de las emisiones de arsénico en la planta de ácido de la División Ministro Hales reportadas por el Titular para el periodo enero-diciembre del año 2019. |
|

1. CONCLUSIONES

De la revisión realizada a los reportes mensuales y antecedentes asociados a la Unidad Fiscalizable Ministro Hales perteneciente al Titular Codelco es posible señalar para el periodo evaluado, desde el 01 de enero al 31 de diciembre de 2019, lo siguiente:

1. Se observa que el 98,16% de los promedios horarios de concentración de SO2 durante las horas de funcionamiento de la planta de ácido no exceden el límite de emisión permitido de 400 ppm, cumpliendo de esta forma con el 95% de las horas de funcionamiento exigidas en la letra a) del art. N° 5 del D.S. N° 28/2013 MMA.
2. A partir de la revisión de los informes de resultados de los muestreos isocinéticos de As ejecutados en la chimenea de la planta de ácido para el periodo enero – diciembre del año 2019, se indica que los valores de concentración de arsénico mensuales considerados válidos, fluctúan en un rango de 0,010 y 0,372 mg/Nm3, por lo tanto, a partir de la verificación mensual del límite de emisión de As en la chimenea de la planta, es posible señalar que se cumple el límite de emisión mensual de arsénico permitido de 1 mg/Nm3.
3. ANEXOS

|  |  |
| --- | --- |
| **N° Anexo** | **Nombre Anexo** |
| Anexo 1 | Antecedentes hechos constatado 1 |
| Anexo 2 | Antecedentes hechos constatado 2 |