



Superintendencia del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

INFORME TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

DFZ-2021-1896-XV-NE

| | Nombre | Firma |
|-----------|-----------------------------------|--|
| Aprobado | Tania González Pizarro | <input checked="" type="checkbox"/> Tania Gonzalez Pizarro División de Fiscalización |
| Elaborado | Tania González Pizarro | <input checked="" type="checkbox"/> Tania González P División de Fiscalización |

Agosto de 2022

1

Superintendencia del Medio Ambiente – Gobierno de Chile
7 de Junio 268, of 330 Arica / www.sma.gob.cl

Este documento ha sido firmado electrónicamente de acuerdo con la Ley N° 19.799.



1 IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD FISCALIZABLE

1.1 ANTECEDENTES GENERALES

| | |
|---|---|
| Identificación de la Unidad Fiscalizable: Universidad Santo Tomás | |
| Región: Arica y Parinacota | Ubicación específica de la unidad fiscalizable: 18 de septiembre 1191 |
| Provincia: Arica | |
| Comuna: Arica | |
| Titular de la unidad fiscalizable: Universidad Santo Tomás. | RUT o RUN: 71551500-8 |
| Domicilio titular: 18 de Septiembre 1191 | Correo electrónico: Teléfono: |



2 INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL FISCALIZADOS

| Identificación de Instrumentos de Carácter Ambiental fiscalizados | | | | | |
|---|---------------------|----------------|-------|----------------------|---|
| Nº | Tipo de instrumento | Nº/Descripción | Fecha | Comisión/Institución | Nombre |
| 1 | NE | 38 | 2011 | MMA | Establece Norma de Emisión de ruidos generados por fuentes que indica |

3 REVISIÓN DOCUMENTAL

| Nº | Nombre del documento revisado | Fuente documento | Observaciones |
|----|---|---|---------------|
| 1 | Mediciones de Ruido Según D.S. N°38/11 MMA – Parque Canteras -Arica | Documentación requerida a través de Resolución Exenta SMA N°80/2021 | -- |

4 HECHOS CONSTATADOS

| Materia específica objeto de la fiscalización ambiental | Decreto Supremo N°38 de 2011 del Ministerio del Medio Ambiente, que establece Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que Indica. | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------|-----------------|-----------------|--------|----|----|---------|----|----|----------|----|----|---------|----|----|
| Exigencia asociada | <p>Artículo 7. Los niveles de presión sonora corregidos que se obtengan de la emisión de una fuente emisora de ruido, medidos en el lugar donde se encuentre el receptor, no podrán exceder los valores de la Tabla N°1:</p> <table border="1"> <caption>Tabla N°1 Niveles Máximos Permisibles de Presión Sonora Corregidos (NPC) en dB(A)</caption> <thead> <tr> <th>Zona</th> <th>De 7 a 21 horas</th> <th>De 21 a 7 horas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zona I</td> <td>55</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Zona II</td> <td>60</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Zona III</td> <td>65</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Zona IV</td> <td>70</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> | Zona | De 7 a 21 horas | De 21 a 7 horas | Zona I | 55 | 45 | Zona II | 60 | 45 | Zona III | 65 | 50 | Zona IV | 70 | 70 |
| Zona | De 7 a 21 horas | De 21 a 7 horas | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona I | 55 | 45 | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona II | 60 | 45 | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona III | 65 | 50 | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona IV | 70 | 70 | | | | | | | | | | | | | | |



| | |
|---------------------------|---|
| | <p>Artículo 9. Para zonas rurales se aplicará como nivel máximo permisible de presión sonora corregido (NPC), el menor valor entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Nivel de ruido de fondo + 10 dB(A) b) NPC para Zona III de la Tabla 1 |
| Hechos constatados | <p>1.- Con motivo de denuncia 54-XV-2022, la cual se refería a que las actividades propias que se desarrollan tanto en el Hospital Dr Juan Noe, y la Universidad Santo Tomás, los cuales provocan ruidos molestos y congestión vial en el sector, situación que afecta sobre todo a la población adulta mayor, se programa visita inspectiva a terreno.</p> <p>2.- Con fecha 22 de agosto se realiza inspección en terreno, con el objeto de verificar los hechos expuestos en la denuncia, donde no se percibe emisiones sonoras provenientes de las unidades fiscalizables denunciadas, si no más bien, se perciben sonidos provenientes del tráfico vehicular que circula por la calle 18 de septiembre.</p> <p>3.- Se consulta al habitante sobre el ruido que denuncian, e indica que el denunciante es su hermano, que no se encuentra en ese momento, pero lo que les molesta es el ruido del tráfico vehicular. Se le indica que el Decreto Supremo 38/11, el cual regula los ruidos, exceptúa el tráfico vehicular, comercio ambulante, y circulación peatonal. Posterior llega el denunciante y se le explica la situación, respecto a que no se perciben ruidos provenientes de las fuentes denunciadas, y el denunciante explica que los movimientos de los usuarios de la Universidad y del Hospital, generan ruidos que les molestan en el antejardín de la propiedad, único lugar utilizado por la madre del denunciante que sería adulta mayor con Alzheimer.</p> <p>4.- Se le explica al denunciante sobre las excepciones del D.S 38/11, que excluye el tráfico peatonal y vehicular como fuente de ruido, por lo que el denunciante solicita no se desarrolle la medición, dado que recurrirá a otras instancias para ver el tema.</p> |
| Conclusiones | <p>No se percibe ruido proveniente de las unidades fiscalizables denunciadas, dado que se trataba de ruido proveniente de tráfico peatonal y tráfico vehicular. Además el denunciante solicita no se realice la actividad de medición puesto no le solucionará el problema.</p> |



5 ANEXOS

| Nº Anexo | Nombre Anexo |
|----------|-------------------------------|
| 1 | Acta de Fiscalización 22-8-22 |

