



Superintendencia del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

INFORME TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL

KACTUS-CENTRO DE EVENTOS K2

DFZ-2024-1995-I-NE

| | Nombre | Firma |
|-----------|-----------------------|-------|
| Aprobado | JOSE PEDRAZA JARA | |
| Elaborado | GERSON RAMOS RIQUELME | |

SEPTIEMBRE 2024



1 IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD FISCALIZABLE

1.1 ANTECEDENTES GENERALES

| | |
|---|--|
| Identificación de la Unidad Fiscalizable: KACTUS-CENTRO DE EVENTOS K2 | |
| Región: Región de Tarapacá | Ubicación específica de la unidad fiscalizable: Calle Patricio Lynch 1340, , Iquique, Región de Tarapacá |
| Provincia: Iquique | |
| Comuna: Iquique | |
| Titular(es) de la unidad fiscalizable: INVERSIONES TURISTICAS KACTUS LIMITADA | RUT o RUN: 77712180-4 |
| Domicilio titular(es): ----- | Correo electrónico: ----- |
| | Teléfono: ----- |
| Identificación representante(s) legal(es): ----- | RUT o RUN: ----- |
| Domicilio representante(s) legal(es) ----- | Correo electrónico: ----- |
| | Teléfono: ----- |



2 INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL FISCALIZADOS

| Identificación de Instrumentos de Carácter Ambiental Fiscalizados | | | | | |
|---|---------------------|----------------|-------|----------------------|---|
| Nº | Tipo de Instrumento | Nº/Descripción | Fecha | Comisión/Institución | Nombre |
| 1 | NE | 38 | 2011 | MMA | ESTABLECE NORMA DE EMISION DE RUIDOS GENERADOS POR FUENTES QUE INDICA ELABORADA A PARTIR DE LA REVISION DEL DECRETO SUPREMO N° 146 DE 1997 MINSEGPRES |

3 MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN

| Denuncia Nº | Región | Año |
|-------------|--------|------|
| 71 | I | 2024 |



4 HECHOS CONSTATADOS

4.1 MANEJO DE EMISIONES ACÚSTICAS

| Número de hecho constatado | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|------|-----------------|-----------------|--------|----|----|---------|----|----|----------|----|----|---------|----|----|
| Exigencia(s) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D.S. N°38/2011 MMA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Artículo 7. Los niveles de presión sonora corregidos que se obtengan de la emisión de una fuente emisora de ruido, medidos en el lugar donde se encuentre el receptor, no podrán exceder los valores de la Tabla N°1:</p> <table border="1"> <caption>Tabla N°1 Niveles Máximos Permisibles de Presión Sonora Corregidos (NPC) en dB(A)</caption> <thead> <tr> <th>Zona</th> <th>De 7 a 21 horas</th> <th>De 21 a 7 horas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zona I</td> <td>55</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Zona II</td> <td>60</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Zona III</td> <td>65</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Zona IV</td> <td>70</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> | | | Zona | De 7 a 21 horas | De 21 a 7 horas | Zona I | 55 | 45 | Zona II | 60 | 45 | Zona III | 65 | 50 | Zona IV | 70 | 70 |
| Zona | De 7 a 21 horas | De 21 a 7 horas | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona I | 55 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona II | 60 | 45 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona III | 65 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zona IV | 70 | 70 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Artículo 9. Para zonas rurales se aplicará como nivel máximo permisible de presión sonora corregido (NPC), el menor valor entre:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nivel de ruido de fondo + 10 dB(A) NPC para Zona III de la Tabla 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |



Hechos constatados

En el marco de la denuncia indicada en el punto 3, se realizó la siguiente medición de nivel de presión sonora, de acuerdo con el procedimiento indicado en la Norma de Emisión (D.S. N°38/11 MMA). La información acerca de la metodología de medición se encuentra en las Fichas del Reporte Técnico (Anexo 2):

Tabla 1. Datos medición del 16-06-2024.

| Medición | Fecha | Hora | Periodo | Organismo | Fuentes |
|----------|------------|-------|----------|-----------|---|
| 1 - 1 | 16-06-2024 | 01:12 | Nocturno | SMA | música envasada y conversaciones en patio abierto del local |

En punto 7 de Acta de Inspección Ambiental (AIA) de fecha 16 de junio de 2024 (Anexo 1), se indica que "*El sonómetro utilizado correspondió a marca CIRRUS modelo CR:162B, número de serie G304443, certificado de calibración N°192136. El calibrador utilizado correspondió a marca CIRRUS, modelo CR:514, número de serie 101014, certificado de calibración N°192089*". Sin embargo, es importante aclarar que el sonómetro efectivamente utilizado corresponde a la marca CIRRUS modelo CR:162B, número de serie G066138, certificado de calibración SON20230090 (Anexo 7) y que el calibrador utilizado correspondió a marca CIRRUS, modelo CR:514, número de serie 64887, certificado de calibración CAL20230080 (Anexo 8).

Con base en la medición realizada, se obtiene el siguiente resultado:

Tabla 2. Resultados medición del 16-06-2024.

| Receptor N° | NPC [dBA] | Ruido de Fondo | Zona DS N°38 | Zona IPT | Comuna | Periodo | Límite [dBA] | Estado |
|-------------|-----------|----------------|--------------|---------------|---------|----------|--------------|--------|
| 1 - 1 | 65 | No se percibe | Zona II | D-2 BALMACEDA | Iquique | Nocturno | 45 | Supera |

En el punto 8 del AIA, se solicitó al titular el envío de las medidas adoptadas, basadas en las indicaciones de la Carta de Advertencia entregada junto al Acta. El 26 de junio de 2024, se recibió en la oficina regional la carta S/N con fecha del 25 de junio de 2024, en la que el titular presentó sus descargos y proporcionó información sobre las características del local. Sin embargo, no se incluyeron antecedentes suficientes para verificar las medidas adoptadas para reducir los ruidos generados por el funcionamiento del establecimiento.

Aunque el titular no especificó en sus descargos del 25 de junio de 2024 las medidas tomadas para disminuir el ruido, el 12 de julio, el segundo residente comentó que "ahora el ruido es menor, ya no como antes" (ver Anexo 3), lo que sugiere que podrían haberse implementado medidas efectivas para reducir el ruido.



Hechos constatados

Por lo tanto, se coordinó una nueva medición para verificar la información proporcionada por el residente del domicilio de la denuncia. Dado que el denunciante indicó que ya no reside en la dirección que motivó la denuncia contra la UF y que no existen otras denuncias asociadas a la UF, y por ende, no hay más residentes para realizar la medición, esta se llevó a cabo en el exterior del domicilio denunciado (Anexo 5), bajo condiciones de funcionamiento similares a las de la medición realizada el 16 de junio.

En consecuencia, se realizó la siguiente medición de nivel de presión sonora para verificar las medidas adoptadas por el titular para disminuir el ruido producto del funcionamiento de su fuente, de acuerdo con el procedimiento indicado en la Norma de Emisión (D.S. N°38/11 MMA). La información acerca de la metodología de medición se encuentra en las Fichas del Reporte Técnico (Anexo 6):

Tabla 3. Datos medición del 15-09-2024.

| Medición | Fecha | Hora | Periodo | Organismo | Fuentes |
|----------|------------|-------|----------|-----------|---|
| 1 - 2 | 15-09-2024 | 00:12 | Nocturno | SMA | Música envasada y conversaciones en patio abierto del local |

Con base en la medición realizada, se obtiene el siguiente resultado:

Tabla 4. Resultados medición del 15-09-2024.

| Receptor N° | NPC [dBA] | Ruido de Fondo | Zona DS N°38 | Zona IPT | Comuna | Periodo | Límite [dBA] | Estado |
|-------------|-----------|----------------|--------------|---------------|---------|----------|--------------|-----------|
| 1 - 1 | 45 | No se percibe | Zona II | D-2 BALMACEDA | Iquique | Nocturno | 45 | No supera |

Por lo tanto, aunque el titular no especificó las medidas adoptadas para reducir los ruidos generados por el funcionamiento de su local en su carta S/N con fecha del 25 de junio de 2024, los resultados de las mediciones realizadas el 15 de septiembre de 2024 indican que las medidas implementadas fueron suficientes para subsanar la superación de la norma de emisión. Además, durante la entrega del acta de inspección del 15 de septiembre, se constató que el patio delantero del local se mantenía sin música en el sector.



5 CONCLUSIONES

Los resultados de las actividades de fiscalización, asociados los Instrumentos de Carácter Ambiental indicados en el punto 2, permitieron identificar ciertos hallazgos que se describen a continuación:

| Nº de hecho constatado | Materia específica objeto de la fiscalización ambiental | Conclusión |
|------------------------|---|---|
| 1 | D.S. N°38/2011 MMA | De acuerdo con los resultados de mediciones realizadas, se puede indicar que se adoptaron medidas correctivas suficientes para corregir la superación detectada con fecha 16 de junio de 2024, ya que no existió superación del límite establecido por la normativa para Zona II en periodo nocturno en medición posterior realizada con fecha 15 de septiembre de 2024, por lo que se encuentran subsanados los hallazgos por parte del titular. |



6 ANEXOS

| Nº Anexo | Nombre Anexo |
|----------|---|
| 1 | AIA de fecha 16-06-2024 y su respectiva notificación |
| 2 | Reporte Técnico N°1729 de medición de fecha 16-06-2024 |
| 3 | Carta S/N de respuesta Titular de fecha 25 de junio de 2024 |
| 4 | Bitácora denuncia 71-I-2024 |
| 5 | AIA de fecha 15-09-2024 y su respectiva notificación |
| 6 | Reporte Técnico N°1729 de medición de fecha 15-09-2024 |
| 7 | Certificado Sonómetro SON20230090 |
| 8 | Certificado Calibrador CAL20230080 |
| 9 | Certificado Sonómetro SON20230163 |
| 10 | Certificado Calibrador CAL20230141 |

