

RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA DEL PROYECTO QUE INDICA

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0721 /2014

ANTOFAGASTA, 29 DIC 2014

VISTOS:

1. El artículo 19, N° 8 de la Constitución Política de la República.
2. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley 20.417; en el Decreto Supremo N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, que implementa el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA); en la Ley 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado y la Resolución N° 1600/2008, del 30 de octubre de 2008, de la Contraloría de la Contraloría General de la República que fija normas sobre exención del trámite de Toma Razón.
3. ORD. N° 131456/2013 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
4. La Resolución Exenta N° 0177/2012, de fecha 06 de agosto del 2012, de la Comisión de Evaluación de la Región de Antofagasta, que calificó ambientalmente favorable el proyecto **"Recepción, Acopio y Embarque de Concentrados de Cobre"**.
5. La Resolución Exenta N° 891 de fecha 06 de agosto del 2014, que me nombra Director Regional (S) del Servicio de Evaluación Ambiental Región de Antofagasta, se dicta lo siguiente:

CONSIDERANDO:

1. Lo solicitado por el señor Felipe Barison Kahn en representación de Antofagasta Terminal Internacional S.A. (ATI), en la carta C-ATI-GGE-SEA-228 de fecha 18 de diciembre del 2014, recepcionada el 19 de diciembre del 2014 en el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) de la Región de Antofagasta, documento por el cual se consulta sobre la pertinencia de ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental la actividad de **"Reubicación de torre de transferencia TA-06"**.
2. Que, de acuerdo a los antecedentes presentados por el solicitante, la actividad consistiría y contemplaría en síntesis, lo siguiente:

El sistema de recepción, acopio y embarque de concentrado de cobre, utiliza los dos puntos de embarque existentes que pese ATI (área de sitios 4-5 y área de sitios 6-7), conectados con el edificio de almacenamiento mediante correas

transportadoras, que necesitan torres de transferencias para sortear los cambios de dirección de las correas y las pendientes.

Como parte de una mejora operativa del proyecto, se trasladó la torre de transferencia TA-06 de 8,5 m, hacia el interior del recinto portuario, de modo que diste 11,5 m del cierre perimetral del recinto. Esto implicó, rotar la correa transportadora que sale de TA-06 en torno a la torre de transferencia TA-07 y el consecuente traslado de dicha correa, así como una modificación menor en el tendido de rieles para evitar que interfiriera con la nueva posición de la TA-06. Esta reubicación permite mejorar la operatividad del sistema, ya que la mayor distancia de la calle pública (3 m) simplifica las labores de mantenimiento de la torre (uso de grúas, manejo de materiales, caídas de elementos desde altura, etc.). La siguiente tabla indica la anterior y actual coordenadas de ubicación de la torre TA-06:

Tabla N° 1 : Coordenadas de ubicación torre TA-06

COORDENADAS	ORIGINALES	COORDENADAS	ACTUALES
Norte	Este	Norte	Este
7.383.301,83	356.924,94	7.383.306,56	356.914,45

3. Que, en el marco del presente análisis de pertinencia, esta Dirección Regional procedió a revisar los antecedentes en relación a la circular N° 131456 de fecha 12 de septiembre del 2013 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, de los cuales el documento presentado adolece de los siguiente:

A. Antecedentes del proponente o responsable que realiza la consulta

1. Identificación del proponente del proyecto o actividad o del titular de la Resolución de Calificación Ambiental (RCA) que se pretende modificar, si procediere.

El proponente del proyecto o actividad, o la persona que en su nombre presenta la consulta de pertinencia, deberá individualizar su nombre y RUT, como también el de la persona natural o jurídica que representa.

Si la consulta de pertinencia se refiere a la introducción de cambios a un proyecto o actividad que cuenta con una RCA favorable, la consulta deberá ser formulada por el representante legal del titular de dicha RCA.

En el caso de esta solicitud es presentada por el Sr. Felipe Barison Kahn y el representante legal del proyecto original individualizado en el numeral 4 de los Vistos de esta Resolución, es el Sr. Giordy Constans Calvo. Tampoco presenta RUT.

2. Datos de contacto necesarios dirección, correo electrónico y teléfono.

Se debe indicar en la presentación aquellos datos que permitan a la autoridad contactar el proponente, específicamente su domicilio, correo electrónico y teléfono. En caso de que se indique un correo electrónico, se entenderá que el proponente acepta ser notificado por esa vía en conformidad a lo dispuesto en el artículo 162 del D.S. N° 40 de 2012, salvo que solicite expresamente lo contrario.

El proponente no presenta ningunos de estos antecedentes.

B. Antecedentes del proyecto o actividad

1. Tratándose de un proyecto o actividad nuevo:

El proponente deberá aportar, a lo menos, los siguientes antecedentes del proyecto o actividad:

a) Descripción del proyecto o actividad, indicando las principales obras y acciones para cada una de las etapas (construcción, operación y cierre), si correspondiere.

b) Lugar donde se ejecutará el proyecto o actividad (domicilio, comuna (s), provincia (s), región (es), coordenadas geográficas (notación decimal) o UTM, huso 18 o 19, según corresponda, ambas en Datum WGS 84 y plano general de emplazamiento (escala adecuada según magnitud del proyecto o actividad)

El proponente deberá señalar si el proyecto o actividad considera la ejecución de obras, programas o actividades en áreas colocadas bajo protección oficial, en los términos que indica el artículo 3° letra p) del Reglamento del SEIA y el oficio ORD. N° 130844/13, de 22 de mayo de 2013, de esta Dirección Ejecutiva, que "Uniforma criterios y exigencias técnicas sobre áreas colocadas bajo protección oficial y áreas protegidas para efecto del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental".

c) Indicación de las características generales del proyecto o actividad y sus cualidades específicas, de acuerdo con las posibles tipologías establecidas en el artículo 10 de la Ley N° 19.300 y especificadas en el artículo 3 del Reglamento del SEIA.

d) Plano de detalle (layout) del proyecto o actividad, georreferenciado a escala 1:1000, o superior, si lo justifica el tipo de proyecto o actividad. En este plano se deberá incluir al menos:

- a) Deslindes de la (s) propiedades (es).
- b) Demarcación de instalaciones existentes (si las hubiese).
- c) Demarcación de las instalaciones a ejecutar.
- d) Cuadros de superficies o volúmenes según corresponda, indicando:
 - i. Superficie del predio en el cual se ubicará el proyecto o actividad.
 - ii. Superficie y/o volúmenes que será intervenida por el proyecto o actividad específica asociados a obras y/o acciones.

El titular no presenta ninguno de estos antecedentes.

2. Tratándose de un proyecto o actividad que introduce cambios a otro proyecto o actividad en ejecución, sea que éste cuente o no con una RCA favorable, indicar:

2.1. En caso de que el proyecto o actividad cuente con RCA:

- a) El nombre del proyecto y número/año de la respectiva RCA, con señalamiento explícito – en caso que sea aplicable- de los numerales de la RCA, o de las secciones, páginas o planos del Estudio o Declaración de Impacto Ambiental, su(s) adenda(s) o informe consolidado de la evaluación, a que se refiere el cambio que se pretende introducir.
- b) Descripción detallada del cambio que se pretende introducir, incluyendo la información indicada en el N° B.1 anterior. Al efecto, se sugiere identificar claramente las diferencias entre el proyecto aprobado y el cambio propuesto por el proponente.
- c) Indicación respecto de si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustancialmente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad original. En caso contrario, aportar los antecedentes que lo justifique.

d) Indicación respecto de si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos del proyecto o actividad original, se ven modificadas sustancialmente. En caso contrario, aportar los antecedentes que lo justifiquen.

El titular describe la modificación pero no presenta los antecedentes indicados en este punto.

4. Que, la Ley 19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente, en su artículo 8, indica que los proyectos o actividades señalados en el Artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental.
5. Que, en la letra g) del artículo 2 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, se define la Modificación de proyecto o actividad como *"realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración."*
6. Que, dado que el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental es un procedimiento que inicia a petición de parte, es de exclusiva responsabilidad del titular del proyecto o actividad, cumplir con las exigencias establecidas por el Servicio para las consultas de pertinencias, en particular, las asociadas a la información requerida de la actividad de revisión, y sobre la cual en definitiva se realizará el análisis de una acertada resolución sobre la pertinencia de ingreso del proyecto, y así, poder determinar la consecuente subsunción en alguna de las tipologías contenidas en el artículo 10 de la Ley 19.300.
7. Que, de acuerdo al examen de los antecedentes ingresados por el titular, en la carta de consulta C-ATI-GGE-SEA-228 sobre la actividad denominada **"Reubicación de torre de transferencia TA-06"**, correspondiente a una modificación del proyecto **"Recepción, Acopio y Embarque de Concentrados de Cobre"** señalado en el numeral 4 de los Vistos de esta Resolución, se advierte que el titular no ha proporcionado todos los antecedentes que revisten el carácter de suficientes para dar una respuesta adecuada. Por lo que en conformidad a lo establecido por el Instructivo N° 131456/2013, de fecha 12 de septiembre de 2013, corresponde dar término anticipado al procedimiento iniciado a partir de la consulta.

RESUELVO:

1. Dar Término al procedimiento instruido en razón de la consulta sobre pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, realizada por el señor Felipe Barison Kahn en representación de Antofagasta Terminal Internacional S.A.
2. Se deja constancia que el titular podrá someter nuevamente la consulta sobre pertinencia de ingreso al SEIA de la actividad **"Reubicación de torre de transferencia TA-06"**, ajustándose a las exigencias contenidas en el Instructivo N° 131456/2013, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental.
3. En contra de la presente resolución, procede el recurso de reposición y/o jerárquico en un plazo de 5 días hábiles, contados desde su notificación.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE



CRISTIAN GUTIÉRREZ VILLALOBOS
Director Regional (S)
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Antofagasta

EVC/CGV/SEC/sec.

Distribución:

- Av. Grecia s/n, costado recinto portuario, Antofagasta. Atte. Sr. Felipe Barison Kahn.
- Ilustre Municipalidad de Antofagasta
- Superintendencia del Medio Ambiente.
- SEREMI del Medio Ambiente Región de Antofagasta.
- SEREMI Salud Región de Antofagasta.
- Archivo Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta.

