



RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA DEL PROYECTO QUE INDICA

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0131 /2015

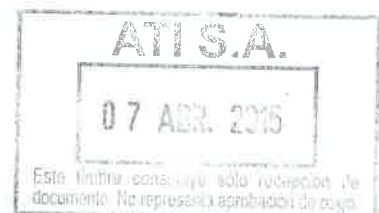
ANTOFAGASTA, 06 ABR 2015

VISTOS:

1. El artículo 19, N° 8 de la Constitución Política de la República.
2. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley 20.417; en el Decreto Supremo N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, que implementa el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA); en la Ley 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado y la Resolución N° 1600/2008, del 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República que fija normas sobre exención del trámite de Toma Razón.
3. ORD. N° 131456/2013 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
4. La Resolución Exenta N° 0177/2012 de fecha 06 de agosto de 2012, de la Comisión de Evaluación de la Región de Antofagasta, que calificó ambientalmente favorable el proyecto "Recepción, Acopio y Embarque de Concentrados de Cobre".
5. La Resolución Exenta N° 170 de fecha 06 de febrero de 2015 que me nombra Director Regional (S) del Servicio de Evaluación Ambiental Región de Antofagasta, se dicta lo siguiente:

CONSIDERANDO:

1. Lo solicitado por el Señor Felipe Barison Kahn, en representación de Antofagasta Terminal Internacional S.A, en la carta C-ATI-GGE-SEA-062 de fecha 10 de marzo de 2015, recepcionada el 11 de marzo de 2015 en el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) de la Región de Antofagasta, y la carta complementaria C-ATI-GGE-SEA-079 de fecha 23 de marzo de 2015, recepcionada en igual fecha en el SEA de la Región de Antofagasta, que da respuesta al Oficio N° 0156/2015 del SEA de la Región de Antofagasta de fecha 17 de marzo de 2015, documentos por los cuales se consulta sobre la pertinencia de ingresar al Sistema de Evaluación Ambiental de Impacto Ambiental el proyecto "**Actividades y Obras Relacionadas con el Proyecto RAEC**".
2. Que, de acuerdo a los antecedentes presentados por el solicitante, el proyecto consistiría y contemplaría en síntesis, lo siguiente:



a) El proyecto "Recepción, Acopio y Embarque de Concentrados de Cobre" (RAEC) aprobado de acuerdo a RCA N° 0177/2012, corresponde a un sistema de embarque de concentrado de cobre cuya instalación central consiste en un galpón cerrado donde se almacena temporalmente hasta su embarque el concentrado transportado al puerto en trenes o camiones. Con un sistema de correas transportadoras se extrae el concentrado desde el galpón y se descarga en la bodega del barco, límite del alcance de este proyecto y que actualmente se encuentra en construcción.

El proyecto RAEC contempla en su diseño tres edificaciones, un edificio de almacenamiento de concentrado de cobre de 90.000 toneladas de capacidad, un edificio de recepción de concentrado transportado en vagones ferroviarios y un edificio de recepción de concentrado transportado en camiones. Estos tres edificios estarán dotados de un sistema de control de material particulado en suspensión basado en la extracción de caudales de aire interior de los edificios en un volumen mayor al que ingresa a ellos por sus portones de acceso, la que fuerza a las partículas a permanecer dentro del edificio y luego arrastradas al extractor, que conduce los caudales de aire a un sistema de filtrado para recuperar el polvo (concentrado de cobre).

Por medio de correos transportadoras se traslada el concentrado desde los edificios de recepción hasta el de almacenamiento y desde este último hasta el buque. Se utilizan los dos puntos de embarque existentes que posee ATI (área de sitios 4-5 y área de sitios 6-7), conectándolos con el edificio de almacenamiento mediante correas transportadoras, las cuales necesitan de torres de transferencia para sortear los cambios de dirección de las correas y otras edificaciones existentes.

b) Cambios a introducir

Expuesto lo anterior, posteriormente a la obtención de la RCA, ATI optó por especializar el sitio 7 en el manejo (embarque y desembarque) de contenedores y el sitio 4 en manejo de graneles minerales, esto debido a la cercanía del sitio 4 a los galpones de almacenamiento de concentrado, lo que resulta en mayores facilidades operacionales. De este modo, dado que el proyecto RAEC priorizaba para el embarque de concentrados el sitio 7, se decidió cambiar la prioridad de embarque hacia el sitio 4, dejando como opción de embarque el sitio 7 mediante el uso de correas móviles existentes que se instalarán entre el sitio 4 y el sitio 7.

Por otro lado, debido al cambio en el trazado de las correas, ya no se requiere el tipo de correa conocido como "tubular", que en el diseño original (descrito en DIA) fue considerado por su posibilidad de sortear una curva en el trazado sin necesidad de construir una torre de transferencia. Como el proyecto evaluado estaba basado en una ingeniería conceptual, los desarrollos posteriores de la ingeniería derivaron en el citado cambio de trazado y en la prescindibilidad de la correa tubular debido a la eliminación de la curva en el trazado, que daba base a su consideración como solución de ingeniería.

De acuerdo a lo anterior, el tramo de correa se acortó significativamente al punto que ya no alcanza a llegar a la mencionada curva, por lo que se hace innecesaria la solución descrita en la DIA. En consecuencia, el cambio al diseño original, ya no es necesaria una correa como la descrita en cuestión, si no que se optó por una cinta transportadora convencional, que para hacerla ambientalmente equivalente a la original se instalarán cubiertas de FRP sobre ella y se mantendrá el criterio de diseño original de disponer el conjunto transportador dentro de un espacio cerrado, correspondiente a un tubo metálico. Mayores detalles se presentan en las

siguientes figuras, las cuales se encuentran disponibles en el anexo 2 de la carta C-ATI-GGE-SEA-079, presentada el 23 de marzo de 2015 en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta.



Imagen N°1: Cintas CA-03 y CA-04



Imagen N°2: Cintas CE-02 y CE-03

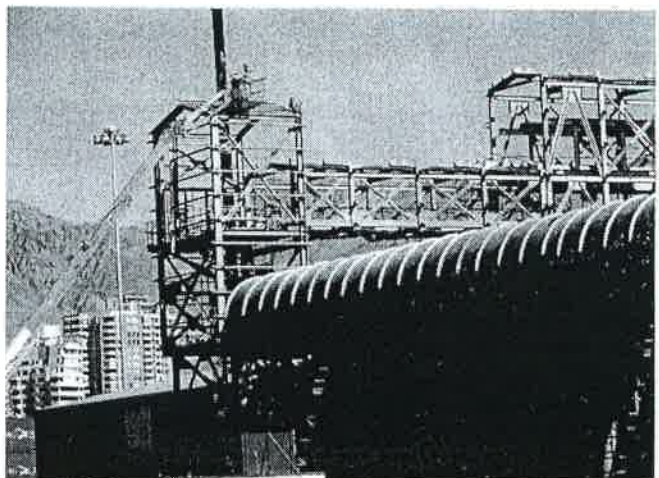


Imagen N°3: Cinta CE-06

Por otro lado, además se contempla incorporar una cinta transportadora móvil dentro del edificio de acopio, lo que tiene por objetivo disminuir el traslado mediante cargadores frontales (declarado en la DIA) del concentrado de cobre desde la pila de almacenamiento hasta las tolvas del sistema de embarque. Lo anterior, permitirá disminuir las emisiones de gases de combustión de los cargadores frontales.

c) A continuación, se presentan las longitudes de todos los porteos tanto de la ingeniería conceptual aprobada en la RCA N° 0177/2012 como de la ingeniería de detalle de la presente consulta de pertinencia. Los esquemas se encuentran disponibles en la carta C-ATI-GGE-SEA-079.

Cuadro comparativo de los transportadores							
Ingeniería conceptual (aprobado RCA N° 177/2012)				Ingeniería de detalles			
Can t.	Descripción	Ancho	Largo(m)	Cant.	Descripción	Ancho	Largo(m)
1	Alimentador cinta AC-02	60"	92,5	1	Transportador CE-01	48"	83,4
1	Transportador CE-01	48"	42,2	1	Transportador CE-02	48"	61,1
1	Transportador CE-02	48"	612,1	1	Transportador CE-03	48"	295,5
1	Transportador CE-03	48"	33,5	1	Transportador CE-04	48"	23,2
1	Transportador CE-04	48"	20,8	1	Transportador CE-05	48"	40,7
1	Transportador CE-05	48"	155,3	1	Transportador CE-06	48"	85,2
1	Transportador CE-06	48"	66,1	1	-	-	-

Nota: En la ingeniería de detalle se instalan 2 alimentadores cinta AC-04 y AC-05 de longitud 9,5 m c/u, que se encontrarán instalados sobre el Transportador CE-01.

De acuerdo a la tabla precedente, la longitud total de correas aprobada en RCA N° 0177/2012, corresponde a 1.022,5 m y la nueva longitud (menor) corresponderá a 589,1 m.

d) Coordenadas

Nueva correa de carguío de sistema de embarque: este equipo de movilizará dentro del galpón de almacenamiento por lo tanto se considera las coordenadas del punto central de este galpón: 7.383.256 N - 356.872 E.

Trazado proyectado: se identifica a continuación las coordenadas de las torres de transferencia involucradas en el nuevo trazado de las correas fijas, a partir de la torre de transferencia a la salida del galpón de almacenamiento (denominada TE-02):

Torre de transferencia TE-02 (declarada en DIA)

- 7.383.283 N - 356.746 E

Torre de transferencia TE-03 (nueva)

- 7.383.404 N – 356.477 E

Torre de transferencia TE-04 (declarada en DIA pero desplazada 13 m)

- 7.383.459 N – 356.502 E

Torre de transferencia TE-05 (declarada en DIA)

- 7.383.495 N – 356.425 E

3. Que, la Ley 19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente, en su artículo 8, indica que los proyectos o actividades señalados en el Artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental.
4. Que, en la letra g) del artículo 2 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, se define la modificación de proyecto actividad como “realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración.”

“g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento. Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o

g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente”.

5. Que, el proyecto presentado no constituye un cambio de consideración al proyecto **“Recepción, Acopio y Embarque de Concentrados de Cobre”**, toda vez que las obras y acciones que se pretenden realizar no modifican sustantivamente la extensión, magnitud y duración de los impactos ambientales del proyecto original. Por otra parte, el proyecto no corresponde a ninguno de los proyectos listados en el artículo 3 del Reglamento del SEIA.

RESUELVO:

1. El proyecto "**Actividades y Obras Relacionadas con el Proyecto RAEC**" no debe ingresar al Sistema de Evaluación Ambiental, ya que no modifica sustantivamente la extensión, magnitud y duración de los impactos ambientales del proyecto original, según lo indicado en el considerando 5 anterior y no reúne los requisitos contemplados en el artículo 10 de la Ley 19.300 y artículo 3 del Reglamento del SEIA. Esto, sin perjuicio de la observancia de las otras disposiciones que versen sobre la materia y del cumplimiento de la normativa ambiental vigente aplicable.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Señor Felipe Barison Kahn en representación de Antofagasta Terminal Internacional, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. El presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCA relacionadas con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
4. En contra de la presente resolución, procede el recurso de reposición y/o jerárquico en un plazo de 5 días hábiles, contados desde su notificación.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE



CRISTIAN GUTIERREZ VILLALOBOS
Director Regional (S)
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Antofagasta

EVC/AAP/aap

Distribución:

- Avenida Grecia S/N, costado recinto portuario, Antofagasta. Atte: Felipe Barison Kahn
- Gobernación Marítima, Región de Antofagasta.
- SEREMI de Salud.
- SEREMI de Medio Ambiente.
- Superintendencia del Medio Ambiente.
- Archivo Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta.