

**COMISIÓN REGIONAL DEL MEDIO AMBIENTE  
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO**

**RESOLUCIÓN EXENTA N° 370/2008**

**MAT:** Resuelve proceso de sanción seguido en contra de la empresa Idea Corp S.A. por incumplimiento de la Resolución Exenta N° 032/2003 de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago, que calificó ambientalmente favorable el proyecto "Planta de Compostaje Catemito".

**SANTIAGO**, 14 de mayo del año 2008

**Vistos:**

1. Las disposiciones de la Ley 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994, y del D.S. N° 95/01, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija el texto Refundido, Coordinado y Sistematizado del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 07 de diciembre de 2002.
2. La Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado.
3. La Resolución Exenta N° 032/2003, de 21 de enero del año 2003, de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago (COREMA RM), por la cual se aprobó ambientalmente el proyecto denominado "Planta de Compostaje Catemito", sometido por la empresa Idea Corp S.A., al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA).
4. El ORD. N° 5584, de 1 de agosto del año 2007, de la Secretaría Regional Ministerial de Salud Región Metropolitana (SEREMI de Salud RM), por el cual solicita el inicio de un proceso sancionatorio por incumplimiento de las normas y condiciones sobre las cuales se aprobó el proyecto "Planta de Compostaje Catemito", sometido por la empresa Idea Corp S.A., al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA).
5. La Resolución Exenta N° 726/2007, de 23 de octubre del año 2007, de la COREMA R.M., mediante la cual se dio inicio a un proceso para determinar eventuales responsabilidades y posibles sanciones en contra de la empresa Idea Corp S.A., en lo que dice relación con el incumplimiento de la Resolución Exenta N° 032/2003 que calificó ambientalmente el proyecto "Planta de Compostaje Catemito".
6. Los descargos presentados por la empresa Idea Corp S.A., recepcionados por esta Comisión el día 8 de enero del año 2008.
7. ORD N° 1492, de fecha 18 de febrero del año 2008, de la SEREMI de Salud RM, por el cual se remite las observaciones realizadas a los descargos presentados por la empresa Idea Corp S.A.
8. La Resolución N° 520/96 de la Contraloría General de la República, que fija el texto Refundido, Coordinado y Sistematizado de la Resolución N° 55/92 del citado organismo contralor, que establece normas sobre exención del trámite de Toma de Razón.

9. Los acuerdos de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago, adoptados en sesiones celebradas el 2 de agosto de 2007 y 24 de abril de 2008.

**Considerando:**

1. Que, conforme lo dispone el artículo 19 N° 8 de la Constitución Política de la República, es deber del Estado velar para que el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación no sea afectado.
2. Que, en este sentido, y según lo prescrito por el artículo 64 de la Ley 19.300, corresponderá a los organismos del Estado que, en uso de sus facultades legales participan en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, fiscalizar el permanente cumplimiento de las normas y condiciones sobre la base de las cuales se aprobó un Estudio, o se aceptó una Declaración de Impacto Ambiental.
3. Que, la Secretaría Regional Ministerial de Salud Región Metropolitana mediante ORD. N° 5584, de 1 de agosto del año 2007, ha solicitado a esta Comisión el inicio de un proceso sancionatorio en contra de la empresa Idea Corp S.A., titular del proyecto "Planta de Compostaje Catemito", por el incumplimiento de la Resolución Exenta N° 032/2003, que calificó ambientalmente el citado proyecto.
4. Que, los incumplimientos detectados se refieren a las siguientes materias:

a) No elaborar un Programa de Manejo de Aguas Lluvias, como lo indica el considerando 5.5.4 de la Resolución Exenta N° 032/2003, para minimizar la posibilidad de que estas se introduzcan a las pilas que contienen los residuos orgánicos y, por otro lado, evitar erosiones y alteraciones en la estructura del emplazamiento.

b) Los canales de recolección de aguas lluvias, tienen una profundidad media de 0,9 mts, 1,5 mts de ancho y 400 mts de largo incumpliendo el considerando 5.5.6 de la resolución referida, el cual exige una profundidad media de 0,5 mts, 0,5 mts de ancho y largo variable.

c) Se constató la existencia de 2 piscinas de acumulación de aguas lluvias para casos de emergencia, en circunstancias que el considerando 5.5.2 sólo establece la existencia de una piscina de emergencia.

5. Que, el titular a través de documentos recepcionados por esta Comisión el día 8 de enero de 2008, presentó sus descargos alegando en su defensa las siguientes circunstancias:

a) Que, respecto a lo señalado por la Autoridad Sanitaria en el Ord N° 5584, en cuanto a la no elaboración de un Plan de Manejo de Aguas Lluvias, se debe aclarar que la Resolución de Calificación Ambiental fiscalizada no contempla en dicho considerando (5.5.4) un plazo dentro del cual se debe elaborar dicho plan. No obstante lo anterior, la empresa en un trabajo conjunto entre sus propios técnicos y la autoridad sanitaria de la época, elaboró un Plan de Contingencia entregado a dicha autoridad el 26 de enero de 2004, plan que contemplaba el manejo de aguas lluvias con sus respectivos canales y tranques de acumulación.

Desde esa fecha, dicho plan se ha seguido implementando todos los años (2005, 2006 y 2007), no detectándose problemas en las visitas inspectivas realizadas por la autoridad sanitaria.

b) Que, en cuanto a la dimensión de los canales de aguas lluvias, es preciso aclarar que las zanjas recolectoras de aguas lluvias y lixiviados del proceso de compostaje tienen una dimensión de 0.8 mts de ancho, 0,8 mts de profundidad y 200 mts de longitud, las que se encuentran, conforme a lo solicitado por la Autoridad Sanitaria, en proceso de impermeabilización no contemplado en la Resolución de Calificación Ambiental fiscalizada. A pesar de lo anterior, la empresa ha accedido a realizar dichos trabajos

mejorando su imagen técnica, pero teniendo que preparar el canal con maquinaria pesada agregando capas de arena previo a la colocación del polietileno.

Es importante hacer presente, que el aumento de 0,30 centímetros de profundidad de los canales de aguas lluvias en nada afecta el funcionamiento de la Planta de Compostaje, incluso mejora el escurrimiento de las aguas considerando además que, en cuanto a la longitud de los canales, no existe infracción ya que la propia resolución exige un largo variable.

c) El considerando 5.5.2, no limita la existencia de un número mayor de piscinas de acumulación de aguas lluvias para casos de emergencia. Al respecto, la Autoridad Sanitaria tenía conocimiento de la existencia de 2 piscinas ya que, con fecha 4 de marzo de 2007, se ingresó un Plan de Manejo de Aguas Lluvia a la CONAMA enviándose copia a la Seremi de Salud. Además, el considerando N° 5.5.6 de la RCA 032/2003 señala expresamente "Conducir las aguas de precipitaciones que tengan como origen las pilas de oxidación, mediante canales que se emplazarán en todo el perímetro de las pilas conduciéndolas hacia los tranques de acumulación de aguas o canales de riego" quedando claro que en este caso se refiere a más de un tranque de acumulación de agua.

6. Que, requerida por esta Comisión la opinión a la SEREMI de Salud RM, respecto de los descargos presentados por el titular con fecha 8 de enero del año 2008, ésta informó a través de ORD. N° 1492, de fecha 18 de febrero del año 2008, lo siguiente.

a)-Que, efectivamente el considerando 5.5.4 no exige un plazo para la elaboración de un Plan de Manejo de Aguas Lluvias, no obstante lo anterior, se entiende que a la fecha de la fiscalización, 25 de abril de 2007, no se ha presentado dicho plan considerándose indispensable para el funcionamiento de la Planta de Compostaje.

b)-Que, las zanjas construidas no se ajustan al considerando N° 5.5.6 de la RCA N° 032/2003, ya que, conforme lo reconoce el propio titular, tienen una profundidad de 0.9 mts, 1,5 mts de ancho y 400 mts de largo. Además, dichas zanjas cumplen funciones de recolección de la mezcla de aguas lluvias y lixiviados del proceso de compostaje, situación que origina la exigencia de impermeabilizar las zanjas conductoras de aguas lluvias y lixiviados.

c)-Que, respecto del considerando N° 5.5.2 de la RCA correspondiente se constató la existencia de dos piscinas de acumulación de aguas lluvias para casos de emergencia, en circunstancias que dicho considerando sólo exige una piscina haciendo presente que el cargo imputado por esta Autoridad no se refiere a los tranques mencionados en el considerando N° 5.5.6., como lo señala el titular en sus descargos.

7. Que, confrontados los antecedentes tenidos a la vista, esta Comisión considera lo siguiente:

- a. Que, se encuentra acreditado en el proceso que el titular, a la fecha de la visita inspectiva, no había elaborado el Plan de Manejo de Aguas Lluvias establecido en la RCA respectiva, debiendo desestimarse los descargos que sobre la materia formuló el titular, por cuanto el Plan de Contingencias a que alude y que señala haber elaborado en forma conjunta con la Autoridad Sanitaria en el año 2004, si bien considera, entre diversas materias, algunos aspectos relativos al manejo de lluvias, no constituye el Plan de Manejo de Aguas Lluvias a que se refiere la citada RCA.
- b. Que, sobre la misma materia, la circunstancia alegada por el titular en cuanto a que la resolución de calificación ambiental no establece plazo para la formulación del Plan de Manejo de Lluvias, debe ser también desestimada toda vez que la naturaleza de la actividad exige que dicho Plan esté implementado una vez se inicie la etapa de operación.
- c. Que, la no elaboración del precitado Plan de Manejo no ha permitido corroborar el adecuado manejo de las aguas lluvias al interior del predio, con el riesgo consiguiente de incrementar el volumen de precipitaciones en contacto con las

pilas de compostaje, siendo ello necesario para evitar erosiones y alteraciones en la estructura del emplazamiento.

- d. Que, las alegaciones formuladas por el titular respecto del incumplimiento del Considerando 5.5.6 de la Resolución Exenta N° 032/2003 no desvirtúan los hechos constatados por la Autoridad en visita inspectiva realizada en su oportunidad. En efecto, si bien Idea Corp S.A. expone que el aumento de la profundidad de los canales de aguas lluvias obedece a la necesidad de impermeabilizarlos, lo que constituiría incluso, en su opinión, una mejora al escurrimiento de las aguas, no es menos cierto que expresamente reconoce que las dimensiones de dichos canales, en los hechos, difieren de lo establecido en el proceso de evaluación.
- e. Que, por su parte, Idea Corp S.A. reconoce el incumplimiento de la medida contemplada en el Considerando 5.5.2. de la RCA correspondiente, toda vez que construyó dos piscinas de acumulación de aguas lluvias para casos de emergencia, en circunstancias que la resolución en cuestión sólo autorizaba una. Sobre el mismo orden de ideas, cabe señalar que lo expuesto por el titular en su defensa sobre el particular, evidencia un error, por cuanto el incumplimiento no dice relación con los tranques de acumulación de agua descritos en el Considerando 5.5.6.
- f. Que, el incumplimiento anterior bien puede significar el riesgo asociado a la acumulación de aguas lluvias con el incremento de carga orgánica, producto de su paso por las pilas de oxidación, las que almacenadas en piscinas sin un adecuado manejo, vale decir, en condiciones anaeróbicas, pueden significar un foco de atracción de vectores, razón por la cual se ha limitado la autorización al establecimiento de una sola piscina.
- g. Que, finalmente, se ha tenido presente que el titular, por Resolución Exenta N° 395/2007 de fecha 12 de junio de 2007, ya ha sido sancionado por esta Comisión con multa de 300 UTM, por incumplimientos constatados a la RCA en cuestión, y que dicen relación con el mismo componente ambiental, específicamente, con los Considerandos 5.5.2 y 5.5.6 ya señalados, por cuanto a esa fecha el titular no mantenía ninguna de las pilas cubiertas con láminas de polietileno y no conducía las aguas de las precipitaciones hacia un tranque de acumulación de agua o canal de riego, respectivamente.
- h. Que, de consiguiente, es posible concluir que el titular de la actividad, poniendo en riesgo las buenas condiciones en que deben mantenerse las pilas de compostaje, ha incurrido en graves incumplimientos de las condiciones y medidas bajo las cuales se aprobó ambientalmente el proyecto, lo que amerita sea sancionado con la máxima severidad que contempla la normativa ambiental aplicable al caso.

8. Que, en virtud de todos los antecedentes expuestos.

**La Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago resuelve:**

- 1. Revocar la Resolución Exenta N° 032/2003, de 21 de enero de 2003, de esta Comisión que calificó ambientalmente favorable el Proyecto "Planta de Compostaje Catemito", de la Sociedad Idea Corp S.A.
- 2. Los organismos con competencia ambiental quedarán obligados a denegar las correspondientes autorizaciones o permisos, en razón de su impacto ambiental, aunque se satisfagan los demás requisitos legales, en tanto no se les notifique de pronunciamiento en contrario.
- 3. Comunicar la presente Resolución a los órganos competentes del Estado para que tomen las providencias que correspondan en relación a los permisos sectoriales otorgados o en tramitación.
- 4. Se hace presente que procede en contra de la presente Resolución el Recurso de Reclamación ante los Juzgados Civiles, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley N° 19.300. El plazo para interponer dicho recurso es de 10 días contados



de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes.

**ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA Y ARCHÍVESE**



**Alvaro Erazo Latorre**  
**Presidente**  
**Comisión Regional del Medio Ambiente**  
**Región Metropolitana de Santiago**

**Alejandro Smythe Etcheber**  
**Secretario**

**Comisión Regional del Medio Ambiente**  
**Región Metropolitana de Santiago**

EBV/DRM/mnt.

Carta Certificada

Sr. Carlos Deuster Benavente, representante legal Idea Corp S.A.

Distribución:

- Sr. Intendente Región Metropolitana
- Gobernador Prov. de Chacabuco
- Gobernador Prov. de Melipilla
- Gobernador Prov. de Talagante
- Gobernador Prov. del Maipo
- Gobernadora Prov. de Cordillera
- Secretario Regional Ministerial de Obras Públicas
- Secretario Regional Ministerial de Agricultura
- Secretario Regional Ministerial de Bienes Nacionales
- Secretario Regional Ministerial de Salud
- Secretario Regional Ministerial de Minería
- Secretario Ministerial Metropolitano de Vivienda y Urbanismo
- Secretario Regional Ministerial de Transportes y Telecomunicaciones
- Secretario Regional Ministerial de Planificación y Coordinación
- Secretario Regional Ministerial de Economía
- Secretario Regional Ministerial de Educación
- Sr. Manuel Urrutia Figueroa; Consejero Regional
- Sr. Félix Viveros Díaz; Consejero Regional
- Sr. Mauricio Morales; Consejero Regional
- Sr. Pedro Saitz; Consejero Regional
- Alcalde Ilustre Municipalidad de San Bernardo
- Área de Evaluación de Impacto Ambiental, Comisión Nacional del Medio Ambiente (expediente evaluación)
- Área de Seguimiento y Fiscalización, Comisión Regional del Medio Ambiente Región Metropolitana de Santiago
- Archivo Comisión Regional del Medio Ambiente Región Metropolitana de Santiago
- Carpeta 26-S-07