

ACTA DE INSPECCION AMBIENTAL

Hoja 1 de 8

(FORMATO DE ACTA PARA NORMAS DE EMISIÓN, CALIDAD Y PLANES DE PREVENCIÓN Y/O DESCONTAMINACIÓN AMBIENTAL)

| 1. ANTECEDENTES | | | | | | |
|--|------------------|------------------|---|------------------|--|--|
| 1.1 Fecha de Inspección: | | 1.2 Hora de ini | cio: 1.3 | Hora de término: | | |
| 20 Azosto 2019 | | 12:00 # | 2 k | 5:00 Hrs | | |
| 1.4 Nombre de la Unidad Fiscalizable: | | | 1.5 Estado operacional de la Unidad Fiscalizable: (cuando corresponda) | | | |
| Teck Carmende Andacollo | | Operacio | Operación | | | |
| 1.6 Ubicación de la Unidad Fiscalizable: | | Comuna: | Reg | ión: | | |
| Camino a Chepiquilla S/N | | Andaco | lo l | Caquimbo | | |
| 1.7 Titular (es) de la Unidad Fiscalizable: | | Domicilio Titula | Domicilio Titular (para efectos de notificación): | | | |
| Cia. Minera Teck CDA | | Camin | oa Chupi | quilly S/N | | |
| RUT o RUN: | Teléfono: | Correo electrón | nico: | | | |
| 48126110-6 | 57-2330401 | marcelo. | Marcelo. Zepeda @ Teck. Com | | | |
| 1.8 Representante Legal de la Unidad Fiscalizable: | | Domicilio: | | | | |
| Francisco Allendes Bairos | | Camino | Camino a chipiquilla S/N | | | |
| RUT o RUN: | Teléfono: | Correo electrón | Correo electrónico: | | | |
| 10.160.150-4 | 51-2330401 | Ximena | . retarnal | @ Teck. Com. | | |
| 1.9 Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable durante la | | Domicilio: | North Color | | | |
| Marcelo Zepeda Corkíz | | Camino | Caminoa Chipiquilla S/N | | | |
| RUT o RUN: | Teléfono: | Correo electrón | | | | |
| 9. 285 375-6 | \$7 2330401 | marcelo.2 | Repeda OT | ECK COM | | |
| 2. MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN | | | | | | |
| | 2.2No programada | Denuncia: 🗶 | Oficio: | Otro: | | |
| 2.1Programada (Detallar motivo brevemente) | | | | | | |
| | | | | | | |
| 3. MATERIA ESPECÍFICA OBJETO DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL | | | | | | |
| | | | | | | |
| Marejo de Errisiones de luz. | | | | | | |
| The reserve in | | | | | | |
| | | | | | | |



Hoja 2 de 5

| 4. INSTRUMENTOS DE CARÁCTER | ANADIENTAL EISCALIZADOS | | THE PERSON NAMED IN | | |
|--|----------------------------------|--|----------------------------|--|--|
| | | | | | |
| J.S. Nº 43/12 | MMA | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 5. ASPECTOS ASOCIADOS A LA EI | ECUCION DE LA INSPECCION AN | IBIENI AL | | | |
| 5.1 Existió oposición | 5.2 Se solicitó auxilio de | 5.3 Existió Colaboración por parte de los fiscalizados: SI KNO | | | |
| al ingreso: | la fuerza pública: | (En caso de ser negativo, se deben fundamentar los hechos en el numeral 6 de la presente acta) | | | |
| SI NO K | SI NO_ <u>></u> _ | | | | |
| | | | | | |
| 5.4 Se ejecutó la Reunión Inform | nativa: SINO | (En caso de que la respuesta sea negati | va, indicar las causas que | | |
| motivaron dicha situación en el n | iumeral 6 de la presente acta) | | | | |
| F | C | and a | | | |
| 70 00 | a afirmativa, responder lo sigui | | The new order | | |
| a) Se informaron las materias objeto de la fiscalización | | | SI X NO | | |
| b) Se informó la normativa ambiental pertinente | | | SI × NO | | |
| c) Se informó el orden en que se llevaría a cabo la inspección d) Se explicó brovomente los métodos que se usarían para desumentar y registrar el e | | | SI K NO | | |
| d) Se explicó brevemente los métodos que se usarían para documentar y registrar el estado SINO en que se encuentra la Unidad Fiscalizable | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 6. OBSERVACIONES ASOCIADAS | S A LA EJECUCION DE LA INSPEC | CCION AMBIENTAL | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |



7. HECHOS CONSTATADOS Y/O ACTIVIDADES REALIZADAS

de agosto de 2019, personal fiscalizador de la SMA se presentó en "Teck CdA" con el obseto de fiscolitar los disposiciones del D.S. Nº 43/12 MMA, tento en el sector denou "molienda" como en "Chancador 1". La reunión de inicio se sector denominado realizó Marcelo Zepeda, Jefe de Reportabilidad Ambiental, a la cual se sumaron Nicole Bustamante, Supervisor de Medio Ambiente, Enc Alamos, Superintendente Electrocontrol, y Manuel Araneda, Jefe Ete de turno Eléctrico Instrumentación; a quenes se la explicó el siconce de la inspección y se coordination las lugares interés à usitar La etapa de terreno fie acompañada por la Sra. Nicole Bustamante y los Jres. Enic Alamos y Manuel Araneda. En el sector, se constataron las siguientes luminarias. 1. Luces led con etiqueta que sonala 50 W, en la cual no se observa marca i modelo. 2. Luz led marca Appleton Sobre Grúa, sin modelo visible. 3. Luminoria SAP sobre gria, sin placa identificationia. Luminonia Ekoline sobre gris, la cual no el modelo. 5. Luminaria Led Marca Solar Light de 20 W, que ilumina informativo. sin marca, modelo o Potencia visible. observo una de este encuentran abientos 7. Luminonias sin identificación, que se "Capucha" negra. peatonales de SAP marca Phillips, sin modelo ni potencia visible.



8. HECHOS CONSTATADOS Y/O ACTIVIDADES REALIZADAS

9. Luminaria SAP sobre containers de bodega, marca Ekoline, modelo Con respecto a las luminarias 2,3 y 4; Manuel Araneda señaló que estas se usan de forma esporádica, según necesidades de la Gris, y que normalmente están spagadas. Par otra parte, unicamente las liminarias 7. se observaran instaladas de manera que propicion la emisión de luz al hemisterio superior. Según indició Manuel Arameda, en este momento se encuentran en proceso de recambio de todas las luminarias del provecto, y que restan reemplazar algunos modelos. Indició también que las luminarias sobre la gría no fueron declaradas a la sma. Complementarismente, Manuel Araneda indico que las corress tenish luminarios de 150 W, que freron reemplatadas por unas Led de 48 W, así también como aquellas de SAP de 70 W freron tece reemplezadas. Por otro porte, las luminarias de 250 W serán Cambiadas por luces Led 164 W Morco American Electric, models Autobahn. Con respecto al recombio, Monuel Araneda explicó que se reemplazan, primero las luces del area de transit Jector operation & posteriormente las



Hoja__5__de__5__

| 8. DOCUMENTOS PENDIENTES DE ENTREGAR POR PARTE DEL TITULAR | | | | | | |
|---|---|---------------|--|--|--|--|
| No. | Nº Descripción | | | | | |
| 1 Catastro de luminarias posterior ol proceso de recambio | | | | | | |
| 2 Certificados contaminación luminica de las luminarias constatadas en la | | | | | | |
| presente inspección, indicándase los que no se encuentran disponibles. | | | | | | |
| Plazo envío de Documentos Pendientes en formato digital (en días hábiles) Dirección de la (s) oficina (s) a las que debe ser enviada la información o antecedentes | | | | | | |
| lo dias hébiles Los Correra 330, piso 2, sector C-c, La Serena | | | | | | |
| 9. FISCALIZADORES PARTICIPANTES | (Comenzando el listado con el encargado(a) de las acti | | | | | |
| Nombre | Organismo | Firma | | | | |
| Mattes Topia | AMA | Mr. | | | | |
| Pia Valenzuela | SMA | Marie | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 10. OTROS ASISTENTES | | | | | | |
| Nombre | Institución / Empresa | Firma | | | | |
| MANUEL APANESA CONTÉ | S. TECK CSA | | | | | |
| Eric Alanos Lopéz | TECK CDA | (OX) | | | | |
| N. W Bustamavte | TEUK CDA | Byyb. | | | | |
| MARCEUO ZERENA (| TEUK CDA | 1/200 | | | | |
| 11. RECEPCIÓN DEL ACTA | | | | | | |
| 11 .1 El Encargado o Responsable | in caso de que el Acta no haya sido recepcionada, indiq | ue el motivo: | | | | |
| de la Unidad Fiscalizable | ble | | | | | |
| recepcionó copia del Acta: | Ausencia del Encargado Negación de Recepción | | | | | |
| | Otro | | | | | |
| corresponda) | Observaciones: (Detallar brevemente las circunstancias y/o acontecimientos ocurridos) | | | | | |
| si No | | | | | | |