



SE PRONUNCIA RESPECTO A CONSULTA DE PERTINENCIA PROYECTO “CAMBIO EN LA FORMA DE CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO DE REPOSICIÓN EN LA MODALIDAD DE CAPILLA RAVANALES”.

Resolución Exenta N°

La Serena, 19 de junio de 2020.

VISTOS:

1. Ley N°19.300, Sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N°20.417.
2. La Ley N°19.880, que Establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado.
3. El Decreto Supremo N°40/2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en adelante RSEIA y sus modificaciones.
4. La Resolución N°7/2019 de la Contraloría General de la República, que Establece Normas de Exención del Trámite de Toma de Razón.
5. El Oficio Ordinario N°131456/2013 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental, de fecha 12 de septiembre de 2013, que Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental y que establece los criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad.
6. El Estudio de Impacto Ambiental, en adelante EIA, del proyecto denominado **“Proyecto El Espino”**, ingresado al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental con fecha 17.04.2013, del titular Sociedad Punta del Cobre S.A.
7. La Resolución N°001 de fecha 06.01.2016, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Coquimbo, que califica ambientalmente favorable el EIA del proyecto denominado **“Proyecto El Espino”**, (en adelante RCA N°001/2016) del titular Sociedad Punta del Cobre S.A.
8. La carta del Sr. David Sanz Rodríguez, Representante Legal de Sociedad Punta del Cobre S.A., ingresada al sistema de e-pertinencias con fecha 04 de mayo de 2020, mediante la cual consulta sobre el proyecto **“Cambio en la forma de cumplimiento del compromiso de reposición en la modalidad de Capilla Ravanales”** que introduce modificaciones a la RCA N°001/2016.

CONSIDERANDO:

1. Que, en la RCA N°001/2016, individualizada en el numeral 7 de los vistos de la presente resolución se estipuló lo siguiente:

Considerando 9.1. Plan de Medidas de Mitigación, reparación y/o Compensación. 9.1.1. Etapa de Construcción. 9.1.1.1.1. SECTOR EL ESPINO.

9.1.1.1.3. Medio Humano. a) Medida de Compensación: Plan de Reasentamiento. “Subplan de rescate cultural: se llevará a cabo un rescate cultural, con el propósito de mantener en el tiempo la memoria de los habitantes del Plan de Hornos respecto de sus costumbres, modos de vida e hitos relevantes para la comunidad. Dentro de las actividades a destacar de este subplan están las siguientes:

[...] Rescate y rehabilitación de lugares de culto y comunitarios: tomando en consideración que el distrito minero de Plan de Hornos comporta una inherente y arraigada devoción por San Lorenzo, cuya imagen se encuentra emplazada en la capilla establecida para su adoración en el

sector de Ravanales; se proporcionará un nuevo lugar orientado a dicha actividad, en el que se construirá una nueva capilla que restablezca el lugar de oración. [...].

2. Que, mediante carta individualizada en el numeral 8 de los vistos de la presente resolución, el Sr. David Sanz Rodríguez, en la representación en que comparece, solicita opinión respecto de cambios o modificaciones a realizar al proyecto “**Proyecto El Espino**”, individualizado en el numeral 6 de los vistos de la presente resolución, los cuales consistirían en:

Durante el proceso de evaluación ambiental del proyecto se comprometió, como medida de compensación, un Plan de Reasentamiento. Dentro de la implementación de este Plan y, asociado a la ejecución del Subplan de Rescate Cultural, se asumió el compromiso de proporcionar un nuevo lugar de culto que cumpla con el objetivo de restablecer la Capilla San Lorenzo de Ravanales, esta reposición debía realizarse en un lugar acordado en conjunto con las familias afectadas. En imagen N°1 de la Consulta de Pertinencia se muestra el lugar de ubicación de la capilla San Lorenzo de Ravanales que debe ser repuesta.

Durante los trabajos realizados por Pucobre con la Comisión Mixta (CM) de la localidad, con el objetivo de poder definir la ubicación para la reposición de esta infraestructura, se comunicó a Pucobre que, de acuerdo a la asamblea de la Junta de Vecinos de Ravanales (reunión ampliada de CM del 27 de octubre de 2018), decidieron solicitar a la empresa que no se proceda con una reposición propiamente tal de la infraestructura de la capilla, sino que, en vez de ello, se pueda realizar una reposición de infraestructura dañada de la Capilla Nuestra Señora del Carmen, de Asiento Viejo, bajo el fundamento que no se justifica la construcción de un nuevo lugar de oración en el sector donde actualmente viven la mayoría de las familias relocalizadas, dado que el sector cuenta con una Capilla, y que es utilizada por parte de las familias relocalizadas. Adicionalmente, la capilla existente en el sector Asiento Viejo presenta varias carencias de mejoramiento de primera necesidad, cuya ejecución sería de gran importancia para todos los vecinos que participan en ésta. La Iglesia local, a través del párroco, ha manifestado también su interés y disposición para que se efectúe dicha reposición a la infraestructura dañada. Es importante comentar que esta reposición de infraestructura dañada contribuye a la recuperación de una infraestructura histórica del sector de Asiento Viejo, lugar que concentra actividades de índole religioso, tales como la procesión de la Virgen del Carmen realizada cada 16 de julio o el domingo más cercano, actividad que congrega un gran número de fieles y bailes religiosos. La Capilla Nuestra Señora del Carmen se ubica en la localidad de Asiento Viejo en la dirección Camino rural S/N a un costado de la Ruta D-705, en Ilapel.

3. Que el artículo 8 inciso primero de la Ley N°19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente, dispone que “*Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, de acuerdo a lo establecido en la presente ley.*”
4. Que el artículo 2 letra g) del RSEIA establece la definición de modificación de proyecto o actividad, indicando que corresponde a la “*[...] realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Se entenderá que un proyecto o actividad sufre cambios de consideración cuando:*

g.1, Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

El artículo 3 del RSEIA presenta la lista de proyectos nuevos o modificaciones a proyectos existentes, que pueden calificar como susceptibles de generar un impacto ambiental significativo al medio ambiente, o a uno o más de sus componentes. Al analizar la modificación propuesta en el considerando 2, y las disposiciones del citado Reglamento, se concluye que no existe una tipología que coincida con la información entregada.

g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o

complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

El proyecto **“Cambio en la forma de cumplimiento del compromiso de reposición en la modalidad de Capilla Ravanales”** que se analiza, introduce modificaciones a un proyecto ya evaluado y calificado ambientalmente favorable dentro del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, a saber: **“Proyecto El Espino”**, por lo que no se configura esta situación.

g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad;

Según los antecedentes proporcionado por el representante legal, las obras o acciones referidas al cambio en la forma de cumplimiento del compromiso de reposición de infraestructura de Capilla asociada al Subplan de Rescate del Plan de Reasentamiento, considera un cambio en la forma de reposición de la infraestructura dañada, manteniendo en todo momento el objetivo comprometido durante el proceso de evaluación ambiental del proyecto, que busca asegurar que las familias relocalizadas cuenten con un lugar de oración, por lo tanto no se modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto.

g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.”

Si bien se modifica la medida “Plan de Reasentamiento”, dicha modificación mantiene lo esencial de la medida sin alteraciones sustantivas, ya que el cambio en la forma de cumplimiento del compromiso de reposición de infraestructura de la Capilla no se ve modificada sustantivamente, pues se mantendrán las características y condiciones comprometidas en el proceso de evaluación ambiental del proyecto, debido a que sólo se modificará la ubicación de éste, de esta forma las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos del proyecto, no se ven modificadas sustantivamente.

RESUELVO:

1. Que, el cambio presentado y descrito, en resumen, en el considerando 2 de la presente resolución, presentado por el Sr. David Sanz Rodríguez, en representación de Sociedad Punta del Cobre S.A., no califica como **“cambio de consideración”** del proyecto denominado **“Proyecto El Espino”**. De esta forma no se está ante la figura de una modificación de proyecto que requiere ser presentada al SEIA para su evaluación, tal como establece el artículo 8 de la Ley de Bases Generales del Medio Ambiente.
2. Se hace presente al titular que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar la Resolución de Calificación Ambiental relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a valuación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
3. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Sr. David Sanz Rodríguez, en representación de Sociedad Punta del Cobre S.A, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad, la cual no inhabilita en modo alguno a esta Dirección Regional a cambiar la misma en el evento que dichos antecedentes no se ajusten de manera veraz a la realidad, como tampoco a una apreciación o pronunciamiento particular distinto que pudieran tener otros organismos con competencia ambiental.
4. Hacer presente que contra la presente resolución podrá deducirse los recursos administrativos establecidos en la Ley N°19.880, esto es, los recursos de reposición y jerárquico, ambos regulados en el artículo 59 de la misma Ley, sin perjuicio de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan. El plazo para interponer dicho recurso es de 5 días contados de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes.

Si el recurso deducido por el interesado considera variaciones sustanciales respecto de los antecedentes presentados en la solicitud original, dicho recurso será considerado para todos los efectos como una nueva consulta de pertinencia y dará lugar a un nuevo procedimiento de consulta.

5. Lo anterior, es además sin perjuicio del cumplimiento de la normativa sectorial pertinente y que antes de otorgar los permisos sectoriales respectivos, los servicios competentes pudieran solicitar una nueva opinión a esta Dirección Regional respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA, una vez que le sean entregados los antecedentes técnicos del proyecto o actividad que se desea ejecutar.

Anótese, notifíquese al proponente y archívese.

CLAUDIA MARTÍNEZ GUAJARDO
Directora Regional Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Coquimbo

ORB/JMV.-

Distribución:

- Sr. David Sanz Rodríguez, representante legal de Sociedad Punta del Cobre S.A. (Rancagua 200, Copiapó. Correo electrónico: david.sanz@pucobre.cl).
- Sr. Superintendente del Medio Ambiente.
- Sr. Alcalde Ilustre Municipalidad de Illapel.
- Archivo OIRS SEA Región de Coquimbo.
- Archivo Resoluciones SEA Región de Coquimbo.

