






Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
Dirección Regional de Magallanes y Antártica Chilena

Informe de Denuncia
Centro de Cultivo de Salmones Muñoz Gamero 2
(Código de Centro 120195)

Nombre de Funcionarios Participantes en la Fiscalización	Cargo	Firma
Francisco Calderón	Profesional Gestión Ambiental	
Yovanna Pizarro	Profesional Acuicultura	

Funcionario redactor del informe	Cargo	Firma
Francisco Calderón	Profesional Gestión Ambiental	

TIPIFICACIÓN		
Nº 1	Superar el nivel de producción aprobado por RCA	Art. Nº15 D.S. 320/2001

I. Resumen de la actividad de fiscalización.

La fiscalización es comprendida como un proceso continuo y articulado que incluye desde la gestión de la norma hasta la penalización de los incumplimientos detectados y que está orientada a influir sobre el comportamiento sectorial de manera que éste sea compatible con la sustentabilidad de las actividades pesqueras y de acuicultura.

El presente documento da cuenta de la actividad de fiscalización documental realizada al Centro de Cultivo de Salmónidos (en adelante, CCS) Muñoz Gamero 2 (Código de centro N°120195), efectuada durante el mes de abril de 2022 por los funcionarios Francisco Calderón y Yovanna Pizarro, ambos fiscalizadores pertenecientes al departamento del área de Acuicultura de la Dirección Regional de Magallanes del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.

Asimismo, a través del presente informe se da cuenta de los hechos constitutivos de infracción detectados por este Servicio que serían de competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente de conformidad a lo establecido en los artículos 2, 3 y 35 letra a) de la Ley Orgánica de dicha repartición pública (en adelante, LO-SMA) en atención a una posible vulneración de las normas, condiciones y medidas establecidas en las Resoluciones de Calificación Ambiental que le son aplicable al proyecto fiscalizado, según se detallará en el título IV de este informe.

La revisión documental efectuada se enmarca en el procedimiento para verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar en salmones del Departamento de Gestión de Programas de Fiscalización de la Acuicultura (DGPFA), en razón de las competencias que le son propias a este Servicio en atención de sus funciones de fiscalización del cumplimiento de las normas pesqueras y de acuicultura.

En relación con el detalle de la fiscalización efectuada, esta tuvo por objeto verificar lo siguiente:

- La producción total del centro de cultivo en el último ciclo productivo.
- Mortalidad producida durante el último ciclo productivo.

II. Antecedentes Generales.

Identificación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:

Centro de Engorda de Salmones (CES) Seno Glacier, al Este de Isla Eleodoro, Península Muñoz Gamero, Comuna de Río Verde.

Ubicación:

Las instalaciones se ubican en la Región de Magallanes y Antártica Chilena, Provincia de Magallanes y comuna de Río Verde, a 170,6Km (92,1Kn) al noroeste de Punta Arenas.

Consideraciones Respecto a la Ubicación:

El centro de cultivo se encuentra inserto de la Reserva Nacional Kaweskar.

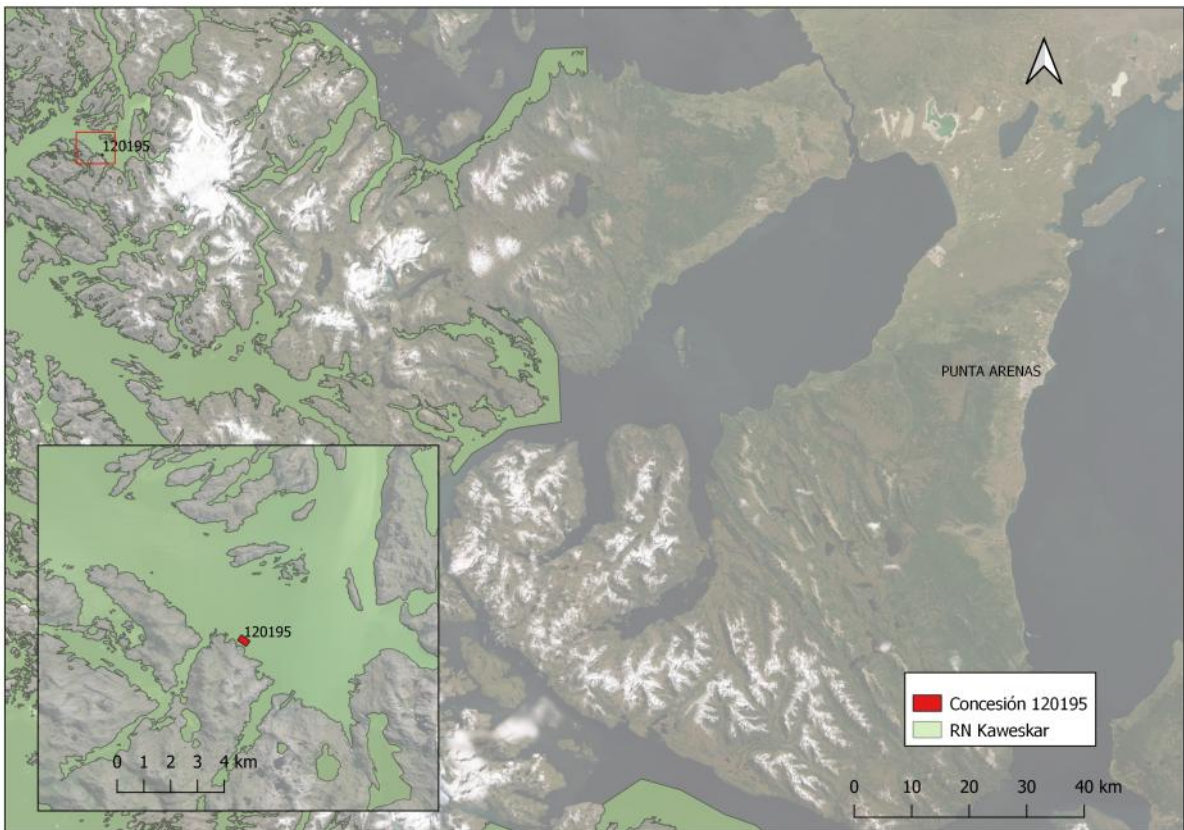


Figura 1. Ubicación centro de cultivo de salmones Muñoz Gamero 2 (120195).

Código de Centro según Registro Nacional de Acuicultura:

(RNA) N° 120195

Perteneciente a la Agrupación de Concesiones de Salmonídeos:

(A.C.S.) 51

Resoluciones de Calificación Ambiental Asociadas:

- Resolución Exenta N° 007 con fecha 8 de enero de 2013, que Califica Ambientalmente el proyecto "Centro de Cultivo Seno Glacier, Península Muñoz Gamero Costa Norte Sector 2 N° PERT: 207121158" de la Comisión Regional del Medio Ambiente de la XIIª Región de Magallanes y Antártica Chilena.

Resoluciones Sectoriales Asociadas:

- Res. Marina 232 del3 de febrero de 2017, otorga Concesión.

Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada (Titular conforme la RCA):

Australis Mar S.A.

RUT o RUN:

76.787.060-4

Operador del Centro de Cultivo (Empresa que en los hechos se encuentra operando el CCS):

Australis Mar S.A.

RUT o RUN:

76.794.340-7

Domicilio Titular:

Decher 171, Puerto Varas.

Identificación del Representante Legal:

Mauricio Delgado Muñoz

RUT o RUN:

16.905.805-9

Domicilio Representante Legal:

Decher 171, Puerto Varas.

III. Aspectos Relativos a la Ejecución de la Actividad de Fiscalización.

Fiscalizador encargado de la actividad: Francisco Calderón González

Órgano: Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura

Funcionarios participantes:

- 1) Nombre: Francisco Javier Calderón González
Domicilio: 21 de Mayo 1970, Punta Arenas
Rut: 12.455.606-6
Institución a la que pertenece: Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
Unidad/División Responsable (si procede): Programa Gestión ambiental
Cargo: Profesional

- 2) Nombre: Yovanna Pizarro Vergara
Domicilio: 21 de Mayo 1970, Punta Arenas
Rut: 14.557.252-5
Institución a la que pertenece: Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
Unidad/División Responsable (si procede): Área de Acuicultura
Cargo: Profesional

IV. Hecho constitutivo de infracción constatado.

Número de hecho Constatado: 1 Estación No Aplica

Sobreproducción respecto de lo permitido por la Resolución de Calificación Ambiental N°039/2013

De acuerdo con los datos aportados oficialmente a este Servicio por los agentes involucrados en el ciclo productivo 2019 – 2020, se ingresaron 1.741.815 unidades de Trucha Arcoíris (*Oncorhynchus mykiss*), llegando a término de ciclo 1.657.067 peces, equivalentes a 5.727.040Kg (5.727 Toneladas), con una mortalidad acumulada de 94.598 peces, equivalentes a 117.890Kg (118 Toneladas), por lo que la producción total de este centro de cultivo en el ciclo productivo analizado fue de 5.844.930Kg (5.845 Toneladas).

En la actualidad el centro de cultivo se encuentra desarrollando un nuevo ciclo de cultivo iniciado en mayo de 2021.

A) Fuentes de información:

Para el análisis de la producción se contó con los siguientes antecedentes, todos aportados por el titular:

- i. Movimientos ejecutados según información en poder del Servicio. (SIFA)
 - a. Reportes semanales de mortalidad informados por el titular por unidad de cultivo.
 - b. Certificados de Autorización de Movimientos (CAM) emitidos por el Servicio a requerimiento del Titular.

Se debe aclarar que el centro de cultivo no cuenta aún con el saldo de peces regularizado, sin embargo, los valores declarados por el titular son utilizados para determinar la evolución del ciclo de cultivo (número y biomasa) y para determinar la producción total de la mortalidad, valor que debe ser considerado como excedente del ciclo de cultivo y considerado para el cálculo de producción total de éste.

- ii. Información declarada por la Planta de Proceso.

Este valor corresponde al abastecimiento efectivo declarado por las plantas de proceso de los peces provenientes de los centros de cultivo, el que no necesita ser ajustado, por lo que será considerado para determinar el valor total de producción.

i. Movimientos ejecutados según información en poder del Servicio.

De acuerdo a la información entregada por el titular del proyecto en la plataforma institucional desarrollada para tal efecto, Sistema de Información para la Fiscalización de Acuicultura, en adelante SIFA, en el centro de cultivo se ingresaron 1.741.815, iniciando el ciclo productivo la Semana 21 de 2019 (20-MAY-2019 al 26-MAY-2019) (Anexo 6), y finalizando en la Semana 42 de 2020 (12-OCT-2020 al 18-OCT-2020), valores que se presentan resumidos en la Tabla 1, en tanto que los valores semanales de existencia por unidad de cultivo se encuentran disponibles en el Anexo 1 y 4.

La cosecha total en el ciclo productivo fue de 1.573.865 peces, iniciando la cosecha Semana 27-A (29-JUN-2020 al 30-JUN-2020) y finalizando la Semana 42 de 2020 (12-OCT-2020 al 18-OCT-2020). Los valores por unidad de cultivo y semana se encuentran disponibles en el Anexo 2.

La mortalidad generada en este ciclo productivo sumó 94.598 peces (5,43%) y generó una biomasa de 117.890Kg (118 toneladas), lo que se puede ver en la Tabla 2 para cada unidad de cultivo, en tanto que los valores semanales se encuentran disponibles en el Anexo 3.

Si se considera el peso promedio informado por CAM, a través de la Plataforma SIFA, el número total de peces cosechados de 1.573.865 equivalen a 5.628.528Kg de biomasa (5.629 Toneladas) (Anexo 2). Al sumarle la biomasa de la mortalidad acumulada (117.890Kg), la producción total del centro de cultivo por SIFA asciende a 5.746.418Kg (5.746 toneladas), lo que supera en 1.426.418Kg (1.426 Toneladas) la producción máxima autorizada de 4.320 toneladas (33.02%) (Tabla 2, Figura 2).

Tabla 1. Producción en el centro de cultivo Muñoz Gamero 2 (120195) durante el ciclo 2019-2020 de acuerdo con la información entregada por el titular a través de plataforma SIFA.

Período	Biomasa Total (Kg)	Período	Biomasa Total (Kg)	Período	Biomasa Total (Kg)
Semana 21 (20-MAY-2019 al 26-MAY-2019)	111.344	Semana 46 (11-NOV-2019 al 17-NOV-2019)	1.142.920	Semana 18-B (1-MAY-2020 al 3-MAY-2020)	4.502.874
Semana 22-A (27-MAY-2019 al 31-MAY-2019)	153.775	Semana 47 (18-NOV-2019 al 24-NOV-2019)	1.214.268	Semana 19 (4-MAY-2020 al 10-MAY-2020)	4.588.075
Semana 22-B (1-JUN-2019 al 2-JUN-2019)	154.994	Semana 48-A (25-NOV-2019 al 30-NOV-2019)	1.285.278	Semana 20 (11-MAY-2020 al 17-MAY-2020)	4.770.327
Semana 23 (3-JUN-2019 al 9-JUN-2019)	320.890	Semana 48-B (1-DIC-2019 al 1-DIC-2019)	1.285.307	Semana 21 (18-MAY-2020 al 24-MAY-2020)	4.924.014
Semana 24 (10-JUN-2019 al 16-JUN-2019)	364.452	Semana 49 (2-DIC-2019 al 8-DIC-2019)	1.362.459	Semana 22 (25-MAY-2020 al 31-MAY-2020)	5.118.762
Semana 25 (17-JUN-2019 al 23-JUN-2019)	380.828	Semana 50 (9-DIC-2019 al 15-DIC-2019)	1.444.818	Semana 23 (1-JUN-2020 al 7-JUN-2020)	5.357.457
Semana 26 (24-JUN-2019 al 30-JUN-2019)	405.237	Semana 51 (16-DIC-2019 al 22-DIC-2019)	1.547.838	Semana 24 (8-JUN-2020 al 14-JUN-2020)	5.498.264
Semana 27 (1-JUL-2019 al 7-JUL-2019)	430.270	Semana 52 (23-DIC-2019 al 29-DIC-2019)	1.652.906	Semana 25 (15-JUN-2020 al 21-JUN-2020)	5.612.591
Semana 28 (8-JUL-2019 al 14-JUL-2019)	456.649	Semana 1-A (30-DIC-2019 al 31-DIC-2019)	1.762.471	Semana 26 (22-JUN-2020 al 28-JUN-2020)	5.652.503
Semana 29 (15-JUL-2019 al 21-JUL-2019)	487.376	Semana 1-B (1-ENE-2020 al 5-ENE-2020)	1.762.798	Semana 27-A (29-JUN-2020 al 30-JUN-2020)	5.839.289
Semana 30 (22-JUL-2019 al 28-JUL-2019)	519.313	Semana 2 (6-ENE-2020 al 12-ENE-2020)	1.878.658	Semana 27-B (1-JUL-2020 al 5-JUL-2020)	5.845.709
Semana 31-A (29-JUL-2019 al 31-JUL-2019)	545.179	Semana 3 (13-ENE-2020 al 19-ENE-2020)	2.049.638	Semana 28 (6-JUL-2020 al 12-JUL-2020)	6.222.896
Semana 31-B (1-AGO-2019 al 4-AGO-2019)	545.233	Semana 4 (20-ENE-2020 al 26-ENE-2020)	2.177.255	Semana 29 (13-JUL-2020 al 19-JUL-2020)	5.995.200
Semana 32 (5-AGO-2019 al 11-AGO-2019)	572.710	Semana 5-A (27-ENE-2020 al 31-ENE-2020)	2.317.633	Semana 30 (20-JUL-2020 al 26-JUL-2020)	6.348.483
Semana 33 (12-AGO-2019 al 18-AGO-2019)	603.821	Semana 5-B (1-FEB-2020 al 2-FEB-2020)	2.317.725	Semana 31-A (27-JUL-2020 al 31-JUL-2020)	5.944.738
Semana 34 (19-AGO-2019 al 25-AGO-2019)	628.137	Semana 6 (3-FEB-2020 al 9-FEB-2020)	2.421.107	Semana 31-B (1-AGO-2020 al 2-AGO-2020)	5.945.971
Semana 35-A (26-AGO-2019 al 31-AGO-2019)	660.509	Semana 7 (10-FEB-2020 al 16-FEB-2020)	2.532.106	Semana 32 (3-AGO-2020 al 9-AGO-2020)	6.416.946
Semana 35-B (1-SEP-2019 al 1-SEP-2019)	660.518	Semana 8 (17-FEB-2020 al 23-FEB-2020)	2.729.021	Semana 33 (10-AGO-2020 al 16-AGO-2020)	6.217.883
Semana 36 (2-SEP-2019 al 8-SEP-2019)	695.539	Semana 9-A (24-FEB-2020 al 29-FEB-2020)	2.891.173	Semana 34 (17-AGO-2020 al 23-AGO-2020)	6.518.372
Semana 37 (9-SEP-2019 al 15-SEP-2019)	727.542	Semana 9-B (1-MAR-2020 al 1-MAR-2020)	2.891.282	Semana 35 (24-AGO-2020 al 30-AGO-2020)	6.378.292
Semana 38 (16-SEP-2019 al 22-SEP-2019)	767.058	Semana 10 (2-MAR-2020 al 8-MAR-2020)	3.059.736	Semana 36-A (31-AGO-2020 al 31-AGO-2020)	6.265.174
Semana 39 (23-SEP-2019 al 29-SEP-2019)	803.353	Semana 11 (9-MAR-2020 al 15-MAR-2020)	3.253.127	Semana 36-B (1-SEP-2020 al 6-SEP-2020)	6.266.108
Semana 40-A (30-SEP-2019 al 30-SEP-2019)	841.658	Semana 12 (16-MAR-2020 al 22-MAR-2020)	3.443.421	Semana 37 (7-SEP-2020 al 13-SEP-2020)	6.271.441
Semana 40-B (1-OCT-2019 al 6-OCT-2019)	841.766	Semana 13 (23-MAR-2020 al 29-MAR-2020)	3.650.043	Semana 38 (14-SEP-2020 al 20-SEP-2020)	6.524.023
Semana 41 (7-OCT-2019 al 13-OCT-2019)	879.795	Semana 14-A (30-MAR-2020 al 31-MAR-2020)	3.807.534	Semana 39 (21-SEP-2020 al 27-SEP-2020)	6.627.614
Semana 42 (14-OCT-2019 al 20-OCT-2019)	920.649	Semana 14-B (1-ABR-2020 al 5-ABR-2020)	3.808.087	Semana 40-A (28-SEP-2020 al 30-SEP-2020)	6.483.036
Semana 43 (21-OCT-2019 al 27-OCT-2019)	976.103	Semana 15 (6-ABR-2020 al 12-ABR-2020)	4.007.471	Semana 40-B (1-OCT-2020 al 4-OCT-2020)	6.483.726
Semana 44-A (28-OCT-2019 al 31-OCT-2019)	1.034.899	Semana 16 (13-ABR-2020 al 19-ABR-2020)	4.191.546	Semana 41 (5-OCT-2020 al 11-OCT-2020)	6.646.612
Semana 44-B (1-NOV-2019 al 3-NOV-2019)	1.034.962	Semana 17 (20-ABR-2020 al 26-ABR-2020)	4.363.964	Semana 42 (12-OCT-2020 al 18-OCT-2020)	6.225.320
Semana 45 (4-NOV-2019 al 10-NOV-2019)	1.087.024	Semana 18-A (27-ABR-2020 al 30-ABR-2020)	4.502.401	Total general	5.746.418

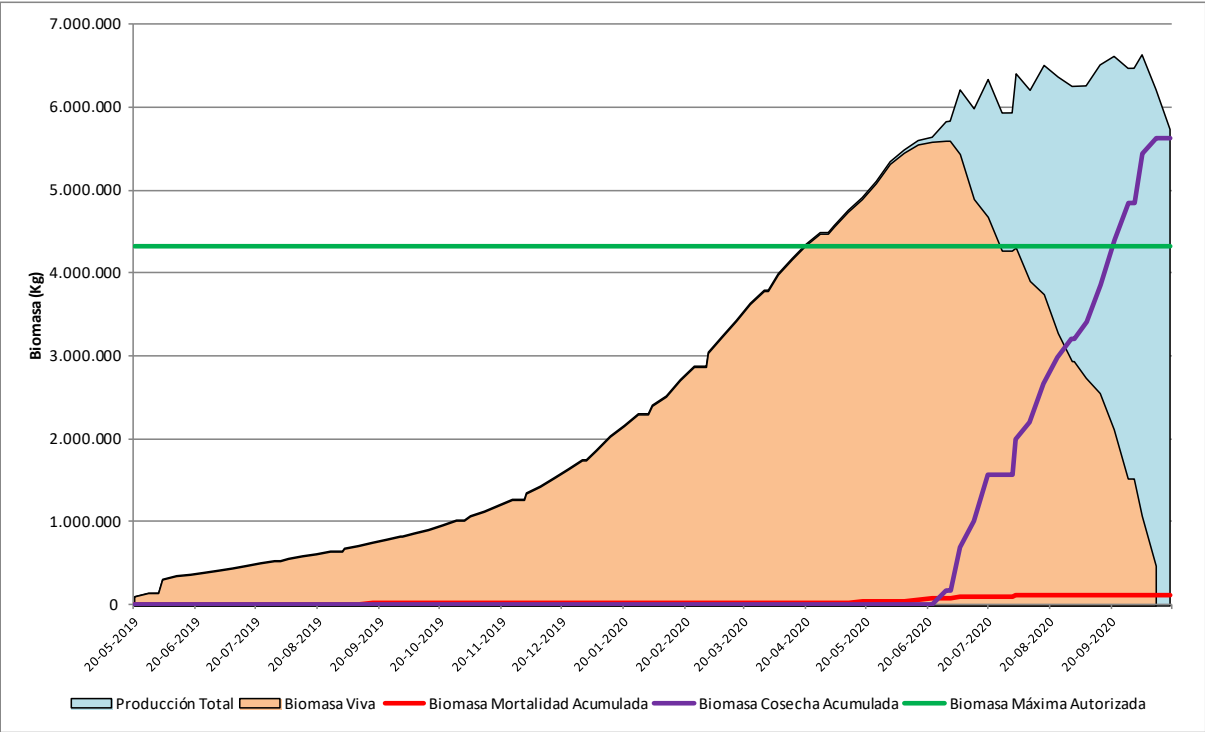


Figura 2. Biomasa declarada en el centro de cultivo Muñoz Gamero 2 (120195), durante el ciclo productivo 2019-2020.

Tabla 2. Ingresos y egresos registrados en el centro de cultivo Muñoz Gamero 2 (RNA 120195) durante el ciclo productivo 2019-2020 según información SIFA.

Unidad de Cultivo	N° de peces ingresados	Mortalidad		Cosecha CAM		Producción Total SIFA	
		Número de peces	Biomasa (Kg)	Número de peces	Biomasa (Kg)	Número de peces	Biomasa (Ton)
101	109.375	7.175	10.289	101.707	365.637	108.882	375.926
102	109.375	15.775	9.829	93.646	335.065	109.421	344.895
103	109.375	4.084	7.483	105.327	376.333	109.411	383.816
104	109.375	9.535	9.371	99.768	318.859	109.303	328.230
105	109.375	6.019	6.681	103.356	356.371	109.375	363.053
106	109.375	3.802	5.804	74.348	251.082	78.150	256.886
107	109.375	3.335	7.389	106.040	403.909	109.375	411.298
108	109.375	3.944	6.359	95.518	332.958	99.462	339.317
109	109.375	11.622	7.902	95.402	364.340	107.024	372.242
110	109.375	3.762	6.516	101.128	367.238	104.890	373.755
111	109.375	3.269	6.829	101.742	359.251	105.011	366.080
112	109.375	3.799	6.937	105.607	407.650	109.406	414.586
113	109.375	9.371	8.484	99.996	356.386	109.367	364.870
114	109.375	4.279	8.570	105.117	400.237	109.396	408.807
115	109.375	2.507	5.418	102.292	346.974	104.799	352.392
116	101.190	2.320	4.029	82.871	286.236	85.191	290.265
Total	1.741.815	94.598	117.890	1.573.865	5.628.528	1.668.463	5.746.418

En consecuencia, con estos antecedentes se concluye que el centro de cultivo superó lo permitido por la Resolución de Calificación Ambiental N° 007/2013 de 4.320 toneladas en 1.426 toneladas (33,02%).

ii. **Información declarada por la Planta de Proceso y centros de acopio**

La segunda fuente es la información de abastecimiento de Materia Prima proveniente del centro de cultivo 120195 (Muñoz Gamero 2) a distintos centros de proceso (centros de acopios y plantas de proceso), indica también sobreproducción, con valores levemente inferiores en términos de biomasa a los informados por el titular en SIFA.

De acuerdo con este reporte, entregado al Servicio a través de su Plataforma “Trazabilidad” por las plantas de proceso, la materia prima procesada proveniente del centro de cultivo 120195 correspondió a 1.657.067 peces y una biomasa de 5.727.040Kg (5.727 toneladas) (Tabla 3, Anexo 5). Debido al formato de reporte de información no es posible desglosar la información por unidad de cultivo procesados en los distintos recintos, por lo que no se puede analizar con mayor detalle la información.

Si a este valor (abastecimiento planta) se le suma la producción generada por mortalidad (117.890Kg o 118 toneladas de biomasa), la producción total del centro de cultivo es de 5.844.930Kg (5.845 Toneladas), lo que supera en 1.524.930Kg (1.525 toneladas) lo autorizado por RCA de 4.320 toneladas (35,30%).

Tabla 3. Materia prima proveniente del centro de cultivo Muñoz Gamero 2 (120195), ingresado como materia prima a plantas de proceso (año 2020).

Mes (2020)	Abick S.A. 10086		Río Dulce S.A. 10692		Pesquera Torres del Paine Ltda. 12030		Álvarez y Álvarez Ltda. 12103		Total general	
	N° Peces	Biomasa	N° Peces	Biomasa	N° Peces	Biomasa	N° Peces	Biomasa	N° Peces	Biomasa
7	179.375	585,807	65.556	219,284	144.659	472,350	3.513	11,225	393.103	1.288,666
8	169.533	568,112	22.475	77,853	127.428	418,502			319.436	1.064,467
9	236.690	847,804	150.807	532,580	114.895	402,018			502.392	1.782,402
10	188.039	683,202	132.848	493,041	121.249	415,262			442.136	1.591,505
Total	773.637	2.684,925	371.686	1.322,758	508.231	1.708,132	3.513	11,225	1.657.067	5.727,040

En consecuencia, con estos antecedentes se concluye que el centro de cultivo superó lo permitido por la Resolución de Calificación Ambiental N° 007/2013 de 4.320 toneladas en 1.525 toneladas (35,30%).

B) **Exigencias vulneradas:**

RCA N°007/2013.

Considerando 3.

“Que, según los antecedentes señalados en la Declaración de Impacto Ambiental respectiva, el proyecto “CENTRO DE CULTIVO SENO GLACIER, PENÍNSULA MUÑOZ GAMERO COSTA NORTE, SECTOR 2 N° PERT: 207121158” consiste en un centro de engorda de salmonídeos en mar en un área de 10 hectáreas, en la comuna de Río Verde, mediante 24 balsas jaulas de 30x30x20 metros, para una producción máxima de 4.320 toneladas y tratamiento de las mortalidades mediante un sistema de ensilaje.

Considerando 3.2.2.2. Esquema de producción

Año	N° peces a ingresar	Biomasa (Kg) a ingresar	Biomasa a producir (Kg)
1	90.000	100.000	360.000
2	1.080.000	100.000	4.320.000
3	1.080.000	100.000	4.320.000
4	1.080.000	100.000	4.320.000
5	1.080.000	100.000	4.320.000

Considerando 4.1. Normas de emisión y otras normas ambientales

Considerando 4.1.1. D.S.MINECON 430/1991 Ley General de Pesca y Acuicultura y sus Modificaciones, Texto Refundido, Coordinado y sistematizado y Ley 20.434 Modifica la Ley de Pesca y Acuicultura en materia de acuicultura.

Considerando 4.1.2. D.S. MINECON 320/01 Reglamento Ambiental para la Acuicultura (RAMA) y sus modificaciones

Considerando 6.2. *En la Declaración de Impacto Ambiental y su Adenda se acompañaron los antecedentes necesarios para otorgar el Permiso Ambiental sectorial Artículo 74, del D.S. N°95/01 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, referido al permiso para realizar actividades de cultivo y producción de recursos hidrobiológicos, a que se refiere el Título VI de la Ley N°18.892, Ley General de Pesca y Acuicultura y sus modificaciones, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado se contiene en el D.S. N°430, de 1992, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, al respecto la Subsecretaría de Pesca, mediante Oficio 3322 de fecha 07 de diciembre de 2012, se manifestó conforme con los antecedentes presentados, por lo que se otorga el citado permiso condicionando el permiso a:*

- *El permiso Ambiental Sectorial es para una producción máxima de 4.320 toneladas de salmónidos.*
- *El titular deberá dar cumplimiento al Reglamento Ambiental para la Acuicultura, D.S. (MINECON) N°320 de 2001.*
- *El titular deberá cumplir con el cronograma de actividades y programa de producción señalado en el respectivo Proyecto Técnico, asociado a la solicitud de concesión en comento*
- *En conformidad a lo señalado en el numeral 5 de la Resolución (SUBPESCA) N°3612 de 2009 y a las características del proyecto, éste clasifica en la Categoría 5.*
- *En caso que el titular decida modificar su proyecto, deberá determinarse si dicha modificación genera cambios de consideración a objeto de evaluar la pertinencia de que dicha modificación deba someterse nuevamente al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.*

A) NORMATIVA AMBIENTAL VULNERADA.

Conforme la normativa ambiental aplicable a este centro de cultivo corresponde citar las disposiciones pertinentes que se consideran vulneradas en razón de la Sobreproducción constatada:

Reglamento Ambiental para la Acuicultura.

Artículo 15: *[...] El titular de un centro de cultivo no podrá superar los niveles de producción aprobados en la resolución de calificación ambiental (énfasis agregado).*

Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente.

Artículo 24: *El proceso de evaluación concluirá con una resolución que califica ambientalmente el proyecto o actividad, la que deberá ser notificada a las autoridades administrativas con competencia para resolver sobre la actividad o proyecto, sin perjuicio de la notificación a la parte interesada.*

Si la resolución es favorable, certificará que se cumple con todos los requisitos ambientales aplicables, incluyendo los eventuales trabajos de mitigación y restauración, no pudiendo ningún organismo del Estado negar las autorizaciones ambientales pertinentes (...)

El titular del proyecto o actividad, durante la fase de construcción y ejecución del mismo, deberá someterse estrictamente al contenido de la resolución de calificación ambiental respectiva.

B) CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y CONSIDERACIONES SECTORIALES RESPECTO DE LA INFRACCIÓN.

i) Aerobiosis en el área de sedimentación del centro de cultivo.

Los muestreos INFA están descritos en el Reglamento Ambiental para la Acuicultura (D.S N° 320/2001)¹. y, en lo particular, deben realizarse dos meses antes de la cosecha en el momento de máxima biomasa del centro de cultivo, siendo una herramienta que permite evaluar ambientalmente el grado de impacto de las operaciones del centro en el cuerpo de agua y área de sedimentación sobre las cuales se realizaron actividades acuícolas.

A modo de antecedente, en relación con los hechos denunciados, es preciso indicar que el **Informe Ambiental (INFA) del ciclo de cultivo denunciado, efectuado el 22 de abril de 2020** arrojó como resultado **aerobiosis** en la zona de impacto (Anexo 7).

ii) Implicancias de la sobreproducción.

La sobreproducción se caracteriza por ser una infracción que atenta de manera directa en contra de la sustentabilidad ambiental y sanitaria del sector acuícola, puesto que se vulnera todo el sistema de normas y autorizaciones que se tuvo en consideración para efectos de establecer una producción óptima desde el punto de vista sanitario y, por otro lado, compatible con los niveles de capacidad de los cuerpos de agua lacustres, fluviales y/o marítimos.

A mayor abundamiento, el solo hecho que el legislador haya establecido una tipología de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asociada a la producción de recursos hidrobiológicos, implica la existencia de un nivel de riesgo ambiental relevante, que incide en que la actividad no pueda llevarse a cabo, sin antes pasar por un procedimiento administrativo de evaluación ambiental asociado a este tipo de proyectos en particular.

En este sentido, **el aumento de la producción por sobre lo evaluado, redundan necesariamente en la vulneración del SEIA**, en atención a que las consideraciones ambientales que constituyen la base de funcionamiento del proyecto autorizado son modificadas posteriormente por el titular, de manera que los presupuestos fácticos de operación constatados dejan de guardar relación con los evaluados ambientalmente.

En consecuencia, al producirse una mayor biomasa a la evaluada ambientalmente se generará un mayor nivel de impacto y un incremento del riesgo ambiental respecto del proyecto que fue sometido al SEIA.

Por último, vale indicar que el hecho de producir más allá de lo autorizado obedece inequívocamente a una planificación por parte de la empresa y un esfuerzo consciente dirigido a llevar a cabo esta conducta, ya que, para lograr los niveles de producción constatados, la empresa requirió de acciones y planificación concreta tendiente a:

- Modificar la planificación alimentaria.
- Disponer de la logística necesaria para cosechar y transportar una biomasa mayor a la autorizada.

¹ **Artículo 3:** Para los efectos del presente Reglamento, constituyen instrumentos para la conservación y evaluación de las capacidades de los cuerpos de agua, los requisitos de operación previstos en las normas generales y especiales del mismo, así como la Caracterización Preliminar de Sitio y la información ambiental en los casos en que resulten procedentes.

Asimismo, para los efectos del presente reglamento, se entenderá que se supera la capacidad de un cuerpo de agua cuando el área de sedimentación presente condiciones anaeróbicas.

Artículo 17: Es responsabilidad del titular que su centro opere en niveles compatibles con las capacidades de los cuerpos de agua lacustres, fluviales y/o marítimos, para lo cual deberá mantener siempre condiciones aeróbicas

Antecedentes Acompañantes.

Anexo 1. Existencia semanal por unidad de cultivo (Digital).

Anexo 2. Cuadro de cosechas, cosechas por CAM, datos crudos y tabla resumen (Digital).

Anexo 3. Cuadro de mortalidad, datos crudos y tabla resumen (Digital).

Anexo 4. Biomasa semanal por unidad de cultivo (Digital).

Anexo 5. Declaración de ingreso materia prima a Planta de Proceso SIFA – Trazabilidad (Digital).

Anexo 6. Siembra centro de cultivo (CAM) por Jaula

Anexo 7. Información ambiental (Digital).