

ACTA DE INSPECCION AMBIENTAL

1. ANTECEDENTES		
1.1 Fecha de Inspección: 11-08-2022	1.2 Hora de inicio: 10:20	1.3 Hora de término: 15:00
1.4 Nombre de la Unidad Fiscalizable: Viña Santa Delia.	1.5 Estado operacional de la Unidad Fiscalizable: en operación.	
1.6 Ubicación de la Unidad Fiscalizable: Fundo Santa Delia, Maule.	Comuna: Maule.	Región: Del Maule.
1.7 Titular de la Unidad Fiscalizable: Agrícola Santa Delia Ltda.	Domicilio: Fundo Santa Delia, Maule.	
RUT o RUN: 86.023.900-0	Teléfono: 71 2246000	Correo electrónico: fduran@proas.cl
1.8 Representante Legal de la Unidad Fiscalizable: Francisco Durán M.	Domicilio: 21 Oriente N°350, Talca.	
RUN: 8.507.746-5	Teléfono: 9 97428534	Correo electrónico: fduran@proas.cl
1.9 Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable: -	Domicilio: -	
RUN: -	Teléfono: -	Correo electrónico: -
1.10 Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable participa en la Inspección Ambiental: (Marque con x según corresponda) SI _____ NO <input checked="" type="checkbox"/> _____		

2. MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN (Marque con x según corresponda)	
2.1 Programada: _____	2.2 No programada: <input checked="" type="checkbox"/> _____ Motivo: Denuncia _____ Oficio <input checked="" type="checkbox"/> Otro _____

3. MATERIAS ESPECÍFICAS OBJETO DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL
<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de residuos industriales líquidos. • Ubicación de puntos de descarga (riego). • Manejo de olores. • Intervención/Afectación de cursos de agua.

4. INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL FISCALIZADOS

RCA 248/2007. Sistema de Acondicionamiento de RILes Sociedad Comercial San Miguel.

Norma de Emisión. DS 90/2000. Establece Norma de Emisión para la Regulación de Contaminantes Asociados a las Descargas de Residuos Líquidos a Aguas Marinas y Continentales Superficiales.

5. OPOSICIÓN/OBSTRUCCIÓN AL INGRESO

<p>5.1 Existió Oposición/Obstrucción al Ingreso:)</p> <p>SI _____ NO <input checked="" type="checkbox"/> _____</p>	<p>En caso de existir Oposición/Obstrucción al ingreso por parte del fiscalizado, se debe describir las circunstancias o acontecimientos ocurridos que impiden u obstaculizan la realización de la inspección ambiental: -</p>
<p>5.2 Se solicitó auxilio de Fuerza Pública para el Ingreso a la Unidad Fiscalizable (Sólo SMA):</p> <p>SI _____ NO <input checked="" type="checkbox"/> _____</p>	<p>En caso de requerirse auxilio de la fuerza pública indicar N° de certificado de oposición a la fiscalización ambiental de la SMA y solicitud del auxilio de la fuerza pública: -</p>

6. ASPECTOS ASOCIADOS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL

6.1 Se ejecutó la Reunión Informativa: SI ___-___ NO ___-___ (En caso de que la respuesta sea negativa, indicar las causas que motivaron dicha situación): -

En caso de que la respuesta sea afirmativo, responder lo siguiente:

- | | |
|--|-----------------------|
| a) Se informaron las materias objeto de la fiscalización | SI ___-___ NO ___-___ |
| b) Se informó la normativa ambiental pertinente | SI ___-___ NO ___-___ |
| c) Se informó el orden en que se llevaría a cabo la inspección | SI ___-___ NO ___-___ |
| d) Se explicó brevemente los métodos que se usarían para documentar y registrar el estado en que se encuentra la Unidad Fiscalizable | SI ___-___ NO ___-___ |

6.2 Actividades de Inspección realizadas (Marque con x según corresponda)

Inspección Ocular: <input checked="" type="checkbox"/>	Captura Fotográfica: <input checked="" type="checkbox"/>	Toma de Muestras: _____	Registro Coordenadas: <input checked="" type="checkbox"/>
Mediciones: _____	Representación Gráfica: _____	Encuestas o Entrevistas: _____	Otras (especificar): -

6.3 Existió colaboración por parte de los fiscalizados: SI ___-___ NO ___-___

(En caso de ser negativo, se debe fundamentar los hechos en el numeral 7 de la presente Acta)

6.4 Existió trato respetuoso y deferente hacia los fiscalizadores: SI ___-___ NO ___-___

(En caso de ser negativo, se debe fundamentar los hechos en el numeral 7 de la presente Acta)

7. OBSERVACIONES ASOCIADAS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL

El encargado de la Unidad Fiscalizable (UF), Sr. Álvaro Sepúlveda, al momento de la inspección, no se encontraba en la UF. Desde el ingreso a la UF y hasta el retiro del personal fiscalizador de la SMA, el Sr. Sepúlveda no llegó.

8. HECHOS CONSTATADOS Y/O ACTIVIDADES REALIZADAS

Se hizo ingreso a la UF a través del portón de acceso, el cual al momento de la inspección se encontraba abierto. Dentro de la UF se consultó por el encargado a algunas personas que se encontraban dentro de ella. Se informó que el encargado es el Sr. Álvaro Sepúlveda, el cual no se encontraba en el lugar. Un trabajador indicó que se comunicó con el Sr. Sepúlveda vía telefónica, indicando este último que se dirigiría a la Unidad Fiscalizable.

Desde el ingreso a la UF y hasta el retiro del personal fiscalizador, el Sr. Sepúlveda no llegó, por lo cual no fue posible realizar la reunión informativa. Cabe señalar que, se esperó al Sr. Sepúlveda en el sector de estacionamiento de camiones.

En el lapso de tiempo que se esperaba al Sr. Sepúlveda, se constató que la UF consiste en una bodega de vinos, la cual cuenta con una planta de tratamiento de RILes, todo lo cual es operado por el Sr. Guillermo Campos Leal. Cabe mencionar que, Agrícola Santa Delia es la propietaria del lugar donde localiza la UF y lo arrienda al Sr. Campos.

La bodega de vinos se localiza en las coordenadas UTM WGS 84, H19: 6.065.552 N – 256.591 E.

Al momento de la inspección sólo se efectuaban labores de carga de camiones con vino, no constatando la operación de la planta de tratamiento de RILes ni otros procesos, probablemente debido a que ya se cumplió la época de vendimias de la temporada.

Se constató que a unos 30 metros del lugar donde se esperaba al Sr. Sepúlveda, existe al aire libre una planta de tratamiento de RILes (coordenadas UTM WGS 84, H19: 6.065.538 N – 256.624 E), la cual no estaba operando. Como no se pudo ingresar hacia ese sector de la UF, no se observaron sus componentes. Se consultó a un trabajador para que diera acceso al lugar, el cual se negó hasta que llegara el Sr. Sepúlveda.

Al costado de la planta de tratamiento de RILes existe un cauce de agua superficial sin flujo (canal), en donde no se detectó la descarga de RILes.


Por otra parte, se constató que un predio localizado al frente de la planta de tratamiento de RILes, corresponde al sector de riego con RILes tratados. Al momento de la inspección no se efectuaba riego desde la planta de tratamiento de RILes. No obstante, se constató la existencia de pozas de líquidos, desconociendo si eran de RILes o aguas lluvias. Cabe señalar que, no se detectaron eventos de olor asociados a los procesos productivos de la empresa o a RILes sin tratar.

Finalmente, no se constató la presencia de residuos sólidos como escobajo u orujos.

9. DOCUMENTOS PENDIENTES DE ENTREGAR POR PARTE DEL TITULAR

N°	Descripción

10. FISCALIZADORES PARTICIPANTES (comenzando el listado con el encargado/a de las actividades de Inspección Ambiental)

Nombre	Organismo	Firma
Eduardo Ávila A.	SMA	
Patricio Bustos Z.	SMA	

11. OTROS ASISTENTES

Nombre	Institución/Empresa	Firma

12. RECEPCIÓN DEL ACTA

<p>12.1 El Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable recepcionó copia del Acta: (Marque con x según corresponda)</p> <p>SI ___ - ___ NO ___ X ___</p>	<p>En caso de que el Acta no haya sido recepcionada, indique el motivo:</p> <p>Ausencia del Encargado ___ X ___ Negación de Recepción _____</p> <p>Otro _____</p> <p>Observaciones (Detallar brevemente las circunstancias y/o acontecimientos ocurridos): el encargado de la Unidad Fiscalizable (UF), Sr. Álvaro Sepúlveda, al momento de la inspección, no se encontraba en la UF. Desde el ingreso a la UF y hasta el retiro del personal fiscalizador de la SMA, el Sr. Sepúlveda no llegó.</p>
--	---