



MEMORANDUM N° : 61271/2018
SANTIAGO, 31/10/2018

DE : MARIE CLAUDE PLUMER BODIN
JEFE DE DIVISIÓN DIVISIÓN DE SANCIÓN Y CUMPLIMIENTO

A : RUBEN VERDUGO CASTILLO
JEFE DIVISIÓN DIVISIÓN DE FISCALIZACIÓN

MOTIVO: DEVOLVER DIRECTAMENTE

MAT. : DEVUELVE IFA DFZ-2015-676-XIII-IA COMERCIAL E INDUSTRIAL EL TEMPLE S.A. SOLO DIGITAL

En el marco de la revisión y análisis de los antecedentes contenidos en el Informe de Fiscalización Ambiental DFZ-2015-676-XIII-RCA-IA (“IFA”), asociado a la RCA N° 518/2010, que aprobó el proyecto “Km. 7 Extracción y Procesamiento de áridos para la industria del hormigón premezclado”, y a la RCA N° 500/2014, que aprobó el proyecto “Modificación proyecto Km. 7 Extracción y Procesamiento de áridos para la industria del hormigón premezclado”, se informa lo siguiente:

La División de Sanción y Cumplimiento, procedió a revisar el acta de inspección, de fecha 23 de octubre de 2015, levantada por Servicio Agrícola y Ganadero (“SAG”), Secretaría Regional Ministerial del Ministerio de Obras Públicas (“SEREMI MOP”), Dirección General de Aguas (“DGA”), todos de la Región Metropolitana de Santiago, quienes encomendados por la Superintendencia del Medio Ambiente, por medio del Ord. N° 1722, de 28 de septiembre de 2015, concurren a fiscalizar a la empresa; el IFA DFZ-2015-676-XIII-RCA-IA, derivado a la División de Sanción y Cumplimiento el 11 de enero de 2016; la información remitida por el titular en respuesta a lo solicitado en acta y que constan como anexos del IFA; y antecedentes remitidos por la SEREMI de Medio Ambiente, en relación a los Planes de Compensación de Emisiones con que el titular debe contar.

En este contexto, también se debe mencionar que con fecha 19 de octubre de 2018, se inició un procedimiento sancionatorio contra Compañía Minera Santa Laura Limitada, ROL D-095-2018, por incumplimientos a sus RCA que regulan la actividad de extracción de áridos en una zona contigua a la zona de extracción de El Temple. En dicho procedimiento, se formularon los cargos, en lo que interesa, relativos a “Procesar áridos en una planta ubicada en sector aledaño al polígono de extracción, al margen de lo aprobado ambientalmente” (Cargo N° 2); y “No efectuar la calificación de fuente emisora, en circunstancias que se constató una descarga a un cuerpo de agua receptor de RILes provenientes del procesamiento de áridos de una planta de su propiedad” (Cargo N° 6). En relación a estos hechos, la Formulación de Cargos contra Santa Laura, indica en su considerando 30 lo siguiente, “Que, se hace presente que, dado que el hallazgo relacionado con la ubicación de la planta procesadora de Santa Laura se sustenta en parte por la información obtenida con ocasión de la inspección efectuada a la extracción de áridos contigua, de propiedad de otro titular, se incorporarán al presente procedimiento sancionatorio el acta de 23 de octubre de 2015 y la respuesta al requerimiento de información en ella contenida, referidas a la inspección a Comercial e Industrial El Temple S.A”. Lo mismo señala para efectos del cargo N° 6.

Asimismo, se informa que con fecha 31 de octubre de 2018, por medio de la Resolución Exenta N° 1/ROL F-043-2018, se inició un procedimiento sancionatorio en contra de Comercial e Industrial El

Temple S.A., por los siguientes cargos, los que no se encuentran sustentados en el IFA DFZ-2015-676-XIII-RCA-IA: (i) No remitir a la SMA los informes mensuales desde el año 2013 a la fecha, de topografías asociadas a los niveles de lecho a través del tiempo; fotografías de la evolución; cotas de extracción; levantamiento topográfico en forma longitudinal en todo el sector del cauce intervenido por la extracción, incorporando 100 metros aguas abajo y 100 metros aguas arriba incluyendo los perfiles transversales que abarquen ambas riberas; volúmenes de extracción; efectos no deseados y cualquier otra información relevante respecto al comportamiento del Río Maipo en el sector de extracción y alrededores, en virtud del artículo 35 a) de la LO-SMA; y (ii) No cargar la información asociada a la RCA N° 500/2014, en virtud de lo requerido por las Instrucciones generales impartidas por la SMA, en virtud del artículo 35 e) de la LO-SMA.

Pues bien, tras efectuar un análisis que considera todos antecedentes mencionados, esta División ha determinado que no existe mérito para iniciar un procedimiento administrativo sancionatorio o para ejercer las competencias previstas en la LO-SMA, en contra de la empresa por los hechos contenidos en el Informe de Fiscalización Ambiental indicado.

En efecto, el IFA contiene en el punto 7 de "Conclusiones", los siguientes hallazgos, detectados a la fecha de elaboración del informe, de los cuales se efectuó el análisis ambiental y jurídico con información actualizada a la fecha, que se indica a continuación en la tabla N° 1:

Tabla N° 1: Análisis Hallazgos Informe DFZ-2015-676-XIII-RCA-IA

| Hallazgo Informe | Análisis División de Sanción y Cumplimiento |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>"No consta entre los antecedentes que el titular haya presentado el Plan de Compensación de Emisiones ante CONAMA –RM, en el plazo señalado y que haya obtenido su aprobación".</i></p> | <p>Se procedió a solicitar vía correo electrónico a la SEREMI de Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago, antecedentes relativos a presentaciones y/o aprobaciones de los respectivos planes de compensación de emisiones que El Temple debía obtener, en cumplimiento de sus RCA. En virtud de lo anterior se tomó conocimiento de los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ord. PARA N° 60, de 29 de noviembre de 2010, de SEREMI Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago, dirigido al Director del Servicio de Evaluación Ambiental de la misma región, donde acepta la forma propuesta en Plan de Compensación de Emisiones de NO_x del proyecto "KM 7 Extracción y Procesamiento de Áridos para la Industria del Hormigón Premezclado" de Comercial e Industrial Temple S.A. • Ord. N° 464, de 15 de diciembre de 2010, del Director del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de Santiago dirigido al Representante Legal de la empresa, donde le indica que acepta la medida de compensación propuesta. • Ord. PyRA N° 43, de 12 de enero de 2011, de la SEREMI Medio Ambiente de la Región Metropolitana de Santiago, dirigido a la Directora (S) del Servicio de Evaluación Ambiental de la misma región, donde le manifiesta su conformidad al Programa de Compensación de Emisiones de MP presentado. • Ord. N° 130, de 17 de enero de 2011, de la Directora (S) del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Santiago, dirigido al Representante Legal de la empresa, donde le indica que la SEREMI de Medio Ambiente de la Región Metropolitana acepta la medida propuesta de pavimentación de calzada.</p> <p>Por tanto, se señala que el hallazgo levantado en el IFA, no era un incumplimiento la fecha de la emisión del Informe. En este contexto, no resulta procedente iniciar un procedimiento sancionatorio por este hecho por no constituir una infracción.</p> |
| <p><i>“La planta de procesamiento no fue implementada.</i></p> <p><i>El titular utiliza la planta autorizada a “Cía Minera Santa Laura Ltda”, entre el Km 7.5 y el Km 8.0, aguas abajo del Puente Maipo.</i></p> <p><i>El lugar de emplazamiento de la planta corresponde al sector autorizado de extracción del titular del presente proyecto.</i></p> <p><i>El proyecto de “Cía Minera Santa Laura Ltda”, que se comprende entre el Km 8.5 al Km 11, aguas abajo del Puente Maipo, no tiene contemplado el procesamiento de áridos”.</i></p> | <p>En relación a este hecho, se señala que al tomarse conocimiento que la planta procesadora es de propiedad de Compañía Minera Santa Laura Limitada, se incluyó en el procedimiento sancionatorio D-095-2018, instruido en contra de dicha empresa. Por su parte, en sí mismo, el hallazgo relevado no constituye una infracción a las RCAs aplicables a El Temple.</p> <p>En consecuencia, este hallazgo se encuentra mal levantado en el IFA, por cuanto corresponde a otra instalación.</p> |
| <p><i>Se constató en la inspección realizada el 22 de octubre, que el agua utilizada en la planta proviene de tres tranques de acumulación de aguas del Canal Lo Herrera, que son captadas con bombas y tuberías de 6”; no se observaron bocatomas. Las aguas utilizadas pasan a piscinas de decantación y luego son descargadas al río Maipo (se observa que una de las piscinas no cuenta con geotextil). El material fino se limpia y se utiliza para recuperación de suelo agrícola.</i></p> | <p>En relación a este hecho, al tomarse conocimiento que la planta procesadora es de propiedad de Compañía Minera Santa Laura Limitada, este hecho y los hallazgos que se relacionan al procesamiento de áridos (uso de aguas de proceso, descarga, procesamiento) se consideraron en el procedimiento sancionatorio D-095-2018, instruido en contra de dicha empresa.</p> <p>Asimismo, y pese a lo indicado en cuanto a que el procesamiento de áridos se realiza en una planta de propiedad de otro titular, cabe señalar que, si eventualmente El Temple tuviese una piscina de decantación y utilizase el material fino resultante para recuperación de suelo agrícola, esto se encontraría autorizado ambientalmente por la RCA 518/2010 en su considerando 3.4.2.1 c).</p> <p>Por tanto, en virtud de lo señalado, resulta inoficioso ejercer las competencias sancionatorias de la SMA por el hallazgo descrito.</p> |

Por tanto, no hay antecedentes que tengan mérito suficiente para ejercer las competencias sancionatorias de la SMA, y, en consecuencia, no se justifica el inicio de un procedimiento sancionatorio atendido el análisis detallado precedentemente.

En atención a lo anterior, se procede a devolver el IFA DFZ-2015-676-XIII-RCA-IA, para su respectiva publicación en el banner de SNIFA, Fiscalización de la SMA.

Saludos cordiales.

**MARIE CLAUDE PLUMER BODIN
JEFE DE DIVISIÓN
DIVISIÓN DE SANCIÓN Y CUMPLIMIENTO**

AEG/CUJ

Incl.: 1 copia(s) de Memorandun Devolucion IFA El Temple SOLO DIGITAL (1 hojas)

División de Sanción y Cumplimiento - Miraflores 178, piso 7