

## **ARCHIVA DENUNCIAS DE RUIDO QUE INDICA**

### **RESOLUCIÓN EXENTA N° 12/2023**

**TEMUCO, 31 de mayo de 2023**

#### **VISTOS:**

Lo dispuesto en la Constitución Política de la República de Chile; en la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, establecida en el artículo segundo de la Ley N° 20.417 (LOSMA); en la Ley N° 19.880, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 1/19.653, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.300, Sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, de 11 de septiembre de 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 2124, de 30 de septiembre de 2021, que fija organización interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; la Resolución exenta N° 2666, del 22 de diciembre de 2021 que delega funciones a Jefes Regionales en materia de archivo de denuncias; en la Resolución Exenta N° 971, de 2018, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que designa como Jefe de Oficina Regional de la Araucanía a funcionario que indica, nombra subrogante y asigna funciones directivas; en el Decreto Supremo N° 38, de 11 de noviembre de 2011, del Ministerio del Medio Ambiente, que Establece Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que Indica (D.S. N° 38/2011); en la Resolución Exenta N° 867, de 16 de septiembre de 2016, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que aprueba el Protocolo técnico para la fiscalización del D.S MMA 38 de 2011 y exigencias asociadas al control del ruido en instrumentos de competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 491, de 08 de junio de 2016, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Dicta instrucción de carácter general sobre criterios para homologación de zonas del decreto supremo N°38, de 2011, del Ministerio del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 693, de 21 de agosto de 2015, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Aprueba contenido y formato de la fichas para informe técnico del procedimiento general de determinación del nivel de presión sonora corregido; en la Resolución N° 7 de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

#### **CONSIDERANDO:**

1° Que, el artículo 2° de la LOSMA establece que la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, "SMA") tendrá por objeto ejecutar, organizar y coordinar el seguimiento y fiscalización de los instrumentos de carácter ambiental que establezca la ley, entre los que se incluye la norma de emisión de ruidos contenida en el Decreto Supremo N° 38, del 11 de noviembre de 2011 (D.S. N° 38/2011).

Por su parte, el artículo 21 de la LOSMA otorga a cualquier persona la facultad de denunciar el incumplimiento de normativa cuya fiscalización le fue otorgada a este servicio, estableciendo un plazo de sesenta días para que se informe de los resultados de la denuncia presentada.

2° Que, el D.S. N° 38/2011 establece los niveles máximos permisibles de presión sonora corregido, así como los instrumentos y los procedimientos de medición para la obtención del mismo. En particular, dicha norma establece el nivel máximo permisible de presión sonora corregido, tanto para las áreas urbanas, divididas en las Zonas I, II, III y IV, como para las zonas rurales. Dichos límites, expresados en decibeles A (“dB(A)”), son los siguientes:

|          | Período Diurno (7 a 21 horas) | Período Nocturno (21 a 7 horas) |
|----------|-------------------------------|---------------------------------|
| Zona I   | 55                            | 45                              |
| Zona II  | 60                            | 45                              |
| Zona III | 65                            | 50                              |
| Zona IV  | 70                            | 70                              |

3° Que, en la siguiente tabla se individualizan denuncias por posibles infracciones a la citada norma de emisión que la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) ha recibido, haciendo especial referencia al denunciante, denunciado y al número de ordinario mediante el cual se dio cumplimiento a lo señalado en el artículo 21 de la LOSMA:

| ID DENUNCIA | FECHA DE LA DENUNCIA | DENUNCIANTE              | DENUNCIADO                               | N° Y FECHA ORD. DE RESPUESTA |
|-------------|----------------------|--------------------------|------------------------------------------|------------------------------|
| 1431-2016   | 07-12-2016           | Cesar Beltrán Villalobos | Fábrica de Vibrados Kokura               | Of. N° 174, 20-02-2017       |
| 77-IX-2022  | 28-03-2022           | Maribel Ruminot Cuevas   | Proyecto Inmobiliario Las Rocas de Angol | Of. N° 104, 21-07-2022       |
| 163-IX-2022 | 06-09-2022           | Carla Ojeda Neira        | Hospital Regional de Temuco              | Of. N° 156, 07-10-2022       |
| 224-IX-2022 | 27-12-2022           | Ivan Isla Amaro          | Hospital Curacautín                      | Of. N° 9, 20-01-2023         |
| 132-IX-2022 | 19-07-2022           | Mauricio Castro López    | Proyecto Inmobiliario Valle de Labranza  | Of. N° 132, 27-07-2022       |

4° Que, en virtud de las presentaciones individualizadas, y con el objeto de recabar mayores antecedentes sobre posibles infracciones al D.S. N°38/2011, funcionarios de la SMA se comunicaron -mediante vía telefónica- con los denunciantes para coordinar actividades de fiscalización ambiental. Revisados los antecedentes que conforman cada uno de los expedientes que contienen las denuncias señaladas en la tabla anterior, existe constancia de que funcionarios de la SMA realizaron las acciones que se indican a continuación.

1. Respecto a la denuncia ID N° 1431-2016, consta en Informe Técnico de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-45-IX-NE, que fue realizada una actividad de fiscalización donde se permite concluir que la fuente emisora de ruidos dejó de funcionar en el área urbana, trasladando sus instalaciones a una zona rural.
2. Respecto a la denuncia ID N° 77-IX-2022, consta en Informe Técnico de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-607-IX-NE, que posterior a inspección a la obra en construcción la empresa constructora implementó una serie de medidas de control de ruidos en el

interior de la faena de construcción que lograron disminuir las molestias causadas a los denunciantes, siendo estos mismos quienes confirman que los ruidos molestos cesaron.

3. Respecto a la denuncia ID N° 163-IX-2022, consta en Informe Técnico de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-706-IX-NE, que con fecha 08.02.2023 se constata en visita inspectiva que no se encuentra personal ni maquinaria asociada a la obra, la cual se encuentra terminada.
4. Respecto a la denuncia ID N° 224-IX-2022, consta en Informe Técnico de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-714-IX-NE, que según los hechos informados por el propio denunciante y de acuerdo a lo constatado en terreno por funcionario de la SMA, la fuente de ruidos ya no existe.
5. Respecto a la denuncia ID N° 132-IX-2022, consta en Informe Técnico de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-866-IX-NE, que con fecha 17.01.2023 se verifica en terreno que ya no existe la fuente de ruidos denunciada. Al respecto, el titular informa que la fuente de ruido se mantuvo operando desde el 14.04 al 24.08 del 2022, día en que se dejó de utilizar.

5° Que, tras la revisión de los expedientes previamente individualizados, la Oficina Regional de La Araucanía, concluyó que no fue posible constatar alguna infracción al D.S. N° 38/2011 por los hechos descritos en cada una de ellas.

6° Que, en consideración a lo anteriormente indicado, no resulta procedente que la SMA inicie un procedimiento sancionatorio en contra de las fuentes individualizadas por las denuncias contenidas en la tabla del punto considerativo tercero, toda vez que los informes técnicos de fiscalización ambiental a los que allí se hizo referencia, concluyeron que no existió una superación de los límites máximos establecidos en el D.S. N° 38/2011.

7° Que, a consecuencia de lo anterior, y teniendo en consideración el Principio Conclusivo, enunciado en el artículo 8 de la ley N° 19.880, que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del Estado, resulta necesario dictar un acto que se pronuncie del fondo del asunto, expresando la voluntad del servicio en orden a poner término a los procedimientos iniciados con las denuncias individualizadas precedentemente.

8° Que, en atención al principio de economía procedimental, específicamente a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 9 de la referida ley N° 19.880, y con el propósito de dar una tramitación eficaz a las denuncias, fueron agrupadas en un mismo acto múltiples trámites que, por su naturaleza, admiten un impulso simultáneo.

9° En virtud de lo anteriormente expuesto, estese a lo aquí resuelto.

**RESUELVO:**

I. **ARCHÍVENSE** las denuncias individualizadas en el punto considerativo tercero de esta resolución, en virtud del principio conclusivo contenido en el artículo 8° de la Ley N° 19.880, pese a tratarse de denuncias revestidas de seriedad y mérito suficiente para ser admitidas a tramitación, en razón de las razones expresadas en los puntos considerativos cuarto y sexto, no corresponde continuar con su tramitación.

Lo anterior, sin perjuicio que, en razón de nuevos antecedentes, esta institución pueda analizar nuevamente el mérito de iniciar una eventual investigación conducente al inicio de un procedimiento sancionatorio en contra de los establecimientos denunciados.

II. **RECURSOS QUE PROCEDEN EN CONTRA DE ESTA RESOLUCIÓN.** De conformidad a lo establecido en el Párrafo 4° del Título III de la LOSMA, en contra de la presente resolución proceden los recursos que resulten procedentes, en observancia a lo establecidos en el Capítulo IV de la ley N° 19.880.

III. **TÉNGASE PRESENTE** que el acceso al expediente de las denuncias podrá ser solicitado durante el horario de atención de público en la oficina regional correspondiente de esta superintendencia. Adicionalmente, la presente resolución se encuentra disponible en el Sistema Nacional de Información de Fiscalización Ambiental, accesible desde el portal web de este servicio.

**ARCHÍVESE, ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y NOTIFIQUESE.**

**LUIS MUÑOZ FONSECA**  
**JEFE REGIONAL DE LA ARAUCANIA**  
**SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE**

LMF/jsm

**Distribución:**

**Por carta certificada:**

- Sr. Cesar Bernardo Beltrán Villalobos, Arturo Prat N° 556, Los Sauces.

**Por correo electrónico:**

- Sra.(ita) Maribel Arlette Ruminot Cuevas, [ruminot.maribel604@gmail.com](mailto:ruminot.maribel604@gmail.com)
- Sra.(ita) Carla Soledad Ojeda Neira, [carla.ojeda@gmail.com](mailto:carla.ojeda@gmail.com)
- Sr. Iván Rodolfo Isla Amaro, [iva.isla@yahoo.es](mailto:iva.isla@yahoo.es)
- Sr. Mauricio Andrés Castro López, [maurocastro.tour@gmail.com](mailto:maurocastro.tour@gmail.com)

**C.C.:**

- Fiscal, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Departamento de Sanción y Cumplimiento, Superintendencia del Medio Ambiente.
- División de Fiscalización y Conformidad Ambiental, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Departamento Jurídico, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Oficina de Partes, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Oficina Regional de La Araucanía, Superintendencia del Medio Ambiente.

**Expediente Ceropapel N° 12.268/2023**