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 **1. RESUMEN.**

El presente documento da cuenta del informe de examen de la información realizado por la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA), al establecimiento industrial “RODOLFO HARWARDT RABENKO (PLANTA LACTEOS PUERTO OCTAY)”, en el marco de la norma de emisión DS.46/02 para el reporte del período correspondiente a NOVIEMBRE del año 2014.

Entre los principales hechos constatados como no conformidades se encuentran: El establecimiento industrial entrega el autocontrol fuera del plazo establecido; El establecimiento industrial no informa en su autocontrol todos los parámetros indicados para controlar en su programa de monitoreo; El establecimiento industrial no informa en su autocontrol todas las muestras del período controlado indicadas en su programa de monitoreo; El volumen de descarga informado excede el valor límite indicado en su programa de monitoreo; El período controlado presenta parámetros que exceden el valor límite indicado en la norma; El establecimiento industrial no informa remuestreo para el período controlado;

 **2. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO, ACTIVIDAD O FUENTE FISCALIZADA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**RODOLFO HARWARDT RABENKO | **RUT o RUN:**4724931-7 |
| **Identificación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**RODOLFO HARWARDT RABENKO (PLANTA LACTEOS PUERTO OCTAY) |
| **Dirección:**PLAYA RAQUEL N°244, COMUNA DE PUERTO OCTAY, PROVINCIA DE OSORNO, X REGION | **Región:**X REGIÓN DE LOS LAGOS | **Provincia:**OSORNO | **Comuna:**PUERTO OCTAY |
| **Correo electrónico:**RZUNIGA@LACTEOSOCTAY.CL; OHCONTRERASV@GMAIL.COM | **Teléfono:** |

 **3. ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| Motivo de la Actividad de Fiscalización: | Actividad Programada de Seguimiento Ambiental de Normas de Emisión referentes a la descarga de Residuos Líquidos para el período de NOVIEMBRE del 2014. |
| Materia Específica Objeto de la Fiscalización: | Analizar los resultados analíticos de la calidad de los Residuos Líquidos descargados por la actividad industrial individualizada anteriormente, según la siguiente Resolución de Monitoreo (RPM):SISS N° 2443 de fecha 18-08-2010 |
| Instrumentos de Gestión Ambiental que Regulan la Actividad Fiscalizada: | La Norma de Emisión que regula la actividad es:N° 46/2002 Establece Norma de Emisión de Residuos Líquidos a Aguas Subterráneas |

 **4. ACTIVIDADES DE FISCALIZACIÓN REALIZADAS Y RESULTADOS**

 **4.1. Identificación de la descarga**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Punto Descarga | Norma | Tabla cumplimiento | Mes control Tabla Completa | Cuerpo receptor | Código CIIU  | N° RPM | Fecha emisión RPM | Último período Control Directo |
| PUNTO 1 (INFILTRACION) | DS.46/02 | TABLA 1 | NOVIEMBRE | ACUIFERO MV | 31121 | 2443 | 18-08-2010 | 05-2014 |

 **4.2. Resumen de resultados de la información proporcionada**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | N° de hechos constatados |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Punto Descarga | Informa | Efectúa descarga | Entrega dentro de plazo | Entrega parámetros solicitados | Entrega con frecuencia solicitada | Caudal se encuentra bajo Resolución | Parámetros se encuentran bajo norma | Presenta Remuestras |
| PUNTO 1 (INFILTRACION) | SI | SI | NO | NO | NO | NO | NO | NO |

 **5. CONCLUSIONES**

Del total de exigencias verificadas, se identificaron las siguientes no conformidades:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° de Hecho Constatado | Exigencia Asociada | Descripción de la No Conformidad |
| 3 | Entregar dentro de plazo | El establecimiento industrial entrega el autocontrol fuera de plazo durante el período controlado de NOVIEMBRE de 2014. |
| 4 | Entregar parámetros solicitados | El establecimiento industrial no informa en su autocontrol la totalidad de los parámetros indicados en su programa de monitoreo respecto del período controlado de NOVIEMBRE de 2014. |
| 5 | Entregar con frecuencia solicitada | El establecimiento industrial no informa en su autocontrol la totalidad de muestras según parámetro indicados en su programa de monitoreo respecto del período controlado de NOVIEMBRE de 2014. |
| 6 | Caudal bajo Resolución | El establecimiento industrial excede el volumen de descarga límite indicado en su programa de monitoreo durante el período controlado de NOVIEMBRE de 2014. |
| 7 | Parámetros bajo norma | El establecimiento industrial presenta una superación de los niveles de tolerancia respecto de contaminantes establecidos en la norma de emisión, durante el período controlado de NOVIEMBRE de 2014. |
| 8 | Presentar Remuestras | El establecimiento industrial no informa los remuestreos realizados para el período controlado de NOVIEMBRE de 2014. |

 **6. ANEXOS**

|  |  |
| --- | --- |
| N° Anexo | Nombre Anexo  |
| 1 | Ficha de resultados de autocontrol PUNTO 1 (INFILTRACION) |