



ORD. N° 2895

- ANT.** : 1.- ORD N° 2079 del Servicio Agrícola y Ganadero RM, de fecha 27 de diciembre de 2012.
- 2.- ORD N° 9592 de la Secretaría Regional Ministerial de Salud RM, de fecha 27 de diciembre de 2012.
- 3.- ORD SEA RM N° 2785, de fecha 14 de diciembre de 2012.
- 4.- ORD. SEA RM N° 2680, de fecha 03 de diciembre de 2012.
- 5.- ORD SEA RM N° 2503, de fecha 13 de noviembre de 2012.
- 6.- Carta de Porkland Chile S.A., ingresada con fecha 09 de octubre de 2012.
- 7.- ORD SEA RM N° 2042, de fecha 20 de septiembre de 2012.
- 8.- Carta de Porkland Chile S.A., ingresada con fecha 06 de septiembre de 2012.

MAT. : Remite pronunciamiento.

SANTIAGO, 31 DIC 2012

**DE: DIRECTOR (PT)
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO**

**A: REPRESENTANTES LEGALES
PORKLAND CHILE S.A.
LOS CONQUISTADORES N° 2782, LAS CONDES
SANTIAGO**

Por medio del presente doy respuesta al documento del ANT.8, a través del cual se consulta respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), de una modificación del proyecto "Granja de Cerdos Porkland", calificado ambientalmente favorable mediante Resolución Exenta N° 101/2008 de la COREMA RM de fecha 04 de febrero de 2008.

Servicio de Evaluación Ambiental Región Metropolitana de Santiago - Miraflores 178, Piso 3, Santiago - Fono: 2-9569100

De acuerdo a los antecedentes aportados por el Titular, en el ANT. 6, el proyecto corresponde a la limpieza de un estanque anaeróbico de acumulación de lodos por una sola vez, su disposición a una piscina de acopio temporal para posteriormente ser entregado a terceros.

Cabe señalar que la RCA N° 101/2008 en el Considerando 3.2.b.c "Sistema de Retiro de Lodos", señala que durante la fase de operación *"El retiro se realizará mediante un sistema externo flotante que asegure el retiro homogéneo del lodo acumulado y la protección de la geomembrana"*.

Según lo señalado por el titular en el ANT.8 y aclarado en el ANT. 6, el propósito de la solicitud de modificación dice relación con el retiro calculado, por una sola vez, de la fracción sólida de purines estabilizados y solarizados desde una (1) laguna de estabilización existente, cuya capacidad equivale a 4.000 m³, para ser trasladados a una piscina de acopio temporal y posteriormente retirados en un plazo de diez (10) días a terceros autorizados por la Autoridad Sanitaria.

Analizados los antecedentes presentados por el requirente en su carta del ANT.8 y ANT. 6, corresponde determinar si el proyecto o actividad debe ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

Al respecto, el artículo 8 de la Ley 19.300, Sobre Bases Generales del Medio Ambiente, establece que los proyectos o actividades señaladas en el artículo 10 de la misma Ley sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental. A mayor abundamiento, la letra d) del artículo 2 del D.S. N° 95/2001 del Minseges, establece la definición de "modificación de proyecto o actividad", indicando que corresponde a la realización de obras, acciones, o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración.

Es importante destacar que tanto el Instructivo "Criterios para Decidir sobre la Pertinencia de Someter al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) la Introducción de Cambios a un Proyecto o Actividad", de la Comisión Nacional del Medio Ambiente, de julio de 2008, como el Dictamen de la Contraloría General de la República N° 27856, del 14 de junio de 2005, han aclarado qué se entiende por cambios de consideración. Esta circunstancia ocurrirá cuando se intervenga o complemente el proyecto de modo que los cambios que se pretenden introducir sean de consideración, precisando 3 criterios a tener en cuenta para determinar si se está frente a dicha situación. Así, es posible realizar el análisis de pertinencia respecto a los 3 criterios establecidos en el Instructivo mencionado:

1.- En lo referido a si "las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad, constituyen por sí sola un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA".

Respecto a lo señalado por el titular en el ANT. 8, la modificación a realizar al proyecto corresponde al retiro de la fracción sólida de purines desde una (1) laguna de estabilización para ser trasladados a una piscina de acopio temporal y entregados a terceros autorizados por la Autoridad Sanitaria.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto anteriormente, la modificación no constituye por sí sola a un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA, debido a que el proyecto "Granja de Cerdos Porkland", cuenta con Resolución de Calificación Ambiental Favorable calificado N° 101/2008 de la COREMA RM de fecha 04 de febrero de 2008.

2.- En lo referido a que "Las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, que no haya sido previamente evaluado(a) en el SEIA, conducen a que en conjunto el proyecto o actividad en ejecución, más los "cambios", se alcance la magnitud o se reúnan los requisitos contenidos en alguno de los literales del artículo 3° del Reglamento del SEIA".

El proyecto original cuenta con Resolución de Calificación Ambiental que lo califica favorablemente (RCA N° 101/2008), por lo que este criterio resulta inaplicable al presente análisis.

3.- En lo referido a "Cuando las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad son susceptibles de generar nuevos impactos ambientales adversos":

De acuerdo a lo expresado por el titular en su carta del ANT.6, la modificación solicitada al proyecto sólo considera la limpieza por una única vez del estanque anaeróbico de acumulación de lodos de una planta que cuenta con Resolución de Calificación Ambiental Favorable (N° 101/2008), con el fin de mitigar la potencial ocurrencia de eventos imprevistos no deseados desde este plantel de cerdos hacia la comunidad.

Al respecto, la Secretaría Regional Ministerial de Salud RM, mediante ORD N° 9592 de fecha 27 de diciembre de 2012, señala que "esta Autoridad Sanitaria considera factible efectuar dicho retiro, si y solo si, se adopten todas y cada una de las medidas que a continuación se indican:

a. Sólo se podrá retirar la fracción sólida de purín acumulada en el estanque anaeróbico, acreditando que dicho residuo ha sido sometido a un proceso de secado natural de 12 meses y que se encuentra estabilizado.

b. Previo al inicio de la operación de limpieza (retiro de lodos), deberá acreditar ante esta Autoridad Sanitaria la planta de compostaje autorizada que recibirá el residuo generado, indicando las cantidades que serán dispuestas en dicha instalación.

c. La operación de retiro del lodo acumulado en el estanque anaeróbico no debe dañar la impermeabilización de los componentes del sistema de tratamiento.

d. De acuerdo a lo propuesto por el titular en su presentación, el proceso de retiro de lodos del estanque y su disposición final en terceros autorizados se deberá realizar en un máximo de 10 días, pudiendo solicitar una ampliación de plazo en caso de ser requerido.

e. El titular deberá realizar el retiro y transporte de lodos considerando condiciones climáticas favorables, que permitan minimizar el posible impacto o externalidades negativas asociadas a este procedimiento.

f. El transporte de lodos desde el Plantel a la planta de compostaje autorizada, se deberá realizar:

- En vehículos de carga que cuenten con cierre de seguridad del estanque cargado, que asegure el perfecto cierre de la carga.

- En vehículos con estanques de material no absorbente y hermético.

entrega a terceros autorizados en un plazo de 10 días del proyecto "Granja de Cerdos Porkland", **no requiere ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental de forma obligatoria**. Sin perjuicio de lo anterior, el titular deberá dar cumplimiento a la totalidad de las condiciones, requisitos, parámetros y recomendaciones señaladas anteriormente, además, de la normativa ambiental y sectorial que corresponda.

Asimismo, informo que la presente respuesta se ha elaborado sobre la base de los antecedentes entregados por Ud. de tal suerte que cualquier omisión o inexactitud que acuse su consulta, es de su exclusiva responsabilidad. Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometida a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.

Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

Sin otro particular, se despide atentamente



RODRIGO NÚÑEZ CÁRDENAS
DIRECTOR (PT)
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

MEPIA/LUB/P

Distribución:

- Destinatario;
- Superintendencia del Medio Ambiente;
- Secretaría Regional Ministerial del Medio Ambiente RM;
- Servicio Agrícola y Ganadero RM;
- Secretaría Regional Ministerial de Salud RM;
- I. Municipalidad de Til Til;
- Sección Jurídica SEA RM;
- Sección de Evaluación SEA RM;
- Exp. P-SEA-179-2012;
- Oficina de partes.