



ACTA DE INSPECCION AMBIENTAL

1. ANTECEDENTES

1.1 Fecha de Inspección:

15 de Mayo del 2013

1.2 Hora de inicio:

12:00 hrs.

1.3 Hora de término:

16:45 hrs.

1.4 Identificación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:

Piscicultura Curacalco

1.5 Fase de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:

Operación

1.6 Ubicación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada :

Km 13 al oriente de Cunco

1.7 Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:

Landcatch Chile SA

Domicilio:

Km 13 al oriente de Cunco, Sector Curacalco Bajo

RUT o RUN:

76.090.483-K

Teléfono:

45-2943660

Correo electrónico:

curacalco@australis-sa.com

1.8 Representante Legal de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:

Dionisio Ramos Salgado

Domicilio:

Benavente 511, Of. 601, Puerto Montt

RUN:

76.090.483-K

Teléfono:

45-2943660

Correo electrónico:

curacalco@australis-sa.com

1.9 Encargado o Responsable de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada durante la Inspección:

Juan Gallardo

Domicilio:

Km 13 al oriente de Cunco, Sector Curacalco Bajo

RUN:

14.035.365-5

Teléfono:

45-2943660

Correo electrónico:

jgallardo@australis-sa.com

1.10 Encargado o Responsable de la actividad fiscalizada participa en la Inspección Ambiental:

SI ☒ NO ☐

2. MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN (Marque con x según corresponda)

2.1 Programada: ☒

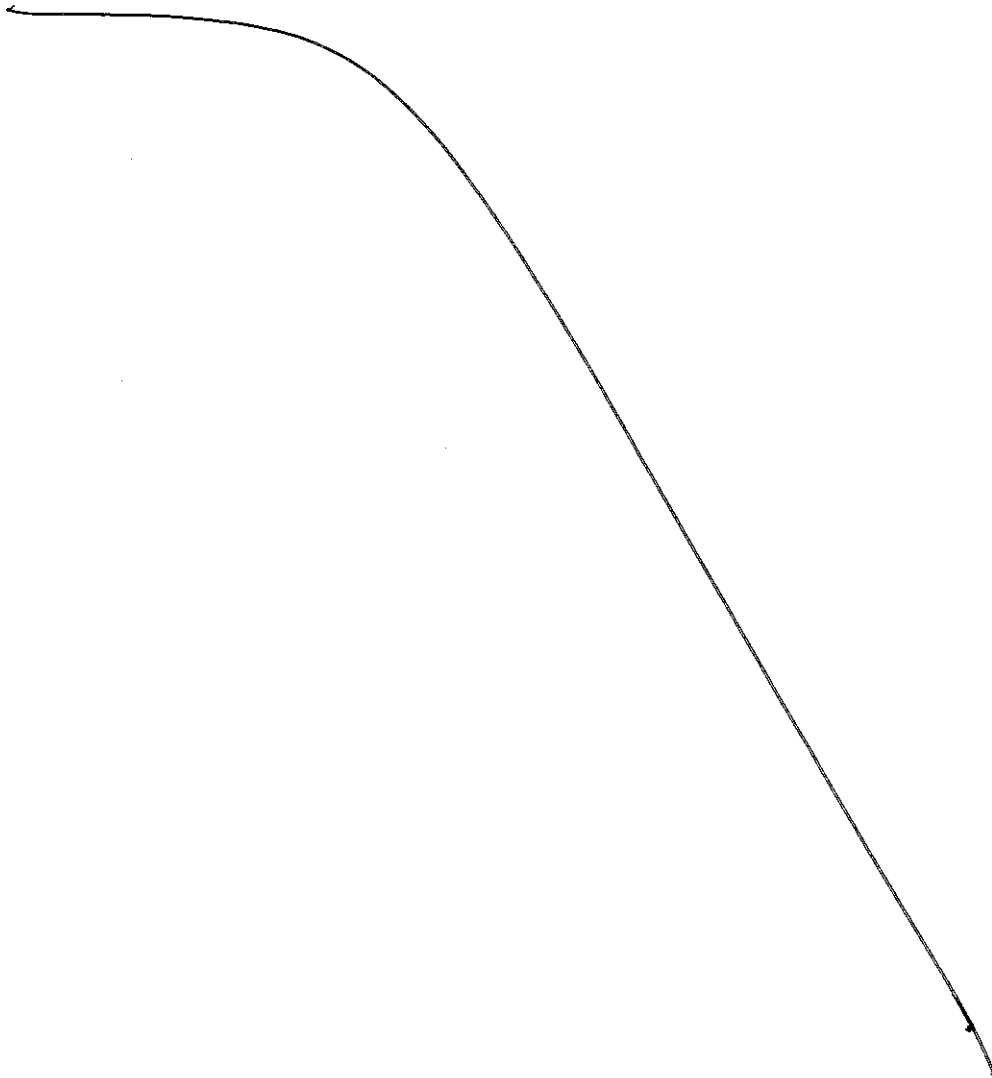
2.2 No programada: ☐ **Motivo:** Denuncia ☐ Oficio ☐ Otro ☐

P



3. MATERIA ESPECÍFICA OBJETO DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL

- Manejo de fármacos (fungicidas, antibióticos, antiparasitarios)
- Manejo de los efectos de la materia orgánica por alimento no consumido y fecas, en el sedimento y columna de agua.
- Manejo de sistema de tratamiento de Riles.
- Manejo de Mortandades (ensilaje).
- Verificar intervención de cursos de aguas superficiales.





4. INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL QUE REGULAN LA ACTIVIDAD FISCALIZADA

- RCA Nº 136/2000 de COREMA La Araucanía, DIA Instalación Piscicultura Río Curacalco.
- Norma Emisión Nº 90/2000 MINSEGPRES, Norma de emisiones de Riles.
- RCA Nº 235/2006 de COREMA La Araucanía, DIA "Modificación Sistema de Tratamiento Efluentes Piscicultura Curacalco, IX Región".
- RCA Nº 32/2011 de COREMA La Araucanía, DIA "Modificación al manejo de mortalidades mediante la instalación de un sistema de ensilaje Piscicultura Curacalco".

5. OPOSICIÓN AL INGRESO

5.1 Existió Oposición
al Ingreso:

SI _____ NO X _____

En caso de existir oposición al ingreso por parte del fiscalizado, se debe describir las circunstancias o acontecimientos ocurridos que impiden la realización de la inspección ambiental:

5.2 Se solicitó auxilio
de Fuerza Pública
para el Ingreso a la
Actividad Fiscalizada:

SI _____ NO X _____

(Solo SMA)

En caso de requerirse auxilio de la fuerza pública y no poder contactarse con el Superintendente o el Fiscal de la SMA, mencionar los fundamentos de la decisión tomada por el funcionario de la SMA:

6. ASPECTOS RELATIVOS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL

6.1 Actividades de Inspección realizadas (Marque con x según corresponda)

Inspección Ocular: <u>X</u> _____	Registro Fotográfico: <u>X</u> _____	Toma de Muestras: _____	Otras (especificar):
Mediciones: <u>X</u> _____	Representación Gráfica: _____	Encuestas o Entrevistas: _____	



6.2 Existió Modificación del orden de Inspección Ambiental:

SI _____ NO X _____

(En caso de ser afirmativo, se debe fundamentar la modificación en el numeral 7 del presente Acta)

6.3 Existió colaboración por parte de los fiscalizados:

SI X _____ NO _____

(En caso de ser negativo, se debe fundamentar los hechos en el numeral 7 del presente Acta)

6.4 Existió trato respetuoso y deferente hacia los fiscalizadores:

SI X _____ NO _____

(En caso de ser negativo, se debe fundamentar los hechos en el numeral 7 del presente Acta)

6.5 Entrega de antecedentes requeridos (puntos críticos, zonas de emergencia, distribución de las instalaciones (layout), estructura, procesos, etc.) y documentos solicitados:

SI X _____ NO _____

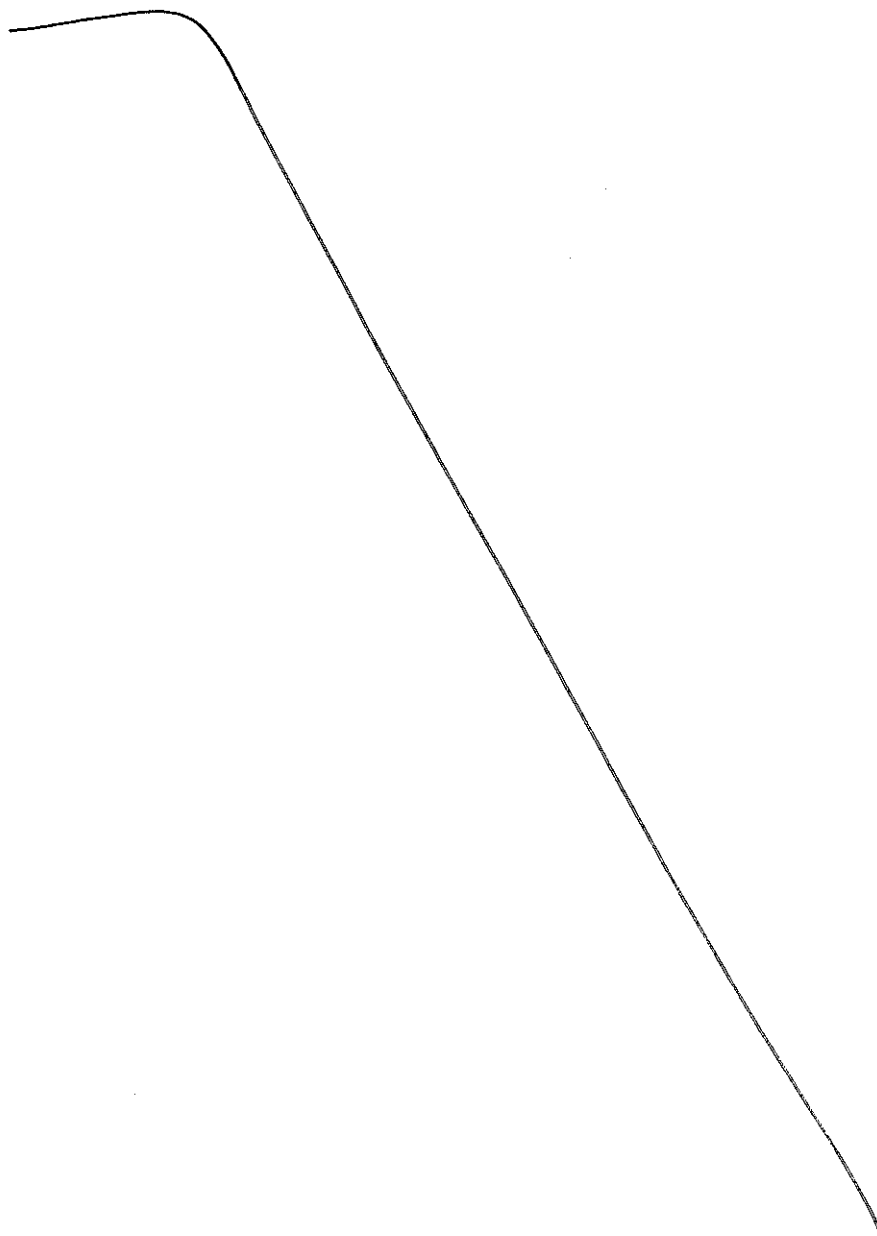
(En caso de ser negativo, se debe fundamentar los hechos en el numeral 7 del presente Acta)

Superintendencia del Medio Ambiente, División de Fiscalización

Q



7. OBSERVACIONES



Superintendencia del Medio Ambiente, División de Fiscalización

P



8. HECHOS CONSTATADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

Estación. Captación de aguas en Río Curacalco.

1. Bocatoma de las aguas de la piscicultura Curacalco, se ubican en coordenadas UTM (WGS 1984, Huso 19S) N 5.686.719 m. y E: 248.566 m.
2. Se realiza medición con sonda multiparámetros, midiendo pH, Temperatura, conductividad eléctrica y oxígeno disuelto de las aguas captadas en la bocatoma.

Estación. Almacenamiento de productos químicos y combustibles.

3. Se observa el acopio de productos químicos, tales como, desinfectantes, detergentes, ácido fórmico, bronopol, entre otros, en una bodega de piso de hormigón, cierre perimetral y techo metálicos. La bodega de químicos, cuenta con pretil de contención de derrames, ducha de emergencia y lavamanos.
4. Se constatan dos grupos electrógenos, uno de 185 kva y otro de 150 kva, estos se ubican en una bodega techada y con cierre de malla metálico. De acuerdo a lo señalado por el Sr. Juan Gallardo, Jefe de Centro, estos equipos son utilizados para situaciones de emergencia.
5. Se observa un estanque de combustible de 5.000 litros de capacidad, que cuenta con cierre de malla metálica y con un pretil de contención.

Estación. Pozo de captación de aguas subterráneas

6. Se constata un pozo de aguas subterráneas, que de acuerdo a lo informado por el Sr. Gallardo, tiene una profundidad de 60 a 80 m. y tiene un caudal de extracción de 42 l/s. Estas aguas son utilizadas para el abastecimiento del área de incubación. Este pozo se ubica en coordenadas UTM (WGS 1984, Huso 19S) N 5.686.802 m. y E: 248.041 m.

Estación. Sistema de tratamiento de Riles

7. Se observan tres filtros de tambor rotatorios en funcionamiento para el tratamiento de los residuos líquidos. Las aguas tratadas por estos filtros, son conducidas hacia dos piscinas de decantación (existe una tercera piscina en desuso) previo a la descarga del efluente. Existe un canal que distribuye los Riles a los rotafiltros, que cuenta con un bypass para conducir las aguas directamente a las piscinas de decantación, sin el paso por los rotafiltros. Este bypass se utiliza en casos de contingencias de la planta de Riles, según lo informa el Sr. Gallardo.
8. Se verifica la existencia de un bypass, que se encuentra clausurado, que podía conducir las Riles sin tratar directamente al Río Curacalco.
9. Se observa un sistema de tratamiento de lodos provenientes de los rotafiltros. Este sistema cuenta con un filtro de banda, un estanque de acopio de lodos, estanque de mezcla (adición de cal u otro aglutinante), filtro de prensa y bins para el acopio del lodo deshidratado, todo este sistema de lodos se encuentra bajo techo, excepto el estanque de acopio de lodos. Al momento de la inspección no se observó acopio de lodos deshidratados en los contenedores.
10. Se realiza medición de las aguas tratadas desde la piscina de decantación, en sector previo a la ubicación de los caudalímetros. Medición se realiza con sonda multiparámetros, midiendo pH, Temperatura, conductividad eléctrica y oxígeno disuelto de las aguas tratadas.
11. Al momento de la inspección, los caudalímetros arrojan las siguientes mediciones; caudalímetro 1, nivel: 16,561 cm, flujo: 435,75 l/s y flujo total: 56.180 m³; caudalímetro 2, nivel: 19,679 cm, flujo: 563,4 l/s y flujo total: 16.548 m³.

Estación. Sistema de ensilaje.



12. Se observa un sistema de ensilaje, que consiste en un estanque de trituración de acero inoxidable, un estanque de acopio de material plástico para el almacenamiento del producto ensilado y un sistema automático para la de inyección de ácido fórmico. El sistema se ubica en un recinto que tiene un cierre y techo de material metálico. Se verifica la existencia de tuberías de drenaje en las esquinas del pretil, que según el Sr. Gallardo, se utilizan para la evacuación de las aguas de limpieza del piso del sistema de ensilaje, que serían conducidas hacia el sistema de tratamiento de Riles. Se observó alrededor del estanque triturador, la presencia de moscas grandes.

Estación. Descarga de efluente.

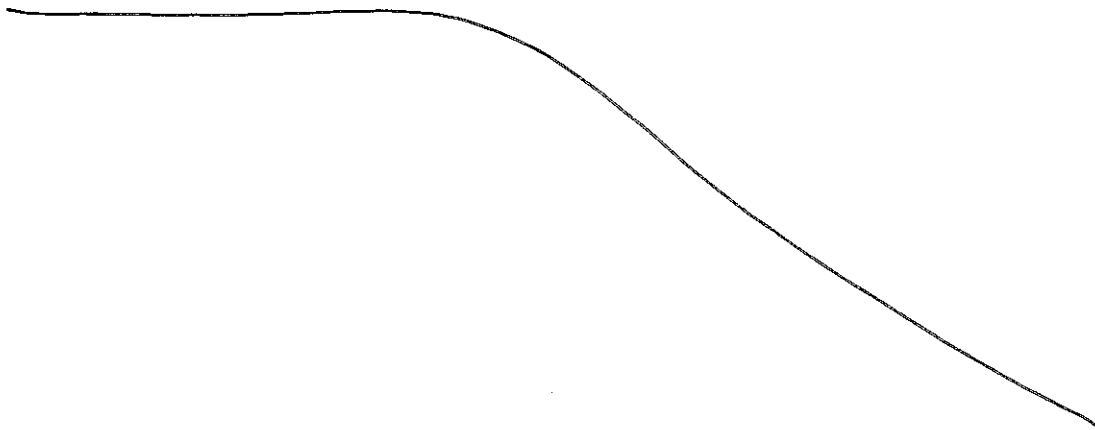
13. Punto de descarga del efluente de la Piscicultura Curacalco, se ubica en coordenadas UTM (WGS 1984, Huso 19S) N 5.686.863 m. y E: 247.944 m.

14. La descarga del efluente se realiza en el brazo menor del Río Curacalco. Visualmente no se detectan diferencias cualitativas entre el efluente y las aguas del cuerpo receptor.

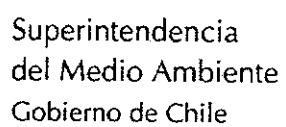
General: Se tomaron fotografías y se georreferenciaron las distintas estaciones recorridas.

15. El titular hace entrega en terreno de la siguiente documentación solicitada:

- PAS 72 de la RCA N° 136/2000.
- PAS 90 de la RCA N° 136/2000.
- PAS 92 de la RCA N° 136/2000.
- PAS 97 de la RCA N° 136/2000.
- Resolución de Programa de monitoreo vigente de la SISS.
- Certificado de laboratorio de los análisis del efluente, desde diciembre del 2012 a mayo de 2013 (realizado el 7 de mayo)
- Certificados de autocontrol enviados a la SISS, desde diciembre de 2012 a marzo de 2013.
- Monitoreo de calidad de agua del punto de captación y restitución del Río Curacalco.
- Monitoreo de bioindicadores y toxicidad de Río Curacalco, últimos 2, realizados en marzo y abril del 2012.
- Datos de producción años 2012 y 2013 (egresos mensuales de biomasa viva y muerta, en número y masa; existencia de biomas viva, en número y masa, en los meses de diciembre 2012 y a la fecha de la inspección).
- PAS 93 de la RCA N° 32/2011.



2

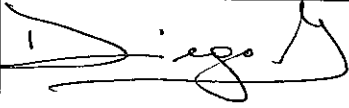

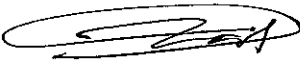
[illegible]

Superintendencia del Medio Ambiente, División de Fiscalización

Q




10. FISCALIZADORES (comenzando el listado con el encargado de las actividades de Inspección Ambiental)

Nombre (Nombre, Apellidos)	Organismo	Firma
DIEGO MALDONADO BRAVO	SMA	
VERONICA GONZALEZ DELFIN	SMA	
MARIOLI FLORES LARA	SERNAPESCA	



11. OTROS ASISTENTES (Complete los antecedentes)

Nombre (Nombre, Apellidos)	Organismo	Correo electrónico	Teléfono	Firma
Juan Carlos	Jefe Cel. L	J. Carlos @ Austrovis .S.A. Gen	2948660	

12. RECEPCIÓN DEL ACTA

12.1 El Encargado o
Responsable de la Actividad,
Proyecto o Fuente Fiscalizada
receptionó copia del Acta:

SI ☒ NO ☐

En caso de que el Acta no haya sido receptionada, indique el motivo:

Ausencia del Encargado _____ Negación de Recepción _____

Constancia en caso de Negación (Detallar las circunstancias y/o acontecimientos ocurridos):

