

DEV

FORMULA CARGOS QUE INDICA A AUSTRALIS MAR S.A., TITULAR DE LOS CENTROS DE ENGORDA DE SALMONES QUE SE INDICAN, INTEGRANTES DE LA AGRUPACION DE CONCESIONES DE SALMÓNIDOS N°53.

RES. EX. N°1/ ROL A-007-2023

Santiago, 3 de abril de 2023

VISTOS:

Lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, (en adelante, "LO-SMA"); en la Ley N° 18.575, Ley Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, de 13 de mayo de 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto N° 30, 20 de agosto de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que aprueba el Reglamento sobre programas de cumplimiento, autodenuncia y planes de reparación; en la Resolución Exenta N° 564, de 29 de marzo de 2023, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Fija Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; y, en la Resolución N° 7, de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1° Conforme a lo establecido en los artículos 2°, 3° y 35 de la LO-SMA, la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante e indistintamente, "SMA" o "Superintendencia") es el servicio público creado para ejecutar, organizar y coordinar la fiscalización y seguimiento de los instrumentos de gestión ambiental que establece la ley, así como imponer sanciones en caso de que se constaten infracciones a estas.

I. IDENTIFICACIÓN DEL PRESUNTO INFRACTOR Y DE LA UNIDAD FISCALIZABLE

2° AUSTRALIS MAR S.A. (en adelante e indistintamente, el "Titular" o la "Empresa"), Rol Único Tributario N° 76.003.885-7 es titular, entre otros proyectos, de los siguientes centros de cultivo de salmónidos (en adelante "CES") de la Región de Magallanes y Antártica Chilena :

Tabla N° 1: Identificación de Unidades Fiscalizables y RCAs asociadas

UF	Resolución de calificación ambiental	Nombre del proyecto
----	--------------------------------------	---------------------



CES BAHÍA BUCKLE (RNA 120183)	Resolución Exenta N°230, de 27 de noviembre de 2012, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena	CES, Canal Gajardo, Bahía Buckle Isla Riesco Sector 2, PERT N°207121280
CES PUERTO BROWN (RNA 120190)	Resolución Exenta N°48, de 17 de marzo de 2015, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena	CES, Estero Pérez de Arce, Península Córdova, Sector Este Puerto Brown, PERT N°207121259
CES PUNTA LAUCA (RNA 120162)	Resolución Exenta N°39/2013, de 6 de febrero de 2013, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena	CES, Estero Retroceso Sector Sureste de Punta Lauca, PERT N°207121272

Fuente: Elaboración propia

3° El **CES BAHÍA BUCKLE (RNA 120183)**, conforme al considerando 3.1 de la RCA N°230/2012, se ubica en la Región de Magallanes y Antártica Chilena, Comuna de Río Verde, Canal Gajardo, Bahía Buckle Isla Riesco sector 2, y de acuerdo al considerando 3 de la misma resolución, considera un nivel de producción de recursos hidrobiológicos salmónidos de 4.320 toneladas.

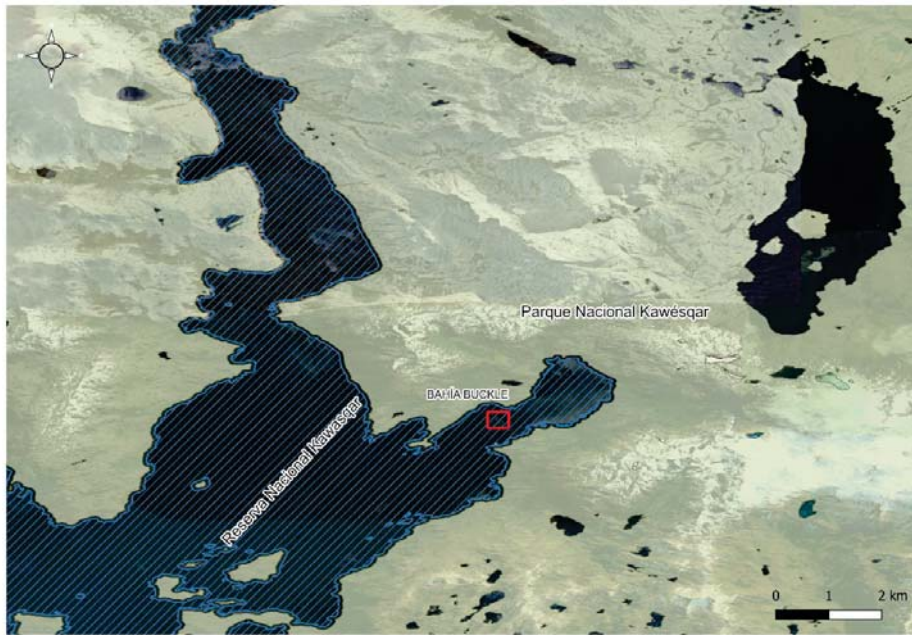
4° El **CES PUERTO BROWN (RNA 120190)**, de acuerdo al considerando 4.2 de la RCA N°48/2015, se emplaza en la Región de Magallanes y Antártica Chilena, comuna de Río Verde, en el Estero Pérez de Arce, al Noreste del Puerto Browne. Asimismo, el considerando 4.1 de la misma autorización establece una producción de 3.240 toneladas de salmónidos.

5° El **CES PUNTA LAUCA (RNA 120162)**, de acuerdo al considerando 3.1 de la RCA N°39/2013, se ubica en la Región de Magallanes y Antártica Chilena, Comuna de Río Verde, Estero Retroceso Sector Sureste de Punta Lauca, y consiste en un centro de engorda de salmónidos en el mar para una producción máxima de 4.320 toneladas de producción.

6° Todos los CES indicados forman parte de la Agrupación de concesiones **N°53**, y su ubicación se observa en las siguientes imágenes:

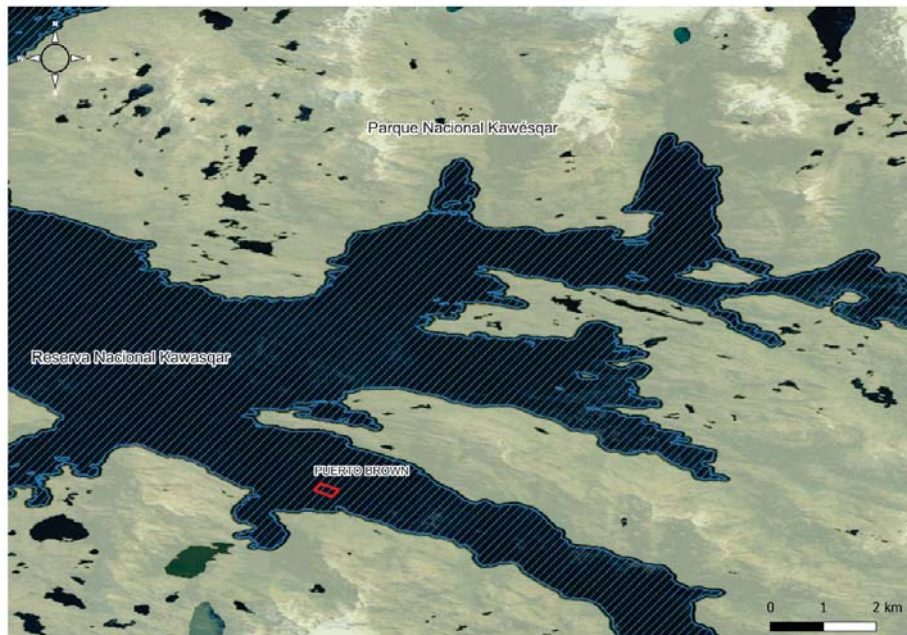
Imagen N° 1: Ubicación del CES Bahía Buckle





Fuente: Elaboración propia por esta Superintendencia

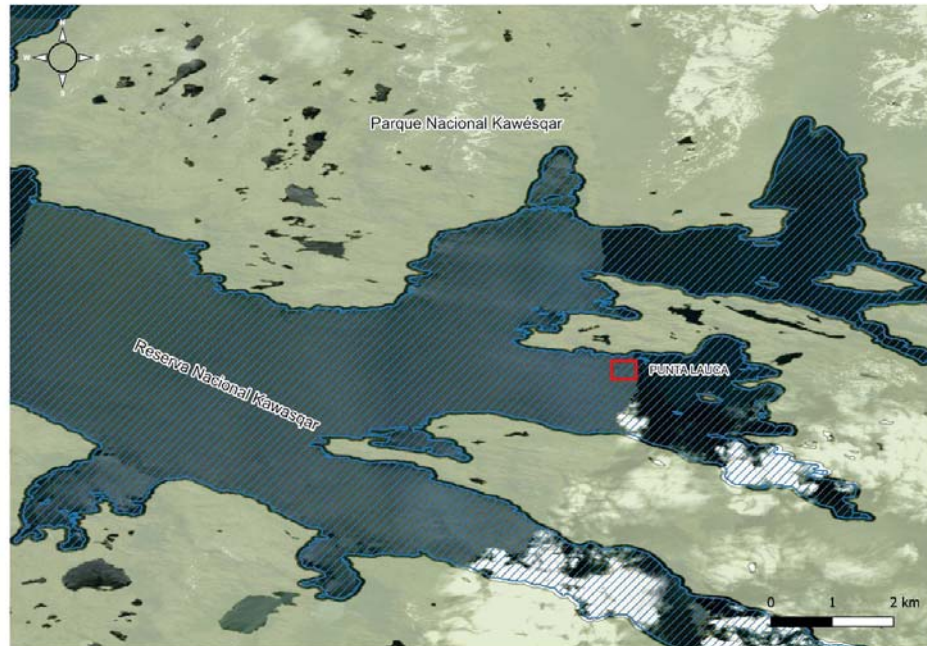
Imagen N° 2: Ubicación del CES Puerto Brown



Fuente: Elaboración propia por esta Superintendencia

Imagen N° 3: Ubicación del CES Punta Lauca





Fuente: Elaboración propia por esta Superintendencia

II. ANTECEDENTES DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO

A. Denuncias

7° Mediante la presente formulación de cargos se aborda(n) la(s) denuncia(s) incorporadas en la siguiente tabla:

Tabla N° 2: Denuncias consideradas en la formulación de cargos

UF denunciada	ID	Fecha de ingreso	Denunciante	Materias denunciadas
CES BAHÍA BUCKLE (RNA 120183)	27-XII-2022	9 de mayo de 2022	SERNAPESCA	Sobreproducción en ciclo productivo 2018-2020
	46-XII-2022	29 de agosto de 2022	SERNAPESCA	Sobreproducción en ciclo productivo 2020-2022
CES PUERTO BROWN (RNA 120190)	5-XII-2022	14 de enero de 2022	SERNAPESCA	Sobreproducción en ciclo productivo 2018-2020
	48-XII-2022	30 de agosto de 2022	SERNAPESCA	Sobreproducción en ciclo productivo 2020-2022
CES PUNTA LAUCA (RNA 120162)	23-XII-2022	2 de mayo de 2022	SERNAPESCA	Sobreproducción en ciclo productivo 2018-2020



UF denunciada	ID	Fecha de ingreso	Denunciante	Materias denunciadas
	52-XII-2022	5 de septiembre de 2022	SERNAPESCA	Sobreproducción en ciclo productivo 2020-2022

Fuente: Elaboración propia conforme a las denuncias recibidas.

B. Gestiones realizadas por la Superintendencia del Medio Ambiente

B.1. Informes de fiscalización ambiental

a) *Informe de Fiscalización DFZ-2023-546-XII-RCA*

8° Mediante Ord. N° 489, de 29 de agosto de 2022, la Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura Región de Aysén derivó el Informe de denuncia que recoge los resultados de la actividad desarrollada por funcionarios de dicho Servicio, consistentes en la fiscalización documental realizada al CES Bahía Buckle, en el marco de la verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar. Dicho informe fue ingresado a los registros de esta Superintendencia con el **46-XII-2022**.

9° Con fecha 24 de marzo de 2023, la División de Fiscalización derivó a la División de Sanción y Cumplimiento, el expediente de fiscalización ambiental DFZ-2023-546-XII-RCA, que detalla las actividades de examen de información realizadas por esta SMA.

b) *Informe de Fiscalización DFZ-2022-1347-XII-RCA*

10° Mediante Ord. N° 254, de 6 de mayo de 2022, la Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura Región de Aysén derivó el Informe de denuncia que recoge los resultados de la actividad desarrollada por funcionarios de dicho Servicio, consistentes en la fiscalización documental realizada al CES Bahía Buckle, en el marco de la verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar. Dicho informe fue ingresado a los registros de esta Superintendencia con el **27-XII-2022**.

11° Con fecha 22 de junio de 2022, la División de Fiscalización, derivó a la División de Sanción y Cumplimiento, el expediente de fiscalización ambiental DFZ-2022-1347-XII-RCA, que detalla las actividades de examen de información realizadas por esta SMA.

c) *Informe de Fiscalización DFZ-2023-548-XII-RCA*



12° Mediante Ord. N° 492, de 30 de agosto de 2022, la Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura Región de Aysén derivó el Informe de denuncia que recoge los resultados de la actividad desarrollada por funcionarios de dicho Servicio, consistentes en la fiscalización documental realizada al CES Puerto Brown, en el marco de la verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar. Dicho informe fue ingresado a los registros de esta Superintendencia con el **48-XII-2022**.

13° Con fecha 24 de marzo de 2023, la División de Fiscalización derivó a la División de Sanción y Cumplimiento, el expediente de fiscalización ambiental DFZ-2023-548-XII-RCA, que detalla las actividades de examen de información realizadas por esta SMA.

d) *Informe de Fiscalización DFZ-2022-1352-XII-RCA*

14° Mediante Ord. N° 35, de 14 de enero de 2022, la Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura Región de Aysén derivó el Informe de denuncia que recoge los resultados de la actividad desarrollada por funcionarios de dicho Servicio, consistentes en la fiscalización documental realizada al CES Puerto Brown, en el marco de la verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar. Dicho informe fue ingresado a los registros de esta Superintendencia con el **5-XII-2022**.

15° Con fecha 15 de junio de 2022, la División de Fiscalización derivó a la División de Sanción y Cumplimiento, el expediente de fiscalización ambiental DFZ-2022-1352-XII-RCA, que detalla las actividades de examen de información realizadas por esta SMA.

e) *Informe de Fiscalización DFZ-2023-552-XII-RCA*

16° Mediante Ord. N° 499, de 2 de septiembre de 2022, la Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura Región de Aysén derivó el Informe de denuncia que recoge los resultados de la actividad desarrollada por funcionarios de dicho Servicio, consistentes en la fiscalización documental realizada al CES Punta Lauca, en el marco de la verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar. Dicho informe fue ingresado a los registros de esta Superintendencia con el **52-XII-2022**.

17° Con fecha 24 de marzo de 2023, la División de Fiscalización derivó a la División de Sanción y Cumplimiento, el expediente de fiscalización ambiental DFZ-2023-552-XII-RCA, que detalla las actividades de examen de información realizadas por esta SMA.

f) *Informe de Fiscalización DFZ-2022-1353-XII-RCA*

18° Mediante Ord. N° 242, de 29 de abril de 2022, la Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura Región de Aysén derivó el Informe de denuncia que recoge los resultados de la actividad desarrollada por funcionarios de



dicho Servicio, consistentes en la fiscalización documental realizada al CES Punta Lauca, en el marco de la verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar. Dicho informe fue ingresado a los registros de esta Superintendencia con el **23-XII-2022**.

19° Con fecha 15 de junio de 2022, la División de Fiscalización derivó a la División de Sanción y Cumplimiento, el expediente de fiscalización ambiental DFZ-2022-1353-XII-RCA, que detalla las actividades de examen de información realizadas por esta SMA.

C. Autodenuncia presentada por Australis Mar S.A.

20° Con fecha 27 de octubre de 2022, Andrés Lyon Labbé, en representación del Grupo Australis, conformado por Australis Mar S.A. y sus filiales¹ (en adelante, "la Empresa") de acuerdo al artículo 41 de la LO-SMA, presentó una autodenuncia por presuntos hechos infraccionales ocurridos en el marco de la operación de 33 centros de engorda de salmones ubicados en la Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo y Región de Magallanes y de la Antártica Chilena.

21° En su presentación, la empresa informa sobre el cambio de controlador de la Compañía durante el año 2019 y la definición de una gestión orientada al cumplimiento ambiental, en cuyo contexto se "(...) *ha detectado hechos que pueden ser susceptibles de constituir una infracción de competencia de la SMA, que motiva la presente autodenuncia*". Informa que los CES autodenunciados "*se encuentran regulados por distintas Resoluciones de Calificación Ambiental ("RCA"), en las que se establece la **producción autorizada por cada ciclo productivo, para cada CES, la cual ha sido superada en los casos que se indican***" (énfasis agregado), lo cual, en virtud del artículo 35 letra a) de la LO-SMA, es un hecho susceptible de constituir una infracción de competencia de la SMA.

22° Analizados los antecedentes presentados por la empresa, esta SMA determinó la necesidad de efectuar un requerimiento de información a fin de precisar algunos aspectos expuestos en la autodenuncia, lo que fue realizado mediante Res. Ex. N° 2145, de 6 de diciembre de 2022. Asimismo, a través del Resuelvo VIII se acogió la solicitud de la empresa de practicar las notificaciones de las actuaciones en el marco de la referida autodenuncia, a través de las casillas de correo electrónico indicadas en su presentación de 22 de noviembre de 2022.

23° La Res. Ex. N° 2145/2022 fue notificada a la empresa a través de correo electrónico, con fecha 7 de diciembre de 2022.

24° Con fecha 14 de diciembre de 2022, José Luis Fuenzalida Rodríguez, en representación de Australis Mar S.A., Salmones Islas del Sur Ltda. y Acuícola Cordillera Ltda., presentó una solicitud de ampliación del plazo otorgado para presentar la

¹ Para estos efectos indica Salmones Islas del Sur Ltda. y Acuícola Cordillera Ltda.



información requerida mediante Res. Ex. N° 2145/2022. Dicha solicitud fue acogida mediante la Res. Ex. N° 2211, de 15 de diciembre de 2022.

25° Encontrándose dentro de plazo, con fecha, 26 de diciembre de 2022, la empresa dio respuesta al precitado requerimiento de información, precisando determinados aspectos consultados por esta Superintendencia.

26° Mediante Res. Ex. N° 421 de, 7 de marzo de 2023 se resolvió acoger la autodenuncia respecto de 31 de los 33 CES autodenunciados, dentro de los cuales se encuentran los CES indicados en la Tabla N° 1 de la presente formulación de cargos, por haberse cumplido con los requisitos de admisibilidad dispuestos en el artículo 41 de la LOSMA y en los artículos 13 y siguientes del D.S. N°30/2012.

27° La Res. Ex. N° 421/2023 fue notificada a la empresa a través de correo electrónico, con fecha 7 de marzo de 2023.

III. HECHOS CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN

A. Infracciones contempladas en el artículo 35, letra a), de la LOSMA

28° Conforme a lo dispuesto en el artículo 35, literal a), de la LOSMA, corresponde exclusivamente a la SMA el ejercicio de la potestad sancionadora respecto de las siguientes infracciones: *“a) El incumplimiento de las condiciones, normas y medidas establecidas en las resoluciones de calificación ambiental”*.

29° A partir de las actividades de fiscalización referidas, ha sido posible detectar las siguientes infracciones susceptibles de ser subsumidas en el artículo 35 literal a) de la LO-SMA:

A.1. Incumplimiento de la producción máxima autorizada en la RCA respectiva

30° La RCAs señaladas en la Tabla N° 1 de la presente resolución regulan para cada CES la producción máxima autorizada según las condiciones ambientales evaluadas.

31° Asimismo, dichas RCA consideran como normativa ambiental aplicable al proyecto el D.S. N° 320/2001, que establece el Reglamento Ambiental para la Acuicultura (“RAMA”), dispone que *“el titular cumplirá con todos los requerimientos ambientales para las actividades de acuicultura dispuestos en este reglamento”*.

32° El inciso tercero del artículo 15 del RAMA, dispone que *“El titular de un centro de cultivo no podrá superar los niveles de producción aprobados en la resolución de calificación ambiental.”* Por su parte, artículo 2, letra n), del mismo Reglamento



define "producción" como "el resultado de la suma de todos los egresos, expresados en toneladas, kilos o unidades, y del remanente existente en un centro de cultivo en un período determinado".

a) Cantidad (ton) sobreproducida según Autodenuncia de 27 de octubre de 2022

33° En cuanto a la determinación de la cantidad excedida, en su autodenuncia la empresa explica que la sobreproducción autodenunciada fue calculada en base a "las declaraciones juradas de siembra y cosecha para cada ciclo, que se presentan al Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura ("SERNAPESCA"), y la mortalidad de cada ciclo, obtenida desde el sistema de control productivo de la Compañía, software "Mercatus", informada al mismo servicio y que, en definitiva alimentan su plataforma de Sistema de Información para la Fiscalización de Acuicultura"². Respecto al cálculo de la producción en CES cosechados la empresa precisa que "el valor de producción en los CES con ciclos productivos ya cosechados se determina mediante el cálculo del valor de biomasa declarada en las declaraciones jurada de cosecha (número de peces cosechados multiplicados por peso promedio), menos la biomasa declarada en la declaración jurada de siembra, más la mortalidad declarada al SERNAPESCA a través de la plataforma Sistema de Información para la Fiscalización de Acuicultura ("SIFA")"³. De este modo, la empresa informa la siguiente cantidad de ciclos con sobreproducción:

Tabla N° 3: CES y ciclos autodenunciados y toneladas sobreproducidas según Autodenuncia

N°	Unidad fiscalizable	Producción autorizada RCA (ton)	Ciclo productivo autodenunciado	Exceso autodenunciado (ton)
1	CES BAHÍA BUCKLE (RNA 120183)	4.320	19/04/2018 a 7/03/2020	4.633
			22/07/2020 a 8/01/2022	1.966
2	CES PUERTO BROWN (RNA 120190)	3.240	8/06/2018 a 1/01/2020	444
			23/08/2020 a 9/04/2022	2.027
3	CES PUNTA LAUCA (RNA 120162)	4.320	29/09/2018 a 21/03/2020	540
			7/07/2020 a 7/04/2022	1.080

Fuente: Elaboración propia en base a Tabla N°2 de la autodenuncia y presentación de 26 de diciembre de 2022.

b) Cantidad sobreproducida (ton) según denuncias remitidas por Sernapesca

34° Por otro lado, a partir de las denuncias e informes de fiscalización (en adelante "IFA") señalados precedentemente, se dispone del análisis de biomasa cosechada en base a la información contenida en los reportes de recepción de materia prima de las Plantas de Proceso a través de la plataforma "Trazabilidad", a la cual se adiciona la mortalidad informada para cada ciclo en cuestión. En base a dichos datos se observa el siguiente detalle respecto a los CES y ciclos autodenunciados:

Tabla N° 4: Toneladas sobreproducidas según denuncias de Sernapesca

² Autodenuncia 17 de octubre de 2022, página 18.

³ Autodenuncia 17 de octubre de 2022, página 18, pie de página N° 19.



N°	Unidad fiscalizable	IFA/denuncia	Producción autorizada RCA (ton)	Ciclo productivo denunciado	Exceso	% de superación RCA
1	CES BAHÍA BUCKLE (RNA 120183)	DFZ-2022-1347-XII-RCA / 27-XII-2022	4.320	19/04/2018 a 7/03/2020	4.106 toneladas	95%
		DFZ-2023-546-XII-RCA / 46-XII-2022		22/07/2020 a 8/01/2022	2.195 toneladas	51%
2	CES PUERTO BROWN (RNA 120190)	DFZ-2022-1352-XII-RCA / 5-XII-2022	3.240	8/06/2018 a 1/01/2020	334 toneladas	10%
		DFZ-2023-548-XII-RCA / 48-XII-2022		23/08/2020 a 9/04/2022	2.207 toneladas	68%
3	CES PUNTA LAUCA (RNA 120162)	DFZ-2022-1352-XII-RCA / 5-XII-2022	4.320	29/09/2018 a 21/03/2020	527 toneladas	12%
		DFZ-2023-552-XII-RCA / 52-XII-2022		7/07/2020 a 7/04/2022	1.482 toneladas	34%

Fuente: Informes de denuncia Sernapesca e IFAs asociados

c) Cantidad (ton) sobreproducida según información disponible en SIFA

35° Finalmente, respecto a los hechos autodenunciados, se efectuó una revisión de los registros internos que dispone esta SMA, consistentes en la información disponible en la plataforma "SIFA" (Sistema de Información para la Fiscalización en Acuicultura) administrada por Sernapesca, la cual contiene los datos reportados semanalmente por los CES respecto a la mortalidad acumulada de ciclo, y las declaraciones de cosecha a planta de proceso según la plataforma "Trazabilidad", entre otros datos. De acuerdo a dicha información se ha podido determinar las siguientes cantidades ingresadas a Plantas de proceso de forma posterior a la cosecha de cada CES:

Tabla N° 6: Toneladas sobreproducidas según SIFA, por plantas de proceso y mortalidad

N°	Unidad fiscalizable	Producción autorizada RCA (ton)	Ciclo productivo autodenunciado	Exceso (ton) en base a producción SIFA ⁴	% de superación RCA
1	CES BAHÍA BUCKLE (RNA 120183)	4.320	19/04/2018 a 7/03/2020	4105	95
			22/07/2020 a 8/01/2022	2187	51
2	CES PUERTO BROWN (RNA 120190)	3.240	8/06/2018 a 1/01/2020	339	11
			23/08/2020 a 9/04/2022	2206	68
3	CES PUNTA LAUCA (RNA 120162)	4.320	29/09/2018 a 21/03/2020	532	12
			7/07/2020 a 7/04/2022	1484	34

Fuente: SIFA

⁴ Según datos informados de Planta de proceso (Trazabilidad) más mortalidad informada en SIFA.



IV. CLASIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES

36° Los Informes de denuncia indican que “*La sobreproducción se caracteriza por ser una infracción que atenta de manera directa en contra de la sustentabilidad ambiental y sanitaria del sector acuícola, puesto que se vulnera todo el sistema de normas y autorizaciones que se tuvo en consideración para efectos de establecer una producción óptima desde el punto de vista sanitario y, por otro lado, compatible con los niveles de capacidad de los cuerpos de agua lacustres, fluviales y/o marítimos*”. Agrega que, el solo hecho que el legislador haya establecido una tipología de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental asociada a la producción de recursos hidrobiológicos, implica la existencia de un nivel de riesgo ambiental relevante, que incide en que la actividad no pueda llevarse a cabo, sin antes pasar por un procedimiento administrativo de evaluación ambiental asociado a este tipo de proyectos en particular.

37° En función de lo anterior, Sernapesca indica “*el aumento de la producción por sobre lo evaluado, redundaría necesariamente en la vulneración del SEIA, en atención a que las consideraciones ambientales base de funcionamiento del proyecto autorizado, son modificadas posteriormente por el titular, de manera que los presupuestos fácticos de operación constatados dejan de guardar relación con los evaluados ambientalmente (...)*”.

38° Las técnicas productivas utilizadas en la acuicultura pueden afectar el medio ambiente marino de distintas formas, una de las cuales es la alimentación de los salmones, la que interviene, tanto en la columna de agua como en el fondo marino a través tanto del alimento no consumido, como de los desechos fecales de los peces. Este fenómeno aumenta la cantidad soluble y particulada de compuestos nitrogenados y fosforados de los sistemas acuáticos, disminuyendo el oxígeno disponible, generando por una parte, eutroficación en la columna de agua, y por otra, estimulando la aparición de algunos organismos bacterianos, cuyo metabolismo promueve el cambio de la composición química, la estructura y funciones de los sedimentos, así como la solubilización de otros compuestos nitrogenados y fosforados hacia la columna de agua. Asimismo, debido a la alta carga orgánica que implica el alimento no consumido y las fechas de los peces en cultivo, se producen cambios en la abundancia y diversidad de especies macrobentónicas (Olsen y Olsen, 2008)⁵, pudiendo generarse la ausencia de otros tipos de microorganismos, alterando gravemente los ecosistemas acuáticos (Buschmann, 2001)⁶. Otros impactos esperables en cultivos con sobreproducción es la disminución de flujo de agua por mayor volumen ocupado por el exceso de biomasa en producción; y un aumento en la probabilidad de escape de peces al medio con el peligro de depredación de ejemplares de fauna nativa. Por lo mismo, mediante la evaluación ambiental a que se someten los proyectos acuícolas en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, justamente ese efecto o impacto es el que se busca mitigar y

5 Olsen Y & L M Olsen. 2008. Environmental impact of aquaculture on coastal planktonic ecosystems. In: Tsuka - moto K, Kawamura T, Takeuchi T, Beard TD Jr, Kaiser MJ (eds) Fisheries for global welfare and environment. Proc 5th World Fisheries Congress 2008, Terrapub, Tokyo, p 181-196.

6 Buschmann, A. 2001. Impacto Ambiental de la Acuicultura el Estado de la Investigación en Chile y el Mundo. Terram Publicaciones. 61p



evitar, estableciendo, entre otras diferentes medidas de manejo, los límites de producción asociados al proyecto.

39° De este modo, se estima que los hechos descritos son susceptibles de constituir una infracción de carácter **grave**, conforme al artículo 36 N° 2 literal e) de la LO-SMA, que dispone que constituyen infracciones graves los hechos, actos u omisiones que contravengan las disposiciones pertinentes y que alternativamente incumplan gravemente las medidas para eliminar o minimizar los efectos adversos del proyecto o actividad de acuerdo a lo previsto en la respectiva RCA.

40° En el caso concreto, adicionalmente, cabe identificar el comportamiento de los CES en relación a los resultados de las INFAs disponibles para los siguientes periodos:

Tabla N° 7: Resultado INFAs

UF	Ciclo productivo	Fecha de muestreo	Resultado INFA
CES BAHÍA BUCKLE (RNA 120183)	19/04/2018 a 7/03/2020	2 de mayo de 2019	Aeróbica ⁷
	22/07/2020 a 8/01/2022	22 de agosto de 2021	Aeróbica ⁸
CES PUERTO BROWN (RNA 120190)	8/06/2018 a 1/01/2020	4 de mayo de 2019	Aeróbica ⁹
	23/08/2020 a 9/04/2022	21 de febrero de 2022	Aeróbica ¹⁰
CES PUNTA LAUCA (RNA 120162)	29/09/2018 a 21/03/2020	16 de agosto de 2019	Aeróbica ¹¹
	7/07/2020 a 7/04/2022	21 de agosto de 2021	Aeróbica ¹²

Fuente: Elaboración propia

41° En relación a la ubicación de la unidad fiscalizable, a partir de la autodenuncia, se observa que los CES Bahía Buckle, CES Puerto Brown y CES Punta Lauca se emplazan dentro del área correspondiente a la **Reserva Nacional Kawésqar**, según fuera establecido en el Decreto Supremo N°6 del Ministerio de Bienes Nacionales, promulgado el 26 de enero de 2018 y publicado el 30 de enero de 2019, en el Diario Oficial.

42° Mediante dicha declaración se recategorizó el espacio marítimo comprendido al interior de los límites del Parque Nacional Kawésqar (parte de cuyo terreno corresponde a la ex Reserva Forestal Alacalufes) como Reserva Nacional, dado el resguardo particular requerido por los cuerpos de agua marina involucrados al interior del perímetro de dicho parque y considerando el alto valor de las áreas objeto de protección. De este modo, bajo un sistema eficiente e integral de gestión se pretende proteger un área relevante en cuanto representación del ecosistema de carácter subantártico patagónico,

⁷ Corresponde un CES categoría 5, de acuerdo el cual de acuerdo a la Res. Ex. N°3612, del 29 de octubre de 2009, debe presentar en sus INFAs oxígeno disuelto, temperatura y salinidad de la columna de agua. El resultado de la INFA de este ciclo indicó que todos los puntos de muestreo (ocho) presentaron niveles de aceptabilidad de oxígeno disuelto (OD) a un metro medido desde el fondo marino.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

¹² Ibid.



asegurando su biodiversidad y sus procesos evolutivos¹³. La ubicación de los proyectos CES Bahía Buckle, CES Puerto Brown y CES Punta Lauca, en relación con el área de la Reserva Nacional Kawésqar, se observa en la figura N° 1, N°2 y N°3 de la presente formulación de cargos.

43° Al respecto, mediante Res. Ex. N°2145/2022, previo a resolver sobre la autodenuncia, se requirió información al titular, entre otros aspectos, sobre la relación en ubicación, distancia de los CES autodenunciados y su área de influencia, con las áreas protegidas de las regiones donde se ubica. En su presentación de 26 de diciembre de 2022 la empresa informó que los CES Bahía Buckle, CES Puerto Brown y CES Punta Lauca, entre otros CES, se ubican “*al interior de la Reserva Nacional Kawésqar*”.

44° El artículo 36 de la Ley N° 19.300 dispone que “*(...) forman parte de un área protegida las porciones de mar, terrenos de playa, playas de mar, lagos, lagunas, embalses, cursos de agua, pantanos y otros humedales, situados dentro de su perímetro*”¹⁴.

45° El artículo 36 de la Ley N° 19.300 dispone que “*que forman parte de un área protegida las porciones de mar, terrenos de playa, playas de mar, lagos, lagunas, embalses, cursos de agua, pantanos y otros humedales, situados dentro de su perímetro*”.¹⁵

46° En atención a lo anteriormente expuesto, los hechos descritos son susceptibles de constituir una infracción de carácter **grave**, conforme al artículo 36 N° 2 literal i) de la LO-SMA, en tanto se trata de hechos, actos u omisiones que contravengan las disposiciones pertinentes y que alternativamente se ejecuten al interior de áreas silvestres protegidas del Estado, sin autorización.

V. INSTRUCCIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO

47° Mediante Memorándum D.S.C. N° 226, de 30 de marzo de 2023, se procedió a designar a Angelo Farrán Martínez como Fiscal Instructor Titular del presente procedimiento administrativo sancionatorio, y a Juan José Galdámez Riquelme como Fiscal Instructor Suplente.

RESUELVO:

I. FORMULAR **CARGOS** en contra de AUSTRALIS MAR S.A., **Rol Único Tributario N° 76.003.885-7** en relación a las unidades fiscalizables

¹³ <https://www.conaf.cl/con-parque-nacional-kawesqar-chile-protgera-y-conservara-el-211-del-territorio-nacional/>

¹⁴ Al respecto ver Dictámenes de la Contraloría General de la República, N° 38.429, de 2013, N° 83.278 de 2016 y N° 17.795, de 2019.

¹⁵ Al respecto ver Dictámenes de la Contraloría General de la República, N° 38.429, de 2013, N° 83.278 de 2016 y N° 17.795, de 2019.



CES Bahía Buckle (RNA 120183); CES Puerto Brown (RNA 120190); y CES Punta Lauca (RNA 120162), localizados en la **REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**, por las siguientes infracciones:

1. Los siguientes hechos, actos u omisiones constituyen infracción conforme al artículo 35 literal a) de la LO-SMA, en cuanto incumplimiento de las condiciones, normas y medidas establecidas en las resoluciones de calificación ambiental:

N°	Hechos constitutivos de infracción	Condiciones, normas y medidas eventualmente infringidas
1.	Superar la producción máxima autorizada en el CES BAHÍA BUCKLE , durante el ciclo productivo ocurrido entre 19 de abril de 2018 y 7 de marzo de 2020.	<p>RCA N°230/2012</p> <p>Considerando 3: "El proyecto corresponde a un centro de engorda de salmonídeos en mar en un área de 20 hectáreas, mediante 24 balsas jaulas de 30 m x 30 m y por 20 m de profundidad, para una producción máxima de 4.320 toneladas de producción y tratamiento de las mortalidades mediante un sistema de ensilaje".</p> <p>Considerando 5: "Que, en relación con el cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto [...] cumple con: 5.1.3 [...] D.S. N°320 de 2001 (MINECON) y sus modificaciones, Reglamento Ambiental para la Acuicultura."</p>
2.	Superar la producción máxima autorizada en el CES BAHÍA BUCKLE , durante el ciclo productivo ocurrido entre 22 de julio de 2020 y 8 de enero de 2022.	<p>RCA N°230/2012</p> <p>Considerando 3: "El proyecto corresponde a un centro de engorda de salmonídeos en mar en un área de 20 hectáreas, mediante 24 balsas jaulas de 30 m x 30 m y por 20 m de profundidad, para una producción máxima de 4.320 toneladas de producción y tratamiento de las mortalidades mediante un sistema de ensilaje".</p> <p>Considerando 5: "Que, en relación con el cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto [...] cumple con: 5.1.3 [...] D.S. N°320 de 2001 (MINECON) y sus modificaciones, Reglamento Ambiental para la Acuicultura."</p>
3.	Superar la producción máxima autorizada en el CES PUERTO BROWN , durante el ciclo productivo ocurrido entre 8 de junio de 2018 y 1 de enero de 2020.	<p>RCA N°48/2015:</p> <p>Considerando 4.1: "El proyecto corresponde a la instalación de un nuevo centro de cultivo de Salmónidos, con el objeto de producir 3240 toneladas, mediante la instalación de 18 balsas jaulas de 30x30x20 metros, en un área de 10 hectáreas. Para el tratamiento de las mortalidades se usará sistema de ensilaje."</p> <p>Considerando 7: "Que, de acuerdo a los antecedentes que constan en el expediente de evaluación, la forma de cumplimiento de la normativa de carácter ambiental aplicable al Proyecto es la siguiente:</p>



N°	Hechos constitutivos de infracción	Condiciones, normas y medidas eventualmente infringidas
		<p>7.1.2 [...] D.S. MINECON 320/01 Reglamento Ambiental para la acuicultura y sus modificaciones."</p>
4.	<p>Superar la producción máxima autorizada en el CES PUERTO BROWN, durante el ciclo productivo ocurrido entre 23 de agosto de 2020 y 9 de abril de 2022.</p>	<p>RCA N°48/2015: Considerando 4.1: "El proyecto corresponde a la instalación de un nuevo centro de cultivo de Salmónidos, con el objeto de producir 3240 toneladas, mediante la instalación de 18 balsas jaulas de 30x30x20 metros, en un área de 10 hectáreas. Para el tratamiento de las mortalidades se usará sistema de ensilaje." Considerando 7: "Que, de acuerdo a los antecedentes que constan en el expediente de evaluación, la forma de cumplimiento de la normativa de carácter ambiental aplicable al Proyecto es la siguiente: 7.1.2 [...] D.S. MINECON 320/01 Reglamento Ambiental para la acuicultura y sus modificaciones."</p>
5.	<p>Superar la producción máxima autorizada en el CES PUNTA LAUCA, durante el ciclo productivo ocurrido entre 29 de septiembre de 2018 y 21 de marzo de 2020.</p>	<p>RCA N°39/2013: Considerando 3: "Que, según los antecedentes señalados en la Declaración de Impacto Ambiental respectiva, el proyecto "Centro de Cultivo Estero Retroceso Sector Sureste de Punta Lauca N°PERT 207121272", corresponde a un centro de engorda de salmonídeos en mar en un área de 20 hectáreas, mediante 24 balsas jaulas de 30 m x 30 m y por 20 m de profundidad, para una producción máxima de 4.320 toneladas de producción y tratamiento de las mortalidades mediante un sistema de ensilaje." Considerando 5: "Que, en relación con el cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto [...] cumple con: 5.1.3 D.S. N° 320 de 2001 (MINECOM) y sus modificaciones, Reglamento Ambiental para la acuicultura."</p>
6.	<p>Superar la producción máxima autorizada en el CES PUNTA LAUCA, durante el ciclo productivo ocurrido entre 7 de julio de 2020 y 7 de abril de 2022.</p>	<p>RCA N°39/2013: Considerando 3: "Que, según los antecedentes señalados en la Declaración de Impacto Ambiental respectiva, el proyecto "Centro de Cultivo Estero Retroceso Sector Sureste de Punta Lauca N°PERT 207121272", corresponde a un centro de engorda de salmonídeos en mar en un área de 20 hectáreas, mediante 24 balsas jaulas de 30 m x 30 m y por 20 m de profundidad, para una producción máxima de 4.320 toneladas de producción y tratamiento de las mortalidades mediante un sistema de ensilaje."</p>



N°	Hechos constitutivos de infracción	Condiciones, normas y medidas eventualmente infringidas
		Considerando 5: “Que, en relación con el cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto [...] cumple con: 5.1.3 D.S. N° 320 de 2001 (MINECOM) y sus modificaciones, Reglamento Ambiental para la acuicultura. ”

II. CLASIFICAR, sobre la base de los antecedentes que constan al momento de la emisión del presente acto, la **infracción N° 1, N° 2, N°3, N° 4, N°5 y N° 6** como **graves**, en virtud del **literal e)** del numeral 2 del artículo 36 de la LO-SMA, que establece que constituyen infracciones graves los hechos, actos u omisiones que contravengan las disposiciones pertinentes y que alternativamente incumplan gravemente las medidas para eliminar o minimizar los efectos adversos del proyecto o actividad de acuerdo a lo previsto en la respectiva RCA, en atención a lo señalado en los considerandos 36 y siguientes de la presente formulación de cargos. Asimismo, e indistintamente, clasificar las infracciones **N°1, N° 2, N°3, N° 4, N°5 y N°6** como **graves** en virtud del **literal i)** del mismo numeral y artículo, en tanto se trata de hechos, actos u omisiones que contravengan las disposiciones pertinentes y que alternativamente se ejecuten al interior de áreas silvestres protegidas del estado, sin autorización, en atención a lo señalado en los considerandos 41 y siguientes de la presente resolución.

Cabe señalar que, respecto de las infracciones graves, la letra b) del artículo 39 de la LO-SMA dispone que éstas podrán ser objeto de revocación de la resolución de calificación ambiental, clausura, o multa de hasta cinco mil unidades tributarias anuales.

Sin perjuicio de lo anterior, la clasificación de las infracciones antes mencionadas, podrá ser confirmada o modificada en la propuesta de dictamen que establece el artículo 53 de la LO-SMA, en el cual, sobre la base de los antecedentes que consten en el presente expediente, el Fiscal Instructor propondrá la absolución o sanción que a su juicio corresponda aplicar. Lo anterior, dentro de los rangos establecido en el artículo 39 de la LO-SMA y considerando las circunstancias establecidas en el artículo 40 de la LO-SMA, para la determinación de las sanciones específicas que se estime aplicar.

III. TENER POR INCORPORADOS AL EXPEDIENTE SANCIONATORIO la/s denuncia/s, los Informes de Fiscalización y sus anexos, así como los demás antecedentes y actos administrativos a los que se hace alusión en la presente formulación de cargos.

Se hace presente que el acceso por parte de los interesados al expediente físico se realiza por medio de consulta en las oficinas de esta Superintendencia en el horario de atención de público, y que adicionalmente, estos se encuentran disponibles, para efectos de transparencia activa, en el vínculo SNIFA de la página web



<http://www.sma.gob.cl/>, con excepción de aquellos que por su tamaño o características no puedan ser incorporados al sistema digital, los que estarán disponibles en el expediente físico.

IV. TENER PRESENTE LOS SIGUIENTES PLAZOS Y REGLAS RESPECTO DE LAS NOTIFICACIONES. Conforme con lo dispuesto en el inciso primero de los artículos 42 y 49 de la LO-SMA, el presunto infractor tendrá un plazo de 10 días hábiles para presentar un Programa de Cumplimiento y de 15 días hábiles para formular sus descargos, ambos plazos contados desde la notificación del presente acto administrativo.

Las notificaciones de las actuaciones del presente procedimiento administrativo sancionador se harán por carta certificada en el domicilio registrado por el regulado en la Superintendencia del Medio Ambiente, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 49 y 62 de la LO-SMA, y en el inciso primero del artículo 46 de la Ley N° 19.880 que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado. Sin perjuicio de lo anterior, esta Superintendencia podrá notificar, cuando lo estime pertinente, en las formas señaladas en los incisos tercero y cuarto del aludido artículo 46 de la antedicha Ley N° 19.880.

Con todo, se hace presente al presunto infractor y demás interesados en el procedimiento que pueden solicitar a esta Superintendencia que las resoluciones que se emitan en lo sucesivo, sean notificadas mediante correo electrónico remitido desde este Servicio. Para lo anterior, deberá realizar dicha solicitud mediante escrito presentado a la casilla electrónica de Oficina de Partes (oficinadepartes@sma.gob.cl), indicando la dirección del correo electrónico al cual propongá se envíen los actos administrativos que correspondan. Al respecto, cabe señalar que una vez concedida dicha solicitud, mediante el pertinente pronunciamiento por esta Superintendencia, las resoluciones se entenderán notificadas el mismo día de su remisión mediante correo electrónico.

V. TENER PRESENTE EL DEBER DE ASISTENCIA AL CUMPLIMIENTO. Conforme a lo dispuesto a la letra u) del artículo 3° de la LO-SMA y en el artículo 3° del Decreto Supremo N° 30, de 20 de agosto de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba Reglamento sobre Programa de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación, se hace presente al titular que esta Superintendencia puede proporcionar asistencia a los sujetos regulados sobre los requisitos y criterios para la presentación de un Programa de Cumplimiento. Para dicho efecto, deberá enviar un correo electrónico dirigido a las siguientes casillas: oficinadepartes@sma.gob.cl, angelo.farran@sma.gob.cl y Juan.galdamez@sma.gob.cl.

Asimismo, como una manera de asistir al regulado, se definió la estructura metodológica que debiera contener un Programa de Cumplimiento, especialmente, con relación al plan de acciones y metas y su respectivo plan de seguimiento, para lo cual se desarrolló una guía metodológica que se encuentra disponible en el



siguiente sitio web: <https://portal.sma.gob.cl/index.php/portal-regulados/instructivos-y-guias/programa-de-cumplimiento/>.

VI. ENTENDER SUSPENDIDO EL PLAZO PARA PRESENTAR DESCARGOS, DESDE LA PRESENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE CUMPLIMIENTO, en el caso que así fuese, hasta la resolución del mismo.

VII. TENER PRESENTE que, conforme al artículo 42 de la LO-SMA, en caso de que Australis Mar S.A. opte por presentar un Programa de Cumplimiento, con el objeto de adoptar medidas destinadas a propender al cumplimiento satisfactorio de la normativa ambiental infringida, y siempre que éste sea aprobado y debidamente ejecutado, el procedimiento se dará por concluido sin aplicación de la sanción administrativa.

VIII. TENER PRESENTE que, según lo establecido en el artículo 50 inciso segundo de la LO-SMA, las diligencias de prueba que Australis Mar S.A. estime necesarias, deben ser solicitadas en la etapa de descargos. Estas diligencias deben ser pertinentes y conducentes, aspectos que serán ponderados por este Fiscal Instructor. Las diligencias solicitadas fuera de la etapa de descargos serán rechazadas, admitiéndose solo prueba documental presentada, en virtud del artículo 10 y 17 de la Ley N° 19.880, sin perjuicio de las facultades de oficio en la instrucción del procedimiento por parte de esta Superintendencia.

IX. TENER PRESENTE que, las presentaciones y los antecedentes adjuntos que sean remitidos a esta Superintendencia en el marco del presente procedimiento sancionatorio, deben ser acompañados tanto en su formato original (.kmz, .gpx, .shp, .xls, .doc, .jpg, entre otros), como en formato PDF (.pdf).

X. TENER PRESENTE que, conforme a lo establecido en la Res. Ex. SMA N° 349/2023, toda presentación de los titulares e interesados en el presente procedimiento sancionatorio debe ser remitida a esta Superintendencia a través de Oficina de Partes por medio de presentación ingresada en sus dependencias, en horario los días lunes a jueves entre las 9:00 y las 17:00 horas y el día viernes entre 9:00 y las 16:00 horas; o bien a través de correo electrónico enviado hasta las 23:59 horas y dirigido a la casilla oficinadepartes@sma.gob.cl. En este último caso, el archivo adjunto debe encontrarse en formato PDF y no tener un peso mayor a 10 Mb. En el asunto deberá indicar a qué procedimiento de fiscalización, sanción o el tema de su interés sobre el cual versa. En caso de contar con un gran volumen de antecedentes, se solicita incorporar en la respectiva presentación un hipervínculo para la descarga de la documentación, señalándose además el nombre completo, teléfono de contacto y correo electrónico del encargado.

XI. NOTIFICAR POR CORREO ELECTRÓNICO, conforme lo resuelto mediante Res. Ex. N° 2145/2022 en relación a lo solicitado en su presentación de 22 de noviembre de 2022, a José Luis Fuenzalida Rodríguez en representación de Australis Mar S.A., en las casillas de correo electrónico designadas: [REDACTED]





Angelo Farrán Martínez
Fiscal Instructor de la División de Sanción y Cumplimiento
Superintendencia del Medio Ambiente

DGP/GTP/PAC

Notificación conforme al artículo 46 de la Ley N° 19.880:

- José Luis Fuenzalida Rodríguez, en representación de Australis Mar S.A., Salmones Islas del Sur Ltda. y Acuícola Cordillera Ltda., [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED]

C.C:

- Jefe de la Oficina Regional de Magallanes y Antártica Chilena de la SMA.
- Servicio de Evaluación Ambiental
- Sernapesca

A -007-2023

