

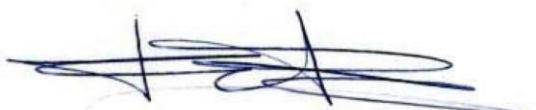
Santiago 03 de diciembre de 2024
Srta. Macarena Meléndez Román
Fiscal Instructora
Superintendencia del Medio Ambiente
Referencia: Res. Ex. N°1/ROL F-046-2024

Presente

En representación de Acustec limitada, yo José Francisco Echeverría Edwards, RUT [REDACTED], en el marco del procedimiento asociado al ROL F-046-2024, instruido mediante resolución Exenta N°1 / ROL F-046-2024, con fecha 15 de octubre del año 2024 y recepcionada con fecha 12 de noviembre del 2024.

Por lo anterior y encontrándome dentro de los plazos señalados en el Art. N°42 de la LO-SMA, se procederá a presentar un programa de cumplimiento, con el objeto de adoptar medidas destinadas a propender al cumplimiento satisfactorio de la normativa ambiental, el cual considera las exigencias establecidas en el artículo 42 de la ley orgánica de la Superintendencia del medio ambiente, que aprueba el "Reglamento sobre Programas de cumplimiento, auto denuncia y planes de Reparación".

Por lo anterior, solicito a Ud., tener a bien recibir en tiempo y en estructura el programa de cumplimiento adjunto.



José Francisco Echeverría Edwards
Gerente Técnico RUN: [REDACTED]
Acustec Limitada – ETFA 059-01
RUT 76.157.802-2
e-mail: [REDACTED]
www.acustec.cl

1. PROGRAMA DE CUMPLIMIENTO ACUSTEC LIMITADA - RES. EX. N°1 / ROL F-046-2024
1. DESCRIPCIÓN DEL HECHO QUE CONSTITUYE LA INFRACCIÓN Y SUS EFECTOS

| IDENTIFICADOR DEL HECHO | 1 |
|--|--|
| DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS, ACTOS Y OMISIONES QUE CONSTITUYEN LA INFRACCIÓN | <p>La realización de actividades de medición de ruidos en contravención a la metodología establecida en el D.S. N° 38/2011 MMA, consistente en que la medición de ruidos respecto del receptor N° 1 de la inspección contenida en el Informe de Resultados N° 093752021_Mar2022_vA, no se realizó en el lugar con mayor exposición al ruido, sin justificar su ejecución en dichas condiciones.</p> |
| NORMATIVA PERTINENTE | <ul style="list-style-type: none"> - Artículo 15, letra d) y j), D.S. N° 38/2013, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba reglamento de Entidades Técnicas de Fiscalización Ambiental de la Superintendencia del Medio Ambiente: <ul style="list-style-type: none"> - “Obligaciones. Las Entidades Técnicas de Fiscalización Ambiental y/o los Inspectores Ambientales deberán cumplir siempre con las siguientes obligaciones: (...) - d) Ejercer sus actividades de conformidad a lo dispuesto en las normas técnicas, normas ambientales aplicables y/o en las normas, directrices o instrucciones técnicas de carácter general y obligatorio impartidas por la Superintendencia”. (...) - j): “Cumplir con las demás exigencias que impone este reglamento, y las directrices técnicas que pueda establecer la Superintendencia mediante normas e instrucciones de carácter general y obligatorio.” - Artículo 16, primera parte y letra b), D.S. N° 38/2011, del Ministerio del Medio Ambiente, que Establece norma de emisión de ruidos generados por fuentes que indica, elaborada a partir de la revisión del Decreto N° 146, de 1997, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia: <ul style="list-style-type: none"> - “Las mediciones para obtener el nivel de presión sonora corregido (NPC) se efectuarán en la propiedad donde se encuentre el receptor, en el lugar, momento y condición de mayor exposición al ruido, de modo que represente la situación más desfavorable para dicho receptor. Estas mediciones se realizarán de acuerdo a las siguientes indicaciones: (...) - b) Para el caso de mediciones internas, se ubicarán, en el lugar de medición, tres puntos de medición separados entre sí en aproximadamente 0,5 metros, entre 1,2 y 1,5 metros sobre el nivel del piso y, en caso de ser posible, a 1,0 metros o más de las paredes, y aproximadamente a 1,5 metros de las ventanas, vanos o puertas.” - Punto 4.3., Res. Ex. N° 2051/2021, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Dicta instrucción de carácter general para la operatividad específica de las entidades técnicas de |

| | |
|---|--|
| | <p>fiscalización ambiental en el componente aire y revoca resolución que indica:</p> <p>- “Adicionalmente, para el desarrollo de la actividad “medición”, en aquellos casos en que no se pueda acceder al domicilio de un receptor, la o las mediciones deberán ser efectuadas desde un receptor que cumpla con similares características en relación a la exposición al ruido (medición interior o exterior, ubicación en altura, condiciones similares de ruido de fondo y que no afecten la medición, condiciones ambientales, entre otros), priorizando aquellos casos que se encuentren mayormente expuestos al ruido de la fuente emisora evaluada. También, y solo en el caso en que no se pueda acceder a un receptor que sea representativo de la peor condición de exposición al ruido, se podrá realizar la o las mediciones de ruido al exterior del receptor evaluado, siempre y cuando esta ubicación sea homologable a la situación más desfavorable para dicho receptor, según indica el artículo 16 del D.S. N°38/2011 MMA. Esta condición deberá ser justificada apropiadamente en la ficha de reporte técnico aprobada por R.E. N°693/2015 SMA o la que la reemplace”.</p> |
| DESCRIPCIÓN DE LOS EFECTOS NEGATIVOS PRODUCIDOS POR LA INFRACCIÓN O FUNDAMENTACIÓN DE LA INEXISTENCIA DE EFECTOS NEGATIVOS | <p>Los efectos negativos producidos por la infracción de acuerdo a nuestro análisis son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se subestiman los niveles de presión sonora medidos, considerando que al no situar el equipo de mediciones en el lugar que represente la condición más desfavorable, podríamos estar realizando una evaluación de conformidad imprecisa, en el sentido de que se declara favorable cuando en realidad podría estar presentándose una evaluación desfavorable. - Al subestimar los niveles de presión sonora, respecto a la aplicación de una medida de control de ruido, se podría dar a entender que una medida en particular podría estar siendo declarada como suficiente cuando en realidad es insuficiente para lograr el cumplimiento de la norma de emisión en el receptor evaluado. En este caso particular, la evaluación, a pesar de que no cumple con la condición del lugar de medición más desfavorable, se presenta como desfavorable, excediendo en 2 dB el límite máximo permitido. |
| FORMA EN QUE SE ELIMINAN O CONTIENEN Y REDUCEN LOS EFECTOS Y FUNDAMENTACIÓN EN CASO EN QUE NO PUEDAN SER ELIMINADOS | <p>A continuación, se presenta un resumen con las acciones propuestas en este PdC para eliminar o contener y reducir los efectos producidos por la infracción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corregir informe agregando las indicaciones sobre el lugar de medición en receptor 1. - En las reuniones técnicas bisemanales, tratar el tema de la selección de los lugares de medición de acuerdo a los criterios indicados en la norma de emisión, recoger los comentarios del personal de terreno y gabinete, aclarar los criterios de la norma. - Realizar una planificación adecuada, donde se informe al titular cuales son las gestiones necesarias a realizar con anticipación suficiente para asegurar el acceso a los lugares de medición requeridos para la correcta aplicación de la norma de emisión. |

- Asegurar que la documentación entregada al titular o cliente sea suficiente para asegurar que se realice la gestión de manera previa a la visita, buscando asegurar su apoyo en la gestión previa a la visita inspectiva.
- Capacitar a todo el personal técnico sobre la importancia de evidenciar en todos los registros de mediciones, los reportes que se generan a partir de estos y los informes a elaborar, si las mediciones se realizaron de manera óptima respecto a la aplicación de todos los criterios técnicos.

2. PLAN DE ACCIONES Y METAS PARA CUMPLIR CON LA NORMATIVA, Y ELIMINAR O CONTENER Y REDUCIR LOS EFECTOS NEGATIVOS GENERADOS

2.1 METAS

- Garantizar que el funcionamiento de la Entidad técnica de Fiscalización Ambiental, ACUSTEC LIMITADA junto con todo su personal técnico asociado a actividades de inspección, cumplan con la normativa aplicable, especialmente en lo relativo a la actuación acorde a los alcances autorizados por la Superintendencia de Medio Ambiente.
- Cumplir en todas las actividades realizadas con lo señalado en el artículo 16 del D.S. N°38/11 MMA respecto a la selección de los lugares de medición en las condiciones más desfavorables o en su defecto lo señalado en Res.Ex.2051 respecto a que ante la imposibilidad de acceder a dichos lugares se buscará un lugar de medición de similares características, y en caso de que no sea posible la aplicación de estos requisitos, esta ETFA procederá a presentar mediciones de carácter referencial, indicando que no se pudo cumplir con dichos requisitos y que no fue posible encontrar un lugar de medición de similares características a las de la condición más desfavorable para ese receptor.
- Transmitir de forma clara a todo el personal técnico y a los titulares de los proyectos, las consecuencias que puede tener no hacer las mediciones de acuerdo a lo señalado en la normativa y reglamentos aplicables, para que se aseguren de realizar las gestiones necesarias previo a las visitas planificadas.

2.2 PLAN DE ACCIONES

2.2.1 ACCIONES EJECUTADAS

Incluir todas las acciones cuya ejecución ya finalizó o finalizará antes de la aprobación del Programa.

| Nº IDENTIFICADOR | DESCRIPCIÓN | FECHA DE IMPLEMENTACIÓN | INDICADORES DE CUMPLIMIENTO | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | COSTOS INCURRIDOS |
|------------------|---|-------------------------|---|---|-------------------|
| 2.2.1.1 | Acción Elaboración de nueva versión del informe de resultados, que elimine la evaluación del receptor 1, explicando que se trata de un lugar de medición que no representa adecuadamente la condición más desfavorable, indicando que los niveles son referenciales debido a que no se midió de acuerdo a todos los criterios que requiere la aplicación de la norma de emisión respecto a la condición más desfavorable. | 22-11-2024 | -Informe en nueva versión | Reporte Inicial Informe corregido: "093752021_Mar2022_vD.pdf" | N/A |
| | Forma de Implementación Se solicita al área técnica que realice esta nueva versión del informe de acuerdo a lo conversado en reunión inicial de gerencia y encargado. | | | | |
| | | | | | |
| 2.2.1.2 | Acción Hacer partícipe al cliente respecto a la importancia de la gestión de accesos a los receptores para poder realizar las mediciones desde lugares de medición representativos de la condición más desfavorable. | 29-08-2022 | -Registros de planificación de actividades en software de gestión de proyectos. | Reporte Inicial - Plantilla Documento Planificación Actividades. - Plantilla de presupuestos. - Pantallazos sección "planificación" en la gestión de proyectos (Asana). - Registros de envío y recepción de formularios para la programación de la actividad | N/A |
| | Forma de Implementación Mediante el envío de un documento/formulario (Documento de programación de actividad DPA) donde el titular toma conocimiento de los lugares de medición a los cuales se debería acceder, señalando la necesidad específica de accesos a lugares determinados por el organismo de inspección. Esto, para asegurar la gestión previa de los accesos, y que los titulares conozcan las consecuencias de no cumplir con este requisito. | | | | |
| | | | | | |
| 2.2.1.3 | Acción En caso de no ser posible el acceso a algún lugar de medición representativo de la condición más desfavorable | 20-10-2022 | -Registros de proyecto con evaluación referencial por | Reporte Inicial - Pantallazos de informes con | N/A |
| | | | | | |

| | | | |
|---|--|------------------------------------|--|
| <p>o en su defecto algún lugar homólogo, se realiza la medición referencial desde algún lugar al que se tenga acceso y que sea lo más representativo posible de esta condición, de acuerdo a criterios técnicos. Este valor no se evalúa, pero sirve como referencia para ese receptor.</p> | <p>no poder acceder a lugares de medición adecuados.</p> | <p>evaluaciones referenciales.</p> | |
| <p>Forma de Implementación</p> <p>Durante la realización de la actividad en terreno, se le informa al titular que la medición no cumple con lo requerido. Luego durante la revisión de los informes y reportes, tanto los ingenieros de inspecciones como el encargado, aplican este criterio, el que al momento de las consultas u observaciones del titular es debidamente comunicado ofreciéndosele realizar nuevas mediciones en otra oportunidad con una gestión adecuada para realizar la evaluación de dicho receptor en las condiciones requeridas por la norma.</p> | | | |

2.2.2 ACCIONES EN EJECUCIÓN

Incluir todas las acciones que han iniciado su ejecución o se iniciarán antes de la aprobación del Programa.

| Nº IDENTIFICADOR | DESCRIPCIÓN | FECHA DE INICIO Y PLAZO DE EJECUCIÓN | INDICADORES DE CUMPLIMIENTO | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | COSTOS ESTIMADOS | IMPEDIMENTOS EVENTUALES |
|------------------|---|---|---|--|------------------|--|
| 2.2.2.1 | Acción Tanda de reuniones técnicas reforzando la idea del lugar de medición más desfavorable, para todo el personal técnico y durante 2 meses a partir de la primera reunión. | Fecha de inicio: 23-11-2024 Plazo de ejecución: 8 semanas | Registros de reuniones con resumen evidenciando el refuerzo de la ida de los lugares de medición más desfavorables y su registro en todos los niveles de cada proyecto. | Reporte Inicial | N/A | Impedimentos |
| | Forma de Implementación | | | Registro de reunión inicial realizada | | N/A |
| | | | | Reportes de avance | | |
| | | | | Registro de reuniones posteriores | | Acción alternativa, implicancias y gestiones asociadas al impedimento |
| 2.2.2.2 | Acción Revisión de la documentación comercial y técnica relativa a la planificación para detectar la necesidad de incorporar mayor énfasis respecto a este requisito de la norma y las implicancias de su omisión, para que sea correctamente interpretado por los titulares de las fuentes de ruido. | Fecha de inicio: 29-11-2024 Plazo de ejecución: 2 semanas | Plantillas de presupuestos y documentación comercial asociada evidenciando mejoras y cambios de acuerdo al registro de revisión. | Reporte Inicial | N/A | Impedimentos |
| | Forma de Implementación | | | Documentación comercial actualizada | | N/A |
| | | | | Reportes de avance | | |
| | | | | Envíos de la documentación comercial actualizada | | Acción alternativa, implicancias y gestiones asociadas al impedimento |
| | | | | Reporte final | N/A | |
| | Modificación de la documentación comercial y la plantilla del DPA recalmando la importancia de la gestión de accesos previo a la visita, detallando las consecuencias que esto podría tener si no es considerado. | | | Envíos electrónicos de presupuestos y documentación asociada a titulares | | |

2.2.3 ACCIONES PRINCIPALES POR EJECUTAR

Incluir todas las acciones no iniciadas por ejecutar a partir de la aprobación del Programa.

| Nº IDENTIFICADOR | DESCRIPCIÓN | PLAZO DE EJECUCIÓN | INDICADORES DE CUMPLIMIENTO | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | COSTOS ESTIMADOS | IMPEDIMENTOS EVENTUALES |
|------------------|--|--------------------|---|--|------------------|---|
| 2.2.3.1 | Acción | 2 semanas | Registros de reuniones técnicas y sus conclusiones | Reportes de avance | N/A | Impedimentos |
| | Revisar procedimientos técnicos y comerciales y de acuerdo a los resultados de las discusiones generadas en las reuniones técnicas periódicas realizadas como parte de las acciones en ejecución para ver las posibilidades de mejora de los procesos con el fin de cumplir cabalmente con la normativa, buscando eliminar o contener y reducir los posibles efectos negativos de este incumplimiento. | | | - Registros de revisión de procedimientos. | | N/A |
| | Forma de implementación | | | Reporte final | | Acción alternativa, implicancias y gestiones asociadas al impedimento |
| | - Reuniones de la gerencia y encargado de área para revisar los procedimientos. - En caso de ser necesario, elaborar instructivos o nuevas versiones de los procedimientos, sobre la base de lo conversado en reuniones técnicas y posteriores. | | | -Nuevas versiones de documentación comercial | | N/A |
| 2.2.3.2 | Acción | 4 semanas | -Registro de difusión procedimientos -Registro de capacitación de procedimientos -Presentación capacitación | Reportes de avance | N/A | Impedimentos |
| | Difusión y capacitación sobre las nuevas versiones de los procedimientos y/o instructivos generados a partir de la revisión de los procedimientos como parte de las acciones comprometidas en este PdC (2.2.3.2). | | | -Registros de comentarios de reuniones técnicas y conclusiones. | | N/A |
| | Forma de implementación | | | Reporte final | | Acción alternativa, implicancias y gestiones asociadas al impedimento |
| | Capacitación a todo el personal técnico sobre los nuevos procedimientos elaborados a partir de la ejecución de este PdC. | | | -Nuevas versiones procedimientos. -Registro de difusión procedimientos. -Registro de capacitación de procedimientos. -Presentación capacitación | | N/A |

2. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DEL PdC

| 4. CRONOGRAMA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------|---|---|------------|---|---|--|---|---|----|----|----|----|----|----|----|--|
| EJECUCIÓN ACCIONES | | En Meses | | | En Semanas | | | Desde la aprobación del programa de cumplimiento | | | | | | | | | | |
| Nº Identificador de la Acción | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| 2.2.3.1 – Revisión de procedimientos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.3.2 – Difusión y capacitación de nueva documentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ENTREGA REPORTES | | En Meses | | | En Semanas | | | Desde la aprobación del programa de cumplimiento | | | | | | | | | | |
| Reporte | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| Reporte de avance | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reporte final | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3. REPORTE INICIAL – EVIDENCIA ACCIONES EJECUTADAS Y EN EJECUCIÓN

| Nº IDENTIFICADOR | MEDIO DE VERIFICACIÓN | EVIDENCIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|-----------------|-----------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------|----------------------------|---|----|-----------|----|--------|----|--------|---|----|----|----|--------|----|-----------|---|-----------|----|----|--------|----|-----------|---|----|-----------|----|--------|----|-----------|---|----|-----------|----|--------|----|--------|
| 2.2.1 ACCIONES EJECUTADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.1.1 | Informe corregido: "093752021_Mar 2022_vD.pdf" | <p>1 RESUMEN</p> <p>El presente documento entrega los resultados de las actividades de inspección ambiental realizada de acuerdo al Decreto Supremo N°38/11 del Ministerio del Medio Ambiente "Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que indica", durante la fase de construcción de la Unidad Inspeccionada "Edificio Santos Dumont".</p> <p>A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de niveles de ruido medidos en cada receptor:</p> <p>Tabla 2. Resultados obtenidos y comparación con límites máximos permitidos.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Receptor Nº</th><th>NPC [dBA]</th><th>Ruido de fondo [dBA]</th><th>Zona DS N°38/11</th><th>Periodo (Diurno / Nocturno)</th><th>Límite [dBA]</th><th>Estado (Supera/ No Supera)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>62</td><td>No afecta</td><td>II</td><td>Diurno</td><td>60</td><td>Supera</td></tr> <tr> <td>2</td><td>57</td><td>57</td><td>II</td><td>Diurno</td><td>60</td><td>No Supera</td></tr> <tr> <td>3</td><td>Nulo (56)</td><td>55</td><td>II</td><td>Diurno</td><td>60</td><td>No Supera</td></tr> <tr> <td>4</td><td>59</td><td>No afecta</td><td>II</td><td>Diurno</td><td>60</td><td>No Supera</td></tr> <tr> <td>5</td><td>61</td><td>No afecta</td><td>II</td><td>Diurno</td><td>60</td><td>Supera</td></tr> </tbody> </table> <p>Los valores de NPC obtenidos en los receptores 1 y 5 se encuentran por sobre el límite máximo permitido, por lo que la Unidad Inspeccionada no cumple con la norma vigente en período diurno.</p> <p>Para el receptor N°1, no se pudo acceder a un lugar de medición representativo de la condición mas desfavorable por falta de gestión previa, por lo que se procedió a realizar la medición en el estacionamiento ubicado a nivel de piso.</p> <p>Por otra parte, es importante aclarar que una medición nula (NPC Nulo) se define como una medición del nivel de ruido de una fuente emisora que no puede ser evaluada debido a la presencia de un ruido de fondo excesivo. Sin embargo, si el nivel medido se encuentra bajo el límite máximo permitido, se considerará que la fuente emisora cumple con la norma de emisión de ruido.</p> | Receptor Nº | NPC [dBA] | Ruido de fondo [dBA] | Zona DS N°38/11 | Periodo (Diurno / Nocturno) | Límite [dBA] | Estado (Supera/ No Supera) | 1 | 62 | No afecta | II | Diurno | 60 | Supera | 2 | 57 | 57 | II | Diurno | 60 | No Supera | 3 | Nulo (56) | 55 | II | Diurno | 60 | No Supera | 4 | 59 | No afecta | II | Diurno | 60 | No Supera | 5 | 61 | No afecta | II | Diurno | 60 | Supera |
| Receptor Nº | NPC [dBA] | Ruido de fondo [dBA] | Zona DS N°38/11 | Periodo (Diurno / Nocturno) | Límite [dBA] | Estado (Supera/ No Supera) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 62 | No afecta | II | Diurno | 60 | Supera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 57 | 57 | II | Diurno | 60 | No Supera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Nulo (56) | 55 | II | Diurno | 60 | No Supera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 59 | No afecta | II | Diurno | 60 | No Supera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 61 | No afecta | II | Diurno | 60 | Supera | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | 5.6 EVALUACIÓN DE NIVELES DE RUIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------|---------------------------|----------------------------------|---|--|--|---|--|--|---|--|--|---|--|--|
| | | TABLA DE EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBSERVACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Por un requerimiento de información solicitado por la Superintendencia del Medio Ambiente, se agregaron nuevas mediciones de ruido de fondo para los receptores 2 y 3, las que se midieron durante el horario de colación, con baja actividad de la obra. Para el receptor 2 se intentó acceder al mismo lugar de medición el día 26/09/2022 sin tener éxito, por lo que se coordinó el acceso para el día siguiente (27/09/2022), realizándose la medición desde el mismo lugar de medición de la evaluación realizada en el mes de marzo. Para el receptor 3 se realizó la medición de ruido de fondo el día 26/09/2022 en el mismo lugar de medición de la evaluación del mes de marzo. Es importante mencionar que, durante el horario de colación (entre las 12:30 y 14:00 hrs), la obra se mantuvo con baja actividad, por lo que durante las mediciones de ruido de fondo se filtraron los ruidos ocasionales provenientes de esta. También se filtraron ruidos ocasionales del tránsito vehicular cercano, tales como frenazos, bocinazos, entre otros. Por último, es importante mencionar que el lugar de medición donde se efectuó la evaluación en el receptor 1 (estacionamientos en primer piso, con apantallamiento de cierre perimetral obra) no es representativo de la condición de máxima exposición del receptor (departamento en altura, sin apantallamiento de cierre perimetral obra); sin embargo, a partir del valor de NPC obtenido es posible verificar el estado de cumplimiento de la Unidad Inspeccionada con respecto al límite máximo para un escenario más desfavorable de exposición (departamento en altura, sin apantallamiento).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.1.2 | Registros de planificación de actividades en software de gestión de proyectos. | <p>Pantallazo Documento de programación actividad con indicación respecto a art. 16 D.S. N°38/11:</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Receptor N°</th> <th>Dirección (calle, número)</th> <th>Descripción (uso de edificación)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>De acuerdo al Artículo 16º del D.S. N°38/11 del MMA, las mediciones para obtener el nivel de presión sonora corregido (NPC) se efectuarán en la propiedad donde se encuentre el receptor, en el lugar, momento y condición de mayor exposición al ruido, de modo que represente la situación más desfavorable para dicho receptor. Por lo anterior, es importante que el titular de la Unidad Inspeccionada gestione oportunamente los permisos de acceso para el día en el que se coordine la actividad de inspección.</p> <p>Registro Año 2022: Tarea de planificación actividad proyecto “094682022 – Obra Eco Egaña” con DPA enviado por cliente</p> | | | | | | | | Receptor N° | Dirección (calle, número) | Descripción (uso de edificación) | 1 | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | |
| Receptor N° | Dirección (calle, número) | Descripción (uso de edificación) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Planificación y programación de actividades

Impreso desde Asana

✓ Finalizada

Esta tarea es visible para todos en acustec.cl. [?](#)

[+](#) [-](#) [X](#) [...](#)

Planificación y programación de actividades

Responsable: Rodrigo López Pulgar [X](#)

Fecha de entrega: [11 nov de 2022](#) [X](#)

Proyectos: 094682022- Obra Eco España\Noviembre 2022 Planificación [X](#)

[Agregar a proyectos](#)

Dependencias: [Agregar dependencias](#)

[Mostrar las dependencias ocultas](#)

| Campos | Finalizada |
|------------------------|----------------------------|
| 🕒 Progreso de la tarea | Finalizada |
| 🕒 Fase programación | — |
| 🕒 Prioridad | — |
| 🕒 Horas Hombre | — |
| 🕒 Etiquetas | GAR y PL X |

Descripción

1. Determinar la planificación óptima para la realización de mediciones (días, horarios) dependiendo de los detalles de la solicitud, los **Antecedentes (RCA, PC, ETC...)**, el tipo de fuente de ruido, el entorno de los receptores, régimen de funcionamiento de la unidad inspeccionada para planificar la actividad de inspección.

2. Buscar fecha disponible de acuerdo a la planificación, lo requerido por el cliente como la disponibilidad de personal y equipos considerando el plazo de 06 días hábiles para el **Correo de Aviso medición/inspección SMA** y lo que se pueda demorar en confirmar la fecha el cliente.

3. Estimar HH necesarias para la realización de este proyecto en tareas **Medición en terreno, Reporte técnico Resolución Exenta N°693, Informe vA y Revisión vA**.

4. Tomar contacto con el cliente para consultar por la fecha de mediciones propuesta indicando que se debe confirmar a través de un correo que deben responder.

5. Enviar correo a cliente para la confirmación de la fecha e indicaciones generales , para la Gestión de acceso a receptores, indicando los receptores definidos en **Antecedentes (RCA, PC, ETC...)**.

6. Para finalizar la tarea se debe indicar la fecha de Medición en terreno e informe vA de acuerdo a la programación.

7. En caso de tener que modificar la fecha de programación de la actividad, esta tarea junto con Asignación de recursos para visita a terreno se debe desmarcar como finalizada para buscar una nueva fecha de mediciones y generar una nueva asignación de recursos. Acto seguido se debe crear una nueva tarea llamada "Correo de Aviso medición/inspección SMA - Nuevo programa" asignada a la gerencia técnica y con el plazo adecuado al tipo de suspensión que corresponda según Res.Ex. SMA N°128/2019 (<https://bit.ly/2MV3H9U>) punto 4.1.

El registro de todas las programaciones deben quedar en esta tarea como comentarios indicando si hay confirmación de la fecha por parte del cliente. Si la programación se modifica deben quedar los registros de las coordinaciones realizadas con el cliente, datos de contacto en terreno y otros detalles relevantes.

[+ Agregar subtarea](#)

 Actividad Acus...
PDF · Descargar 

Comentarios · Toda la actividad

 Francisco Echeverría creó esta tarea · 9 nov de 2022

 Rodrigo López Pulgar · 9 nov de 2022
DPA enviado, esperando respuesta.

 Rodrigo López Pulgar  agregó un adjunto · 11 nov de 2022
[Actividad Acustec.pdf](#)
PDF · Descargar

 Rodrigo López Pulgar · 11 nov de 2022 (editado)
martes 23/11 a las 10:30 hrs.

 Rodrigo López Pulgar finalizó esta tarea · 11 nov de 2022
[Agregar un comentario](#)

Colaboradores  +  Abandonar la tarea

Correo solicitando completar formulario de planificación de actividad proyecto "094682022 – Obra Eco Egaña":

| | | |
|---------|---|---|
| | | <p>Re: 094682022- Obra Eco España Externo Recibidos</p> <p>Damián Alexis Gajardo Osore [REDACTED] para Rodrigo, mi ▾</p> <p>+ Create task</p> <p>Buenas tardes, adjunto el documento.</p> <p>Saludos</p> <p></p> <p>Damian Gajardo O. Prevenciónista de Riesgo Obra [REDACTED] Presidente Riesgo 5501, piso 6 Las Condes, Santiago, Chile.</p> <p>Atte.</p> <p>El mié, 9 nov 2022 a las 13:23, Rodrigo López P. (Acustec [REDACTED]) escribió: Estimado Damián:</p> <p>Agradeceré revisar y completar el documento adjunto para programar la actividad.</p> <p>Quedo atento a comentarios o consultas.</p> <p>Saludos cordiales,</p> <p>Rodrigo López P. Ingeniero Acústico</p> |
| 2.2.1.3 | -Registros de proyecto con evaluaciones referenciales por no poder acceder a lugares de medición adecuados. | <p>2023_0138 - Obra José Miguel Carrera</p> <p>Registro de proyecto</p> <p> Andrés Rojas Uribe · 24 jul de 2023</p> <p> CB Carlos Vega Bettancourt (cc  Daniel Esteban Ávila Santana)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se modifica levemente ubicación de pincho LM3, ya que se veía encima de edificación, siendo que se midió en antejardín. • Se corrige descripción de LM3, ya que la que tenía consideraba como receptor la vivienda donde se pudo ingresar, pero luego de consultar con  Rodrigo López Pulgar, se mantuvo como receptor edificio habitacional. • Se actualiza ubicación de pincho receptor 4. • Evaluación en receptor 3 se deja con "", ya que el LM no se considera como un lugar representativo para evaluar en dicho receptor. <ul style="list-style-type: none"> ◦ En observaciones generales se agrega "El nivel de NPC obtenido para el receptor 3 no será evaluado y sólo se considera como referencial, debido a que no fue posible realizar la medición en un lugar representativo de la exposición efectiva del receptor al ruido generado por la obra." <p> Andrés Rojas Uribe finalizó esta tarea. · 24 jul de 2023</p> <p>Tabla evaluación informe</p> |

1 RESUMEN

El presente documento entrega los resultados de las actividades de inspección ambiental realizada de acuerdo al Decreto Supremo N°38/11 del Ministerio del Medio Ambiente “Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que indica”, durante la fase de construcción de la Unidad Inspeccionada “Obra José Miguel Carrera”.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de niveles de ruido medidos en cada receptor:

Tabla 2. Resultados obtenidos y comparación con límites máximos permitidos.

| Receptor N° | NPC [dBA] | Ruido de fondo [dBA] | Zona DS N°38/11 | Período (Diurno / Nocturno) | Límite [dBA] | Estado (Supera/ No Supera) |
|-------------|-----------|----------------------|-----------------|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| 1 | 66 | 53 | III | Diurno | 65 | Supera |
| 2 | Nulo (53) | 52 | III | Diurno | 65 | No Supera |
| 3 | 51 | 46 | III | Diurno | 65 | * |
| 4 | 57 | 52 | III | Diurno | 65 | No Supera |

*El nivel de NPC obtenido para el receptor 3 no será evaluado y sólo se considera como referencial, debido a que no fue posible realizar la medición en un lugar representativo de la exposición efectiva del receptor al ruido generado por la obra.

A partir de los resultados obtenidos, es posible verificar que en el receptor 1 el valor de NPC se encuentra por sobre el límite máximo permitido, mientras que en los receptores 2 y 4 los valores se encuentran por debajo del límite máximo permitido. En el caso del receptor 3, el nivel medido se considera de referencia debido a que no fue posible acceder a un lugar de medición representativo de la exposición efectiva del receptor al ruido de la obra.

2024_0197 – Vive San Felipe

Registro de proyecto

 **Andrés Rojas Uribe** · 1 mar (editado)  

 **CR Constanza Araya Riveros**

- En tabla de evaluación R4 se deja como referencial, ya que se midió en el deslinde interior de la UI, cercano a fuentes de ruido y no representa la exposición efectiva del receptor al ruido generado por la obra. Se agrega observación “*El valor de NPC obtenido para el receptor 4 no será evaluado y sólo se considera como referencial, debido a que no fue posible realizar la medición en un lugar representativo de la exposición efectiva del receptor al ruido generado por la obra.”

 **Andrés Rojas Uribe** finalizó esta tarea. · 1 mar  

Tabla evaluación informe

1 RESUMEN

El presente documento entrega los resultados de las actividades de inspección ambiental realizada de acuerdo al Decreto Supremo N°38/11 del Ministerio del Medio Ambiente “Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que indica”, durante la fase de construcción de la Unidad Inspeccionada “Vive San Felipe”.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de niveles de ruido medidos en cada receptor:

Tabla 2. Resultados obtenidos y comparación con límites máximos permitidos.

| Receptor N° | NPC [dBA] | Ruido de fondo [dBA] | Zona DS N°38/11 | Período (Diurno / Nocturno) | Límite [dBA] | Estado (Supera/ No Supera) |
|-------------|-----------|----------------------|-----------------|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| 1 | 58 | No se percibe | II | Diurno | 60 | No Supera |
| 2 | 59 | No se percibe | II | Diurno | 60 | No Supera |
| 3 | 55 | No se percibe | II | Diurno | 60 | No Supera |
| 4 | 68 | No se percibe | III | Diurno | 65 | * |

*Nivel medido de referencia, sin evaluación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, los niveles de ruido medidos en los receptores 1, 2 y 3, se encuentran por debajo del límite máximo permitido, por lo que cumple con la normativa vigente en periodo diurno.

Debido a que no se obtuvo autorización de acceso para ingresar al interior del predio receptor 4, y al no existir un lugar de medición homólogo representativo de la condición máxima de exposición al ruido, el valor obtenido de NPC (medido al interior del predio de la obra) no será evaluado y se considera de referencia.

104752024 – Praderas Kennedy
Registro de proyecto

Comentarios Toda la actividad

 **Rodrigo López Pulgar** creó esta tarea · 5 ago

 **Andrés Rojas Uribe** · 19 ago (editado)  **CB** Carlos Vega Bettancourt

- s/n → S/N
- Evaluación de R2 se deja como referencial, agregando en observación "El valor de NPC obtenido para el receptor R2 no será evaluado y sólo se considera como referencial, debido a que no fue posible realizar la medición en un lugar representativo de la exposición efectiva del receptor al ruido generado por la obra".
- Por favor confirmar con profesionales de terreno área de UI en R3 y descripción de LM3. (cc  **Daniel Esteban Ávila Santana**  **Constanza Araya Riveros**)

 **Andrés Rojas Uribe** finalizó esta tarea. · 19 ago 

Tabla evaluación informe

1 RESUMEN

El presente documento entrega los resultados de las actividades de inspección ambiental realizada de acuerdo al Decreto Supremo N°38/11 del Ministerio del Medio Ambiente "Norma de Emisión de Ruidos Generados por Fuentes que indica", durante la fase de construcción de la Unidad Inspeccionada "Praderas de Kennedy".

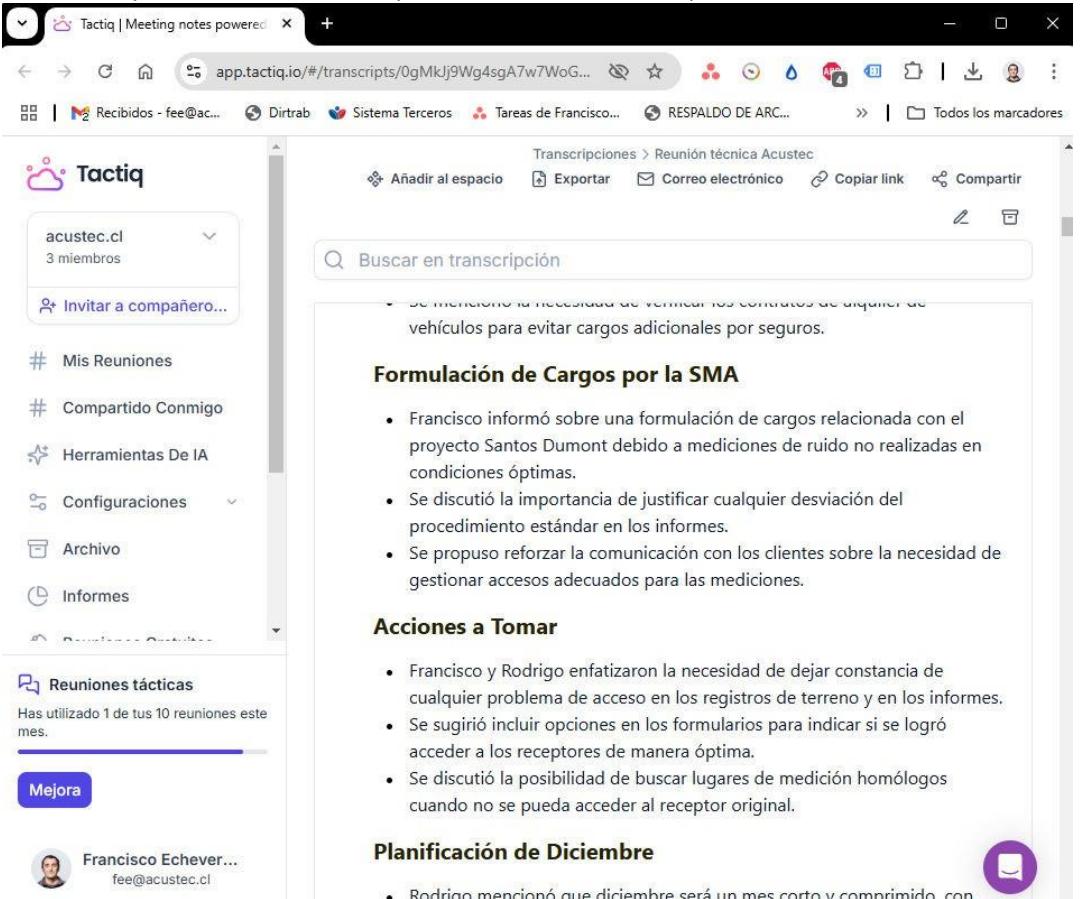
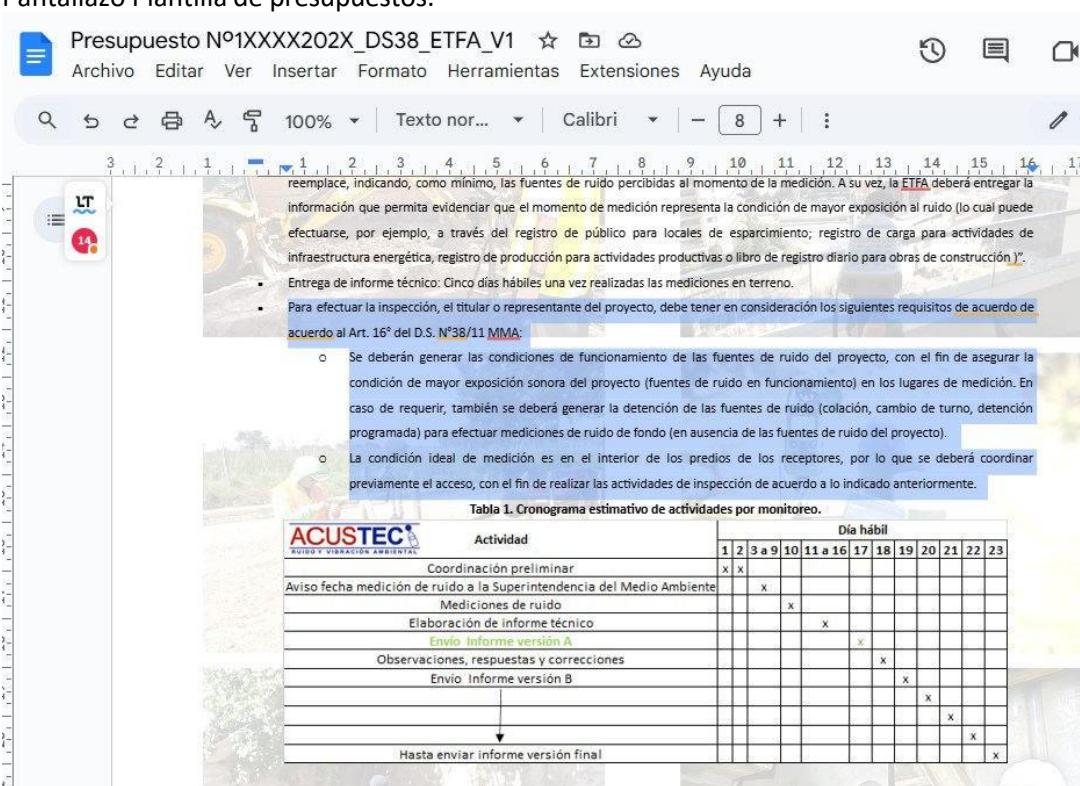
A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de niveles de ruido medidos en cada receptor:

Tabla 2. Resultados obtenidos y comparación con límites máximos permitidos.

| Receptor N° | NPC [dBA] | Ruido de fondo [dBA] | Zona DS N°38/11 | Período (Diurno / Nocturno) | Límite [dBA] | Estado (Supera/ No Supera) |
|-------------|-----------|----------------------|-----------------|-----------------------------|--------------|----------------------------|
| R1 | 53 | 51 | II | Diurno | 60 | No Supera |
| R2 | Nulo (53) | 51 | II | Diurno | 60 | - |
| R3 | 57 | No se percibe | II | Diurno | 60 | No Supera |
| R4 | 51 | No se percibe | II | Diurno | 60 | No Supera |
| R5 | Nulo (46) | 45 | II | Diurno | 60 | No Supera |

De acuerdo a los resultados obtenidos, los niveles de ruido medidos en todos los receptores se encuentran debajo del límite máximo permitido, por lo que la Unidad Inspeccionada cumple con la normativa vigente en período diurno.

Cabe indicar que los niveles de ruido medidos en el receptor R2 son de carácter referencial y no serán evaluados, debido a que el lugar de medición no es representativo de la exposición efectiva del receptor al ruido de la obra (sin autorización de acceso al predio receptor).

| 2.2.2 ACCIONES EN EJECUCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|---|-----------|----|---------|-------|----|---------|----|----|----|----|----|----|----|-------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|
| 2.2.2.1 | Registro de reunión inicial realizada | <p>Pantallazo plataforma de transcripción de reuniones tactiq.io:</p>  <p>Formulación de Cargos por la SMA</p> <ul style="list-style-type: none"> Francisco informó sobre una formulación de cargos relacionada con el proyecto Santos Dumont debido a mediciones de ruido no realizadas en condiciones óptimas. Se discutió la importancia de justificar cualquier desviación del procedimiento estándar en los informes. Se propuso reforzar la comunicación con los clientes sobre la necesidad de gestionar accesos adecuados para las mediciones. <p>Acciones a Tomar</p> <ul style="list-style-type: none"> Francisco y Rodrigo enfatizaron la necesidad de dejar constancia de cualquier problema de acceso en los registros de terreno y en los informes. Se sugirió incluir opciones en los formularios para indicar si se logró acceder a los receptores de manera óptima. Se discutió la posibilidad de buscar lugares de medición homólogos cuando no se pueda acceder al receptor original. <p>Planificación de Diciembre</p> <ul style="list-style-type: none"> Rodrigo mencionó que diciembre será un mes corto y comprimido, con | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.2.2 | Documentación comercial revisada | <p>Pantallazo Plantilla de presupuestos:</p>  <p>Tabla 1. Cronograma estimativo de actividades por monitoreo.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Actividad</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3 a 9</th> <th>10</th> <th>11 a 16</th> <th>17</th> <th>18</th> <th>19</th> <th>20</th> <th>21</th> <th>22</th> <th>23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Coordinación preliminar</td> <td>x</td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aviso fecha medición de ruido a la Superintendencia del Medio Ambiente</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mediciones de ruido</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Elaboración de informe técnico</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Envío Informe versión A</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Observaciones, respuestas y correcciones</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Envío Informe versión B</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hasta enviar informe versión final</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td>x</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pantallazo Condiciones contractuales</p> | Actividad | 1 | 2 | 3 a 9 | 10 | 11 a 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | Coordinación preliminar | x | x | | | | | | | | | | | Aviso fecha medición de ruido a la Superintendencia del Medio Ambiente | | | x | | | | | | | | | | Mediciones de ruido | | | | x | | | | | | | | | Elaboración de informe técnico | | | | | x | | | | | | | | Envío Informe versión A | | | | | | x | | | | | | | Observaciones, respuestas y correcciones | | | | | | x | | | | | | | Envío Informe versión B | | | | | | | x | | | | | | Hasta enviar informe versión final | | | | | | | | x | | x | | x |
| Actividad | 1 | 2 | 3 a 9 | 10 | 11 a 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coordinación preliminar | x | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aviso fecha medición de ruido a la Superintendencia del Medio Ambiente | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mediciones de ruido | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de informe técnico | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Envío Informe versión A | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones, respuestas y correcciones | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Envío Informe versión B | | | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hasta enviar informe versión final | | | | | | | | x | | x | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

drive.google.com/file/d/1a6d_JXlQY5Ch04Va0TLlrZdBHtcW-owd/view

Recibidos - fee@ac... Dirtrab Sistema Terceros Tareas de Francisco... RESPALDO DE ARC... MoreApp - Platform Todos los marcadores

El costo del servicio incluirá una copia impresa. En caso de requerir copias impresas adicional, tendrán un costo unitario de U.F. 0,5.

3 IMPARCIALIDAD

Acustec realiza con imparcialidad todas las actividades de inspección y no permite que presiones comerciales, financieras o de otra índole comprometan la misma, para lo cual se registra la inspección o que estén involucrados en la actividad o toma de decisión con respecto al resultado de la misma. De acuerdo a lo anterior, los requisitos de la norma NCh-ISO 17020:2012 y legislación vigente relativa a la operatividad de las Entidades Técnicas de Fiscalización Ambiental, es necesaria asesoría acústica.

4 CONFIDENCIALIDAD

Acustec asegura que la información obtenida en las inspecciones realizadas no se pondrá a disposición o será revelada a personas o entidades no autorizados por el cliente. La obligación de Confidencialidad no será exigible en los siguientes casos:

- Cuando la información deba ser entregada en virtud de una orden administrativa emanada de autoridad competente o resolución de los tribunales de justicia, debidamente mandato del Acto Administrativo o de la Ley.
- Cuando la información deba ser entregada a organismos de acreditación o reglamentarios como parte de una auditoría o fiscalización de la prestación del servicio.
- Cuando la información haya sido dispuesta al público por el cliente.
- Cuando haya sido acordado entre Acustec y el cliente la información que no es necesario considerarse como confidencial.

5 REQUERIMIENTOS

Previo a la inspección, el titular se deberán asegurar los siguientes requerimientos: El Cliente deberá adoptar todas las medidas de seguridad necesarias para garantizar el correcto funcionamiento del equipamiento de Acustec.

- Datos del encargado por parte del titular del proyecto a inspeccionar.
- Requerimientos específicos de elementos de protección personal.
- Coordinación previa con los receptores para efectuar las mediciones.
- Asegurar el funcionamiento de la totalidad de las fuentes de ruido de la Unidad Fiscalizable (UF) y así obtener la máxima exposición al ruido en los lugares de medición.
- Una vez que el personal de inspección se encuentre en terreno, la suspensión o imposibilidad de realizar la inspección (condiciones climáticas adversas o cualquier otra).

6 PLAZOS DE ENTREGA DE INFORMES DE RESULTADOS