

**APRUEBA PROGRAMA DE CUMPLIMIENTO
PRESENTADO POR SODIMAC S.A. Y SUSPENDE
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO EN SU CONTRA**

RES. EX. N° 2 / ROL D-210-2022

Santiago, 11 de enero de 2023

VISTOS:

Conforme con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, “LOSMA”); la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente; el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, de 13 de mayo de 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; el Decreto Supremo N° 38 de 2011, del Ministerio de Medio Ambiente, que establece Norma de Emisión de Ruidos Molestos Generados por Fuentes que indica (en adelante, “D.S. N° 38/2011 MMA”); el Decreto Supremo N° 30, de 20 de agosto de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación (en adelante, “D.S. N° 30/2012 MMA”); la Resolución Exenta N° 2124, de 30 de septiembre de 2021, de la Superintendencia del Medio Ambiente que fija la Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; la Resolución Exenta RA 119123/129/2019, de fecha 6 de septiembre de 2019, que nombra el cargo de Fiscal de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 166, de fecha 8 de febrero de 2018, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que crea el Sistema de Seguimiento de Programas de Cumplimiento (SPDC) y dicta instrucciones generales sobre su uso (en adelante, “Res. Ex. SMA N° 166/2018”); la Resolución Exenta N° 1270, de 3 de septiembre de 2019, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Aprueba Guía para la Presentación de un Programa de Cumplimiento, Infracciones a la Norma de Emisión de Ruidos; la Resolución Exenta N° 549, de 31 de marzo de 2020, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que dispone funcionamiento especial de Oficina de Partes y Oficina de Transparencia y Participación Ciudadana; y, la Resolución N° 7, de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

**I. ANTECEDENTES DEL PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO ROL D-210-2022**

1° Que, con fecha 03 de octubre de 2022, y de acuerdo con lo señalado en el artículo 49 de la LOSMA, se inició la instrucción del procedimiento administrativo sancionatorio Rol D-210-2022, con la formulación de cargos a Sodimac S.A., titular del establecimiento denominado “Sodimac Homecenter - La Reina”, en virtud de una infracción tipificada en el artículo 35 letra h) de la LOSMA, en cuanto al incumplimiento de normas de emisión.

2° Que, la antedicha resolución de formulación de cargos fue notificada mediante carta certificada en el domicilio de la titular, la cual

fue recepcionada en la oficina de Correos de Chile de la comuna Renca, con fecha 07 de octubre de 2022 conforme al número de seguimiento 1179936021997.

3° Que, encontrándose dentro de plazo, con fecha 03 de noviembre de 2022, Rebeca Paz Meléndrez Valdés, en representación de Sodimac S.A., presentó un programa de cumplimiento. Adicionalmente, solicitó ser notificada por correo electrónico a la casilla que indicó. Junto con ello, acompañó los siguientes documentos:

i. Copia simple de mandato judicial de fecha 15 de noviembre de 2021 otorgado ante el notario suplente Felipe Eduardo Leiva Ilabaca en virtud del cual Eduardo Mizón Friedemann y Mariano Ariel Imberga -cuyas facultades para respetar al titular se certifican por el referido notario- otorgan facultades de representación para actuar en el presente sancionatorio a Rebeca Paz Meléndrez Valdés.

ii. Carta Gantt con el cronograma de las medidas de mitigación implementadas y aquellas por implementar.

iii. Tabla titulada “Valorización del Proyecto” en donde se hace un análisis general del costo en la ejecución de las medidas de mitigación propuestas.

iv. Tabla titulada “Presupuesto estimado por la gerencia de construcción para continuidad operacional” en donde se hace un análisis particular del costo en la ejecución de las medidas de mitigación propuestas.

v. Documento en formato PDF con una fotografía del grupo electrógeno y una imagen gráfica del grupo electrógeno y las medidas de mitigación que se efectuaran al mismo.

vi. Plano simple de la unidad fiscalizable en el cual se identifican las fuentes de ruido.

vii. Copia del Estado de Resultado por Función Consolidado correspondiente al ejercicio terminado al 31 de diciembre de 2021 y de 2020.

II. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE APROBACIÓN DE UN PROGRAMA DE CUMPLIMIENTO EN EL PRESENTE CASO

4° Que, el hecho constitutivo de la infracción imputada, de conformidad a la resolución de formulación de cargos, consiste en la infracción a la que se refiere el artículo 35 letra h) de la LO-SMA, en cuanto a incumplimiento de la norma de emisión de ruido, específicamente a: *“La obtención, con fecha 08 de octubre de 2021, de un Nivel de Presión Sonora Corregido (NPC) de 62 dB(A); con fecha 26 de enero de 2022 de unos NPC de 61 dB(A) y 67 dB(A); con fecha 27 de enero de 2022 de un NPC de 69 dB(A); y, con fecha 28 de enero de 2022 de unos NPC de 69 dB(A), 67 dB(A) y 63 dB(A), todas las mediciones efectuadas en horario diurno, en condición externa y en unos receptores sensibles ubicados en Zona II.”*

5° Que, a continuación, se analizarán los criterios de aprobación establecidos en el artículo 9° del D.S. N° 30/2012, en relación con el programa de cumplimiento (en adelante, “PdC”) propuesto y los antecedentes proporcionados, cuya exhaustividad y veracidad es de exclusiva responsabilidad de la titular del establecimiento.

A. CRITERIO DE INTEGRIDAD

6° Que, el criterio de integridad contenido en la letra a) del artículo 9° del D.S. N° 30/2012, indica que el PdC debe contener acciones y metas para **hacerse cargo de todas y cada una de las infracciones** en que se ha incurrido, así como **también de sus efectos**.

7° Que, la primera parte de este criterio implica que el PdC se haga cargo cuantitativamente de todos los hechos infraccionales atribuidos en la formulación de cargos. Al respecto, en el presente procedimiento sancionatorio se formuló un cargo, proponiéndose por parte de la titular, un total de diez (10) acciones por medio de las cuales se abordó el hecho constitutivo de infracción contenida en la formulación de cargos.

8° Que, en vista lo anterior, en lo que se refiere al **aspecto cuantitativo**, se estima que la titular da cumplimiento a este criterio, proponiendo acciones para la totalidad de cargos que, en este caso, corresponde solo a uno.

9° Que, respecto a la segunda parte de este criterio, relativa a que el PdC se haga cargo de los efectos de las infracciones imputadas, será analizada en conjunto con el criterio de eficacia en el apartado siguiente, ya que tanto los criterios de integridad como de eficacia tienen un aspecto sobre los efectos producidos a causa de la infracción. Ello se debe a que, como se desprende de su lectura, tanto los requisitos de integridad como de eficacia tienen una faz que mira a los efectos producidos a causa de cada infracción, y que demandan que, en consecuencia, el PdC se haga cargo de ellos, o los descarte fundadamente.

B. CRITERIO DE EFICACIA

10° Que, el criterio de eficacia contenido en la letra b) del artículo 9° del D.S. N° 30/2012, señala que las acciones y metas del programa de cumplimiento **deben asegurar el cumplimiento de la normativa infringida**, esto es, procurar un retorno al cumplimiento ambiental, y la mantención de esa situación. Conjuntamente, el presunto infractor debe **adoptar las medidas para contener y reducir, o eliminar, los efectos negativos de los hechos que constituyen infracciones**.

11° Que, en cuanto a la primera parte del criterio de eficacia –consistente en que las acciones y metas del programa **aseguren el cumplimiento de la normativa infringida**– las acciones propuestas en el PdC son las siguientes:

a. **Acción N° 1:** *“Instalación de una cabina de dimensiones generales 3500 x 6600 x 3100 mm (ancho x largo x alto), conformada por panel acústico TK-50 (panel aislante absorbente de 50 mm de espesor, con Rw 34 dB), compuestos de acero galvanizado pre-pintado blanco de 0.5 mm de espesor en su cara exterior, relleno de lana mineral de 100 kg/m³ de densidad, y hacia la cara interior una plancha de acero pre-pintado perforado de 0.5 mm de espesor. Se considera dejar, al menos 900 mm de espacio libre entre el perímetro del generador y la cabina acústica, para facilitar la apertura de las puertas del gabinete del grupo electrógeno.”.*

b. **Acción N° 2:** *“Instalación de dos puertas acústica de acero, para acceso a grupo electrógeno de dimensiones 800 x 2100 mm (ancho x alto) con aislamiento Rw 34 dB”.*

c. **Acción N° 3:** *“Silenciador tipo Splitter: Los silenciadores tipo Splitter se utilizan a la salida de ductos de aire, y similares, para evitar la propagación del ruido emitidos por esos”.*

d. **Acción N° 4:** *“En la salida de escape del generador, se la instalará un silenciador acústico reactivo de grado hospital con un IL 35-45 dB, tipo dBA PRO | VIMA – E (o equivalente técnico), adicionalmente a los que tiene actualmente el equipo”.*

e. **Acción N° 5:** Reubicación de equipos o maquinaria generadora de ruido: Realizar la reubicación de los equipos o maquinaria, desplazando el instrumento emisor de ruido a un sector donde no genere superaciones al D.S. N°38/2011 en receptores cercanos. *“Se trasladará contenedor de almacenamiento temporal de residuos tipo ampliroll a una zona ubicada en el frontis de la tienda, en este lugar no se genera superación del D.S. N°38/2011 en los receptores cercanos.”*

f. **Acción N° 6:** *“Evaluación de reemplazo de grúas propano por grúas eléctricas y Obligación de apagar motores de transportes en procesos de carga y descarga.”*

La acción anterior, en realidad contempla dos medidas, en primer lugar, la evaluación de reemplazo de grúas propano por grúas eléctricas y por otro lado la obligación de apagar motores de transportes en procesos de carga y descarga.

La primera de estas acciones solamente es una propuesta de evaluación por lo que no conlleva ninguna certeza en su realización. En virtud de lo anterior, para poder ser contemplada como una acción eficaz en el programa de cumplimiento, conforme a las correcciones de oficio establecida en el Resuelvo II. de la presente resolución, se debe eliminar la frase *“evaluación de”*, quedando por tanto la acción como *“el reemplazo de grúas propano por grúas eléctricas”*. Lo anterior es de especial relevancia en este PdC ya que, en el caso de eliminarse esta medida, las acciones contempladas en el PdC en su conjunto no lograrían cumplir con el criterio analizado en este acápite, ya que, este instrumento no se haría cargo de manera idónea de todas las fuentes emisoras de ruidos identificadas por el titular, que en este caso serían los ruidos ocasionados por las grúas horquillas.

Por otro lado la segunda medida contemplada en esta acción debe ser eliminada ya que, conforme a lo establecido en la guía ya referida, el programa de cumplimiento debe considerar acciones de mitigación directa, las que serán priorizadas por la SMA ya que, en general, son las más efectivas e implican una solución definitiva para cumplir con la norma y *“no serán consideradas como medidas apropiadas, todas aquellas acciones que sólo sean de gestión”*, como ocurriría en este caso, al tratarse de una obligación que no es posible de verificar, ni tampoco tendrá un impacto real en las emisiones de ruidos.

g. **Acción N° 7:** Modificación horarios ingreso trabajadores y máquinas. *“Horario de ingreso del personal desde las 07:00 hrs. y salida 21:00*

hrs. de lunes a sábado. Domingo y festivos ingreso desde las 08:00 y salida 21:00 hrs. Horario al público. Lunes a viernes 07:30 hasta las 20:30. sábado desde las 08:30 hasta las 20:30. Domingos y festivos desde las 09:00 hasta las 20:30 Horario de funcionamiento de las maquinarias es de lunes a sábado es partir de las 07:00 para recibir las mercaderías y entregar despachos hasta las 17:00 hrs. Después de ese horario sólo excepciones acotadas con término total de operación a las 20:30 hrs. Los días domingo y festivos sólo ingreso de 1 camión ¼ que trae productos de Falabella para entrega clientes. Este hace ingreso a las 08:00 hrs."

Al igual que la segunda medida de la acción N° 6, esta acción debe ser eliminada debido a que, tal como se señala en la ya citada guía, los cambios de horarios son considerados como medidas de mera gestión.

h. **Acción N° 8.** Una vez ejecutadas todas las acciones de mitigación de ruido, se realizará una medición de ruido con el objetivo de acreditar el cumplimiento del D.S. N° 38/2011. La medición de ruidos deberá realizarse por una **Entidad Técnica de Fiscalización Ambiental (ETFA)**, debidamente acreditada por la Superintendencia, **conforme a la metodología establecida en el D.S. N° 38/2011 MMA**, desde el domicilio de los receptores sensibles de acuerdo con la formulación de cargos, en el mismo horario en que constó la infracción y mismas condiciones. En caso de no ser posible acceder a la ubicación de dichos receptores, la empresa ETFA realizará la medición en un punto equivalente a la ubicación de dichos receptores, de acuerdo con los criterios establecidos en el D.S N° 38/2011 MMA. En caso de no ajustarse a lo dispuesto a lo recién descrito la medición no será válida.

i. **Acción N° 9.** Cargar en el SPDC el programa de cumplimiento aprobado por la Superintendencia del Medio Ambiente. Para dar cumplimiento a dicha carga, deberá seguir los pasos establecidos en los resolvos VI y VII de la presente resolución. Debiendo cargar el programa en el plazo de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de la resolución que apruebe el programa de cumplimiento, de conformidad a lo establecido en la Res. Ex. SMA N° 116/2018.

j. **Acción N° 10.** Cargar en el SPDC de la Superintendencia del Medio Ambiente, en un único reporte final, todos los medios de verificación comprometidos para acreditar la ejecución de las acciones comprendidas en el PdC, de conformidad a lo establecido en la Res. Ex. SMA N° 116/2018.

12° Que, a continuación, las acciones que implican medidas de mitigación de emisión de ruido se implementarán de forma previa a la acción que implica la medición final de ruidos. Esta última será realizada por una Entidad Técnica de Fiscalización Ambiental (ETFA), conforme al D.S. N° 38/2011 MMA, desde el domicilio de los receptores sensibles de acuerdo con la formulación de cargos, en el mismo horario en que constó la infracción y en las mismas condiciones **en un plazo no mayor a tres meses**, contados desde la notificación de la resolución de aprobación del programa de cumplimiento. Así las cosas, a juicio de esta Superintendencia, la acción que implica la medición de ruidos es determinante para corroborar la eficacia de la implementación de las medidas propuestas en el PdC.

13° Que, por otra parte, del análisis de los antecedentes que se han incorporado en el presente procedimiento sancionatorio, no es posible dar cuenta de elementos que comprueben la existencia de efectos negativos derivados de la

infracción de manera determinante. A mayor abundamiento, la inspección realizada **no constató la existencia de efectos negativos**, misma circunstancia que calificó la infracción como leve, en concordancia con lo establecido en el artículo 36 N° 3 de la LOSMA, no siendo necesaria la adopción de medidas provisionales por daño inminente al medio ambiente o a la salud de las personas. En definitiva, esta Superintendencia considera que lo señalado y acreditado por la titular, sin perjuicio de las correcciones de oficio ya referidas —y a precisar en la parte resolutive de este acto—, es suficiente, razonable y proporcional a la naturaleza de los cargos formulados, a su clasificación y potenciales efectos que de ellos se podrían haber derivado.

14° Que, de conformidad a lo indicado, es posible concluir que del PdC presentado por la titular considera acciones idóneas para la mitigación de emisiones de ruido provenientes de la unidad fiscalizable y, por tanto, cumple con el criterio de eficacia exigido. Lo anterior, sin perjuicio de las exclusiones y correcciones de oficio que se incorporarán en lo resolutive del presente acto.

C. CRITERIO DE VERIFICABILIDAD

15° Que, finalmente, el criterio de aprobación de verificabilidad, detallado en la letra c) del artículo 9 del D.S. N° 30/2012, exige que las acciones y metas del programa de cumplimiento **contemplen mecanismos que permitan acreditar su cumplimiento**. En este punto, cabe señalar que la titular en el PdC incorporó medios de verificación idóneos y suficientes, que aportan información exacta y relevante, y que permitirán evaluar el cumplimiento de cada una de las acciones propuestas y no excluidas o descartadas en los acápite anteriores.

16° Que, en consecuencia, a juicio de esta Superintendencia, con la observancia de lo referido en el considerando anterior, se da cumplimiento al criterio de verificabilidad, pues se contempla la entrega de información que acredite la ejecución de las medidas de mitigación propuestas, e informarlas a través del SPDC.

D. CONCLUSIONES

17° Que, esta Superintendencia ha analizado el cumplimiento de los criterios de aprobación establecidos en el art. 9° del D.S. N° 30/2012, en base a los antecedentes disponibles en el expediente del procedimiento sancionatorio a la fecha, estimando que el programa de cumplimiento **satisface los requisitos de integridad, eficacia y verificabilidad**.

18° Que, el programa de cumplimiento de autos se presentó dentro de plazo y no cuenta con los impedimentos señalados en las letras a), b) y c) del artículo 6° del D.S. N° 30/2012 MMA y del artículo 42 de la LOSMA; y, tal como se indicó, dicho programa cumple con los criterios de aprobación de un programa de estas características, de conformidad al artículo 9° del D.S. N° 30/2012 MMA.

19° Que, no obstante lo anterior, y por las circunstancias señaladas en los considerandos precedentes, por aplicación de los principios de celeridad y conclusivo, consagrados respectivamente en los artículos 7° y 8° de la Ley N° 19.880, se

corregirá el programa de cumplimiento presentado de la forma en que se expresará en el Resuelvo I de esta resolución.

RESUELVO:

I. APROBAR el Programa de Cumplimiento presentado por Rebeca Meléndrez Valdés, en representación de Sodimac S.A., con fecha 03 de noviembre de 2022, con las siguientes correcciones de oficio realizadas por esta Superintendencia:

i. Rectificar la acción N° “6” del programa de cumplimiento presentado con fecha 03 de noviembre de 2022, de tal manera que la acción de mitigación propuesta sea singularizada de la siguiente manera:

a) En la casilla titulada “**Acciones**” se deberá eliminar la frase “*evaluación de*”, quedando por tanto la acción enunciada de la siguiente forma: “*El remplazo de grúas propano por grúas eléctricas*”. Asimismo, se deberá eliminar la medida consistente en la “*Obligación de apagar motores de transportes en procesos de carga y descarga*” al ser esta una acción de mera gestión, tal como se estableció en el considerando 11°, letra f) del presente acto administrativo.

b) Por otro lado, en la casilla “**Medios de Verificación**” se deberá agregar como medios boletas y/o facturas de compra de materiales y fotografías fechadas y georreferenciadas ilustrativas del antes y después de la ejecución de la acción.

c) En cuanto a la casilla “**Costo Estimado Neto (\$)**” se debe indicar los costos asociados a la acción seleccionada para su implementación (compra de materiales, implementación, prestaciones de servicio, etc).

d) Por último, en la casilla “**Comentarios**”, se deberá proceder a detallar la acción en cuestión, indicando los modelos de las nuevas máquinas, como sus cualidades técnicas, y cualquier otro antecedente que permitan ilustrar de mejor forma su implementación.

ii. Excluir la acción N° “7” del programa de cumplimiento presentado con fecha 03 de noviembre de 2022, de acuerdo con lo dispuesto en el considerando 11°, letra g) de esta resolución.

iii. Rectificar la medida N° “9” del programa de cumplimiento presentado con fecha 03 de noviembre de 2022, de tal manera que la acción de mitigación propuesta sea singularizada de la siguiente manera:

a) En la sección “**Acción y descripción de la Acción**”, se deberá reemplazar lo señalado en el PdC por lo siguiente: “*Cargar en el SPDC el Programa de Cumplimiento aprobado por la Superintendencia del Medio Ambiente. Para dar cumplimiento a dicha carga, se deberá emplear su clave única para operar en los sistemas digitales de la Superintendencia, conforme a lo indicado en la Res. Ex. SMA N° 2129. Debiendo cargar el programa en el plazo de diez (10) días hábiles contados desde la notificación de la resolución que apruebe el Programa de Cumplimiento, de conformidad a lo establecido en la Res. Ex. SMA N° 116/2018*”.

b) Finalmente, en la sección **“Plazo de Ejecución de la Acción”**, deberá indicar **“Diez (10) días hábiles contados desde la notificación de la resolución que aprueba el programa de cumplimiento.”**.

II. TENER PRESENTE que esta Superintendencia aprueba el presente programa de cumplimiento de acuerdo con los criterios establecidos en el artículo 9° del D.S. N° 30/2012 MMA cuyo análisis fue realizado teniendo a la vista los antecedentes proporcionados por la titular (entre ellos, el horario de funcionamiento consignado), cuya exhaustividad y veracidad es de exclusiva responsabilidad de la titular y en ningún caso exime del cumplimiento normativo en caso de que se verifiquen nuevas excedencias una vez ejecutadas las acciones propuestas.

En igual sentido, que en conformidad a lo dispuesto en el artículo 10° del D.S. N° 30/2012 MMA, este instrumento será fiscalizado por esta Superintendencia, **y que, en caso de incumplirse las obligaciones contraídas en este, se reiniciará el presente procedimiento sancionatorio**, considerándose, en dicho caso, el nivel de cumplimiento para determinar la sanción específica.

III. TENER POR ACOMPAÑADOS los documentos adjuntos a la presentación de fecha 03 de noviembre de 2022, singularizados en el considerando 3° de la presente resolución.

IV. TENER PRESENTE EL PODER DE REPRESENTACIÓN DE REBECA PAZ MELÉNDREZ VALDÉS para actuar en representación de la titular en el presente procedimiento sancionatorio, de acuerdo con lo establecido en instrumento público, incorporado a través del resuelvo anterior.

V. ACCEDER A LO SOLICITADO en presentación de 03 de noviembre de 2022, en cuanto a la petición del titular de ser notificados en el presente procedimiento sancionatorio mediante correo electrónico a la casilla:

████████████████████

VI. SUSPENDER el presente procedimiento administrativo sancionatorio, el cual podrá reiniciarse en cualquier momento en caso de incumplirse las obligaciones contraídas en el programa de cumplimiento, en virtud del artículo 42 de la LOSMA.

VII. SEÑALAR que, la titular, deberá cargar el programa de cumplimiento **incorporando las correcciones de oficio indicadas previamente en el Resuelvo I**, en la plataforma electrónica del “Sistema de Seguimiento de Programas de Cumplimiento” (SPDC) creada mediante la Res. Ex. SMA N° 166/2018, **dentro del plazo de diez (10) días hábiles contados desde la notificación del presente acto**, bajo apercibimiento de ser considerado como un antecedente de la ejecución satisfactoria del programa de cumplimiento y teniendo en consideración la Res. Ex. SMA N° 2129/2020, por la que se entregan instrucciones de registro de titulares y activación de clave única para el reporte electrónico de obligaciones y compromisos a la Superintendencia del Medio Ambiente. Adicionalmente, se hace presente que dicha plataforma es el medio único y obligatorio para la recepción, gestión y seguimiento de los reportes que deban realizar los titulares de Programas de Cumplimiento aprobados por la SMA.

VIII. TENER PRESENTE, que la titular deberá emplear su clave única para operar en los sistemas digitales de la Superintendencia, conforme a lo indicado en la Res. Ex. SMA N° 2129 ya referida en el resolvo anterior, la cual cuenta con una guía de uso y preguntas frecuentes acerca de su funcionamiento disponible en <https://portal.sma.gob.cl/index.php/portal-regulados/instructivos-y-guias/registro-de-titulares-y-clave-unica/>. En caso de presentarse algún inconveniente, solicitar asistencia al número de teléfono 02-26171861 o al correo electrónico snifa@sma.gob.cl cuyo horario de atención es de lunes a viernes de 09.00 hrs. a 13.00 hrs.

IX. DERIVAR el presente programa de cumplimiento a la División de Fiscalización y Conformidad Ambiental para que proceda a fiscalizar el efectivo cumplimiento de las obligaciones establecidas en éste. Por lo anterior, se indica a la titular que toda presentación que deba remitir a esta SMA en el contexto del desarrollo de las acciones contempladas en el PdC debe ser dirigida al jefe de la División de Fiscalización y Conformidad Ambiental.

X. SEÑALAR, que a partir de la fecha de notificación del presente acto administrativo se entiende vigente el programa de cumplimiento, por lo que el plazo de ejecución de las acciones en él contenidas deberá contarse desde dicha fecha.

XI. SEÑALAR, que los costos estimados asociados a las acciones comprometidas por el titular ascenderían a lo indicado en el propio programa de cumplimiento aprobado, sin perjuicio de los costos en que efectivamente se incurra en el programa de cumplimiento y, que deberán ser acreditados junto a la presentación del reporte final.

XII. TENER PRESENTE que en virtud del artículo 42 inciso segundo de la LO-SMA, el plazo total fijado por esta Superintendencia para las acciones del programa de cumplimiento corresponde al **plazo de ejecución de la medición final obligatoria indicada por el titular en el PdC**, contados desde la notificación de la presente resolución, y que, para efectos de la carga de antecedentes en el SPDC, esta deberá hacerse **en el plazo de diez (10) días hábiles desde la finalización de la acción de más larga data**.

XIII. RECURSOS QUE PROCEDEN EN CONTRA DE ESTA RESOLUCIÓN. De conformidad a lo establecido en el Párrafo 4° del Título III de la LO-SMA, en contra de la presente resolución procede reclamo de ilegalidad ante el Segundo Tribunal Ambiental, dentro del plazo de quince (15) días hábiles, contado desde la notificación de la presente resolución, así como los recursos establecidos en el Capítulo IV de la Ley N° 19.880 que resulten procedentes.

XIV. NOTIFICAR POR CORREO ELECTRÓNICO, conforme a lo dispuesto en el artículo 19 de la ley N°19.880 y a lo solicitado por la titular en la presentación del programa de cumplimiento.

Asimismo, notificar por correo electrónico, o por otro de los medios que establece el artículo 46 de la Ley N° 19.880, a las interesadas en el presente procedimiento.

Emanuel
Ibarra Soto

Firmado digitalmente por Emanuel Ibarra Soto
Nombre de reconocimiento (DN): c=CL,
st=METROPOLITANA - REGION METROPOLITANA,
l=SANTIAGO, o=Superintendencia del Medio
Ambiente, ou=Terminos de uso en [www.esign-
la.com/acuerdoterceros](http://www.esign-
la.com/acuerdoterceros), title=Fiscal, cn=Emanuel
Ibarra Soto, email=emanuel.ibarra@sma.gob.cl
Fecha: 2023.01.11 12:58:52 -03'00'

Emanuel Ibarra Soto
Fiscal
Superintendencia del Medio Ambiente

JPCS/NTR

Correo Electrónico:

- Rebeca Paz Meléndrez Valdés, en representación de Sodimac S.A., a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Danisa María Valencia Manrique, a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Jesús Ignacio Castillo Barraez, a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Guillermo León Valencia Barreto, a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Francisco Javier García Rincón, a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Gabriel Andrés Gallardo Villarroel, a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Daniel Abraham Libuy Mena, a la casilla electrónica: [REDACTED]

C.C.:

- División de Fiscalización y Conformidad Ambiental, SMA.

Rol D-210-2022