



**APRUEBA PROGRAMA DE CUMPLIMIENTO
PRESENTADO POR CLAUDIO CORREA BASTÍAS, EN
REPRESENTACIÓN DE LA COMUNIDAD DE
COPROPIETARIOS EDIFICIO COMUNIDAD CUMBRES
DE LA FLORIDA TORRE A, SUSPENDE
PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO EN SU CONTRA Y
RESUELVE LO QUE INDICA**

RES. EX. N° 3 / ROL D-035-2023

Santiago, 22 de junio de 2023

VISTOS:

Conforme con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, “LOSMA”); la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, de 13 de mayo de 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; el Decreto Supremo N° 38, de 2011, del Ministerio de Medio Ambiente, que establece Norma de Emisión de Ruidos Molestos Generados por Fuentes que indica (en adelante, “D.S. N° 38/2011 MMA”); el Decreto Supremo N° 30, de 20 de agosto de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación (en adelante, “D.S. N° 30/2012 MMA”); la Resolución Exenta N° 564, de 29 de marzo de 2023, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Fija la Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; la Resolución Exenta N° 752, de 04 de mayo de 2023, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que establece el orden de subrogancia para los cargos de la Superintendencia del Medio Ambiente que se indican; la Resolución Exenta N° 166, de fecha 8 de febrero de 2018, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que crea el Sistema de Seguimiento de Programas de Cumplimiento (SPDC) y dicta instrucciones generales sobre su uso (en adelante, “Res. Ex. SMA N° 166/2018”); la Resolución Exenta N° 1270, de 3 de septiembre de 2019, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Aprueba Guía para la Presentación de un Programa de Cumplimiento, Infracciones a la Norma de Emisión de Ruidos; y, en la Resolución N° 7, de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

**I. ANTECEDENTES DEL PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO ROL D-035-2023**

1° Que, con fecha 2 de marzo de 2023, y de acuerdo con lo señalado en el artículo 49 de la LOSMA, se inició la instrucción del procedimiento administrativo sancionatorio Rol D-035-2023, con la formulación de cargos a la comunidad de copropietarios Edificio Comunidad Cumbres de la Florida Torre A, titular de “Edificio Cumbres La Florida”, en virtud de una infracción tipificada en el artículo 35 letra h) de la LOSMA, en cuanto al



incumplimiento de normas de emisión. Dicha resolución fue notificada mediante carta certificada en el domicilio de la titular, la cual fue recepcionada en la oficina de Correos de Chile de la comuna de La Florida, con fecha 7 de marzo de 2023.

2° Que, encontrándose dentro de plazo, con fecha 27 de marzo de 2023, Claudio Correa Bastías, presentó un programa de cumplimiento, sin acompañar antecedente alguno relativo a los poderes de represión respecto del titular (en adelante, "PdC"). Adicionalmente, solicitó ser notificado por correo electrónico a la casilla que indicó. Junto con ello, evacuó el requerimiento de información realizado por la SMA en la formulación de cargos, y acompañó una serie de documentos.

3° Que, mediante Res. Ex. N° 2 / Rol D-035-2023, se solicitó que se acreditara personería de Claudio Correa Bastías o que se ratificara por quien corresponda la presentación, bajo apercibimiento de no tener por presentado el PdC. Dicha resolución fue notificada por carta certificada al domicilio del titular, la cual fue recepcionada en la oficina de Correos de Chile de la comuna de La Florida, con fecha 26 de abril de 2023.

4° Que, con fecha 27 de abril de 2023, Claudio Correa Bastías presentó carta conductora, dando cumplimiento a lo requerido, acompañando copia simple de documento "*Reducción a escritura pública de acta asamblea ordinaria de copropietarios "Edificio Comunidad Cumbres de La Florida, torre A"*", de fecha 10 de noviembre de 2017.

II. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS DE APROBACIÓN DE UN PROGRAMA DE CUMPLIMIENTO

5° Que, el hecho constitutivo de la infracción imputada en la formulación de cargos consiste en: "*[l]a obtención, con fecha 21 de marzo de 2022, de un Nivel de Presión Sonora Corregido (NPC) de 60 dB(A), medición efectuada en horario nocturno, en condición interna con ventana abierta y en un receptor sensible ubicado en Zona III.*".

6° Que, el PdC se presentó dentro de plazo y no cuenta con los impedimentos señalados en las letras a), b) y c) del artículo 6° del D.S. N° 30/2012 MMA y del artículo 42 de la LOSMA por lo que a continuación, se analizará el cumplimiento de los criterios de integridad, eficacia y verificabilidad establecidos en el artículo 9° del citado decreto.

7° Que, el **criterio de integridad** contenido en la letra a) del artículo 9° del D.S. N° 30/2012, indica que el PdC debe contener acciones y metas para **hacerse cargo de todas y cada una de las infracciones** en que se ha incurrido, así como **también de sus efectos**. Es así como la primera parte de este criterio ha sido satisfactoriamente cumplido en el PdC presentado por el titular, ya que se hace cargo cuantitativamente del único hecho infraccional atribuido en la formulación de cargos. Con respecto a la segunda parte de este criterio, relativa a que el PdC se haga cargo de los efectos de las infracciones imputadas, esta será analizada a



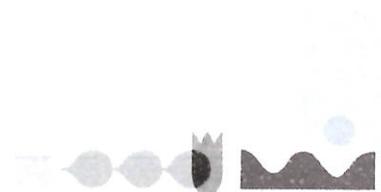
continuación en conjunto con el criterio de eficacia, detallado en la letra b) del artículo 9 del D.S. N° 30/2012, consistente en **adoptar las medidas para contener y reducir, o eliminar, los efectos negativos de los hechos que constituyen infracciones**, ya que ambos criterios refieren a los efectos producidos a causa de la infracción.

8° Que, en lo que respecta a los **efectos negativos del hecho que constituye la infracción**, corresponde señalar que, del análisis de los antecedentes que se han incorporado en el presente procedimiento sancionatorio, es posible concluir que, si bien se ha generado, al menos, molestias en la población circundante por el ruido generado por motivo de la infracción, esta Superintendencia considera que las acciones propuestas por el titular -complementadas por las correcciones de oficio que se precisarán en la tabla N° 1 y en la parte resolutive del presente acto-, son suficientes y proporcionales a la naturaleza de los cargos formulados, a su clasificación y abordan satisfactoriamente los potenciales efectos que se podrían haber derivado del hecho infraccional.

9° Que, en cuanto a la primera parte del criterio de eficacia -consistente en que las acciones y metas del programa **aseguren el cumplimiento de la normativa infringida**, esta será analizada en la Tabla N° 1 del presente acto administrativo. Asimismo, en dicha tabla también se analizará el criterio de verificabilidad, detallado en la letra c) del artículo 9 del D.S. N° 30/2012, que exige que las acciones y metas del programa de cumplimiento **contemplan mecanismos que permitan acreditar su cumplimiento**.

10° Que, luego de un análisis de las acciones presentadas, se ha detectado que la Acción N° 1, contempla en su descripción más de una medida de mitigación. En virtud de lo anterior, para efectuar un correcto análisis de la eficacia y verificabilidad de esta acción, será desagregada en tres diferentes medidas, debiendo por tanto modificar la numeración del resto de las acciones conforme a dicho cambio.

11° Que, conforme a lo expuesto en los considerandos anteriores, a continuación, se analizará el cumplimiento en particular de integridad, eficacia y verificabilidad para cada una de las acciones propuestas por el titular, como las correcciones necesarias para el cumplimiento de dichos criterios:



| | Acciones Comprometidas | Análisis de integridad, eficacia y verificabilidad | Acciones a cargar en el SPDC |
|----------|--|---|---|
| ANÁLISIS | Acción N° "1": <i>"Informe de Medición de Ruidos"</i> . El titular indica realizó un Informe de Medición de Ruido por la Empresa ACUSTEC, por lo que adjuntó dicho informe, un presupuesto y una factura. | Del análisis efectuado por esta Superintendencia, se ha concluido que la acción propuesta no propende al cumplimiento de la normativa infringida, ya que no tiene como objeto la mitigación de emisiones de ruidos, al tratarse de una medida de verificación de cumplimiento normativo. Además, cabe señalar que la medición acompañada se trata de la que constató la infracción. En virtud de lo anterior, corresponde descartar esta acción del programa en análisis. | Esta acción no será considerada como parte integrante del Programa de Cumplimiento aprobado por esta Superintendencia conforme a lo expresado en la casilla "Análisis de integridad, eficacia y verificabilidad." |
| | Acción N° "2": <i>"Mantenimiento al extractor"</i> . El Titular indica que se habría realizado un mantenimiento al extractor por la Empresa B-LIFE, adjuntándose un presupuesto y una boleta de honorarios. | Del análisis efectuado por esta Superintendencia, se ha Concluido que la acción propuesta no propende al cumplimiento de la normativa infringida, ya que se ha ejecutado con anterioridad al hecho infraccional que ha dado origen al presente procedimiento sancionatorio, por lo que de su ejecución no se logra evitar la superación a la norma de emisión y por tanto cumplir con el objeto del programa de cumplimiento. En virtud de lo anterior, corresponde descartar esta acción del programa en análisis. | Esta acción no será considerada como parte integrante del Programa de Cumplimiento aprobado por esta Superintendencia conforme a lo expresado en la casilla "Análisis de integridad, eficacia y verificabilidad." |
| | Acción N° "3": <i>"Programa de mantenimiento sistema de extracción"</i> . El titular propone la implementación de un programa de mantenimiento del sistema de extracción, adjuntando | Si bien la acción propuesta por el titular se encuentra correctamente orientada para retornar al cumplimiento normativo, ya que contempla el apagado automático de los equipos y un plan anual de mantención de los mismos, esta medida debe ser modificada en cuanto establece un apagado | <p>N° Identificador: "1"</p> <p>Acción: "Programa de mantenimiento sistema de extracción"</p> <p>Costo Estimado Neto: Se deberá indicar el costo de la medida por el titular¹.</p> <p>Plazo: "3 meses"</p> |

¹ Si bien se acompaña en el PdC una factura relativa a la asesoría para la implementación del programa de mantenimiento, el cual asciende a \$287.356, la corrección de la medida permite considerar la posibilidad de modificación de dicho valor, razón por la cual se solicita se indique expresamente el costo correspondiente.



| | | |
|--|--|---|
| <p>como medios de verificación copia de dicho programa y una boleta de honorarios.</p> | <p>automático de los equipos en “horario de verano” a las 21:10. Así, al existir superación solo en horario nocturno – esto es, posterior a las 21.00 horas-, no se permite un retorno al cumplimiento si dicho apagado automático es posterior.</p> <p>Cabe mencionar que dicha circunstancia solo ocurriría respecto del designado “horario de verano”, toda vez que en el determinado “horario de invierno” – el cual debería ya estar en marcha-, el apagado definitivo por el día de los equipos sería a las 20.10 horas. Conforme a lo anterior, el titular deberá modificar su programación del “horario de verano”, garantizando que mediante el control reloj los equipos sean apagados con anterioridad al inicio del horario nocturno.</p> <p>Además, el titular deberá incluir medios de verificación -tales como, fotografías fechadas y georreferenciadas y/o informe de quien efectúe la medida- relativo al cumplimiento efectivo de las medidas de su programa de mantenimiento programadas – a decir, la limpieza de los equipos y la revisión del estado de los fuelles-. También, deberá incluir algún antecedente por el cual se pueda comprobar el efectivo cambio de horario, como la declaración del técnico que la realice.</p> <p>Por su parte, el titular deberá proceder a indicar el costo de esta medida, es decir, el costo incurrido en la implementación y ejecución del programa, considerando la corrección mencionada.</p> | <p>Comentarios y Medios de Verificación: "Implementación de un programa de mantenimiento del sistema de extracción, en el cual, entre otras medidas, se dispone un horario de funcionamiento de los equipos, procediéndose al apagado automático de los mismos al momento de generarse el cambio al horario nocturno.</p> <p>Para la ejecución de esta medida, se corregirá el horario de funcionamiento establecido para los equipos, modificando el último horario de encendido y apagado de los aparatos en el llamado “horario de verano”, no pudiendo ser posterior a las 21.00 horas. Por su parte, se mantendrán las programaciones del llamado “horario de invierno”.</p> <p>En lo que respecta a los medios de verificación, se acompañarán antecedentes que permitan comprobar la efectiva modificación de los horarios de funcionamiento de los equipos, tal como la declaración jurada o informe del técnico que realice la modificación. Además, se acompañarán antecedentes que den cuenta de la implementación de las medidas programadas a efectuarse dentro del período de ejecución de este programa de cumplimiento, a decir, la limpieza de los equipos y la revisión del estado de los fuelles.</p> |
| <p>Acción N° “4”: Una vez ejecutadas todas las acciones de mitigación de ruido, se realizará una medición de ruido por una empresa ETFA con el objetivo de acreditar el cumplimiento del D.S. N° 38/2011 del MMA.</p> | <p>De conformidad a lo expuesto, las acciones dirigidas a mitigar las emisiones de ruido se implementarán de forma previa a la acción de medición final de ruidos. Esta última será realizada por una Entidad Técnica de Fiscalización Ambiental (ETFAs), conforme al D.S. N° 38/2011 MMA, desde el domicilio de los receptores sensibles de acuerdo con la formulación de cargos, en el mismo horario en que constó la infracción y en las mismas condiciones en</p> | <p>N° Identificador: "2"</p> <p>Acción: Una vez ejecutadas todas las acciones de mitigación de ruido, se realizará una medición de ruido con el objetivo de acreditar el cumplimiento del D.S. N° 38/2011 del MMA. La medición de ruidos deberá realizarse por una Entidad Técnica de Fiscalización Ambiental (ETFAs), debidamente autorizada por la Superintendencia, conforme a la metodología establecida en el D.S. N°38/2011 del MMA, desde el</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>un plazo no mayor a tres meses, contados desde la notificación de la resolución de aprobación del programa de cumplimiento. En este contexto, el resultado de la medición de ruidos es determinante para evaluar si el PdC cumple el objetivo de alcanzar el cumplimiento de la normativa infringida.</p> | <p>domicilio de los receptores sensibles de acuerdo a la formulación de cargos, en el mismo horario en que constó la infracción y mismas condiciones. En caso de no ser posible acceder a la ubicación de dichos receptores, la empresa ETFA realizará la medición en un punto equivalente a la ubicación del receptor, de acuerdo a los criterios establecidos en el D.S. N°38/2011 del MMA. En caso de no ajustarse a lo dispuesto a lo recién descrito la medición no será válida.</p> |
| <p>Acción N° "3": Cargar en el SPDC el Programa de Cumplimiento aprobado</p> | <p>En relación a los indicadores de cumplimiento y medios de verificación asociados a esta acción, por su naturaleza, no requiere un reporte o medio de verificación específico.</p> | <p>Costo Estimado Neto: "\$450.000"</p> <p>Plazo: "3 meses"</p> <p>Comentarios y Medios de Verificación: En caso de que ninguna ETFA pudiera ejecutar dicha medición por falta de capacidad, se podrá realizar con alguna empresa acreditada por el Instituto Nacional de Normalización (INN) y/o autorizada por algún organismo de la administración del Estado (Res. Ex. N°1024/2017 de la SMA). Dicho impedimento deberá ser evidenciado e informado a la Superintendencia, mediante la respuesta escrita de las ETFA respecto de su falta de capacidad para prestar el servicio requerido (Res. Ex. N° 127/2019 de la SMA, o aquella que la reemplace). Más aún, si para realizar la mencionada medición no es posible contar con una ETFA o alguna empresa acreditada por el INN y/o autorizada por algún Organismo de la Administración del Estado, se deberá realizar la medición con una empresa con experiencia en la realización de dicha actividad, siempre y cuando dicha circunstancia sea acreditada e informada a la Superintendencia. El reporte final contempla el respectivo Informe de medición de presión sonora, órdenes o boletas de prestación y servicio o trabajo, boletas y/o facturas que acrediten el costo asociado a la acción.</p> <p>N° Identificador: "3"</p> <p>Acción: Cargar en el SPDC el programa de cumplimiento aprobado por la Superintendencia del Medio Ambiente.</p> |



| | | | |
|---|--|--|---|
| <p>por la Superintendencia del Medio Ambiente.</p> | | <p>Costo Estimado Neto: Sin costo.</p> | <p>Plazo: 10 días desde la notificación de la aprobación del programa de cumplimiento.</p> |
| <p>Acción N° "4": Cargar en el portal SPDC de la Superintendencia del Medio Ambiente, en un único reporte final, todos los medios de verificación comprometidos para acreditar la ejecución de las acciones comprendidas en el PdC, de conformidad a lo establecido en la Resolución Exenta N° 116/2018 de la SMA.</p> | <p>Esta acción no requiere un reporte o medio de verificación específico, ya que, una vez ingresado el reporte final, se conservará el comprobante electrónico generado por el sistema digital del SPDC.</p> | <p>Comentarios y Medios de Verificación: Cargar en el SPDC el Programa de Cumplimiento aprobado por la Superintendencia del Medio Ambiente. Para dar cumplimiento a dicha carga, se deberá emplear su clave única para operar en los sistemas digitales de la Superintendencia, conforme a lo indicado en la Res. Ex. SMA N° 2129. Debiendo cargar el programa en el plazo de diez (10) días hábiles contados desde la notificación de la resolución que apruebe el Programa de Cumplimiento, de conformidad a lo establecido en la Res. Ex. SMA N° 166/2018.</p> | <p>N° Identificador: "4"</p> |
| | | <p>Acción: Cargar en el portal SPDC de la Superintendencia del Medio Ambiente, en un único reporte final, todos los medios de verificación comprometidos para acreditar la ejecución de las acciones comprendidas en el PdC, de conformidad a lo establecido en la Resolución Exenta N° 116/2018 de la SMA.</p> | |
| | | <p>Costo Estimado Neto: Sin costo.</p> | <p>Plazo: 10 días desde el cumplimiento del plazo para la ejecución de las demás acciones.</p> |
| | | <p>Comentarios y Medios de Verificación: (i) Impedimentos: se considerarán como tales, los problemas exclusivamente técnicos que pudieren afectar el funcionamiento del sistema digital en el que se implemente el SPDC, y que impidan la correcta y oportuna entrega de los documentos correspondientes; (ii) Acción y plazo de aviso en caso de ocurrencia, se dará aviso inmediato a la SMA, vía correo electrónico, señalando los motivos técnicos por los cuales no fue posible cargar los documentos en el sistema digital en el que se implemente el SPDC, remitiendo comprobante de error o cualquier otro medio de prueba que acredite dicha situación; y (iii) Acción alternativa: en caso de</p> | |



| | | | |
|---------------------|--|--|---|
| | | | impedimentos, la entrega de los reportes y medios de verificación será a través de Oficina de Partes de la Superintendencia del Medio Ambiente. |
| CONCLUSIONES | De conformidad a lo indicado en las casillas anteriores, es posible concluir que el PdC presentado por la titular -con las correcciones de oficio incorporadas por esta Superintendencia- considera acciones idóneas para la mitigación de emisiones de ruido provenientes de la unidad fiscalizable y contempla la entrega de información que acredita la ejecución de las medidas propuestas, por lo que se cumple con los criterios de integridad, eficacia y verificabilidad contenidos en el artículo 9° del D.S. N° 30/2012. | | |



RESUELVO:

I. **APROBAR** el Programa de Cumplimiento presentado por la comunidad de copropietarios EDIFICIO COMUNIDAD CUMBRES DE LA FLORIDA TORRE A, con fecha 27 de marzo de 2023 - y corregido con fecha 27 de abril de 2023-, con las correcciones de oficio indicadas en la casilla "Acciones a cargar en el SPDC" de la Tabla N° 1 de esta resolución.

II. **TENER PRESENTE** que esta Superintendencia aprueba el presente programa de cumplimiento de acuerdo con los criterios establecidos en el artículo 9° del D.S. N° 30/2012 MMA cuyo análisis fue realizado teniendo a la vista los antecedentes proporcionados por la titular (entre ellos, el horario de funcionamiento consignado), cuya exhaustividad y veracidad es de exclusiva responsabilidad de la titular, y en ningún caso exime del cumplimiento normativo una vez ejecutadas las acciones propuestas.

En igual sentido, que en conformidad a los dispuesto en el artículo 10° del D.S. N° 30/2012 MMA, este instrumento será fiscalizado por esta Superintendencia, **y que, en caso de incumplirse las obligaciones contraídas en este, se reiniciará el presente procedimiento administrativo sancionatorio**, considerándose, en dicho caso, el nivel de cumplimiento para determinar la sanción específica.

III. **TENER POR ACOMPAÑADOS** los documentos adjuntos a las presentaciones de fechas 27 de marzo y 27 de abril de 2023.

IV. **TENER PRESENTE EL PODER DE REPRESENTACIÓN DE CLAUDIO CORREA BASTÍAS**, para actuar en representación de la titular en el presente procedimiento sancionatorio, de acuerdo con lo indicado en la parte considerativa de la presente resolución.

V. **SUSPENDER** el presente procedimiento administrativo sancionatorio, el cual podrá reiniciarse en cualquier momento en caso de incumplirse las obligaciones contraídas en el programa de cumplimiento, en virtud del artículo 42 de la LOSMA.

VI. **SEÑALAR** que, la titular, deberá cargar el programa de cumplimiento **incorporando las correcciones de oficio indicadas previamente en el Resuelvo I**, en la plataforma electrónica del "Sistema de Seguimiento de Programas de Cumplimiento" (SPDC) creada mediante la Res. Ex. SMA N° 166/2018, **dentro del plazo de diez (10) días hábiles contados desde la notificación del presente acto**, lo cual será considerado en la ponderación de la ejecución del programa de cumplimiento. Adicionalmente, se hace presente que dicha plataforma es el medio único y obligatorio para la recepción, gestión y seguimiento de los reportes que deban realizar los titulares de Programas de Cumplimiento aprobados por la SMA.

VII. **TENER PRESENTE**, que la titular deberá emplear su clave única para operar en el SPDC, **la cual deberá ser previamente activada** conforme a lo indicado en la Res. Ex. SMA N° 2129/2020, la cual cuenta con una guía de uso y preguntas



frecuentas acerca de su funcionamiento disponible en <https://portal.sma.gob.cl/index.php/portal-regulados/instructivos-y-guias/registro-de-titulares-y-clave-unica/>. En caso de presentarse algún inconveniente, solicitar asistencia al número de teléfono 02-26171861, cuyo horario de atención es de lunes a viernes de 09.00 hrs. a 13.00 hrs. o al correo electrónico snifa@sma.gob.cl.

VIII. DERIVAR el presente programa de cumplimiento a la División de Fiscalización para que proceda a fiscalizar el efectivo cumplimiento de las obligaciones establecidas en éste. Por lo anterior, se indica a la titular que toda presentación que deba remitir a esta SMA en el contexto del desarrollo de las acciones contempladas en el PdC debe ser dirigida a la jefatura de la División de Fiscalización.

IX. SEÑALAR, que a partir de la fecha de notificación del presente acto administrativo se entiende vigente el programa de cumplimiento, por lo que el plazo de ejecución de las acciones en él contenidas deberá contarse desde dicha fecha.

X. SEÑALAR, que los costos estimados asociados a las acciones comprometidas por el titular ascenderían a \$737.356 (setecientos treinta y siete mil trescientos cincuenta y seis)², sin perjuicio de los costos en que efectivamente se incurra en el programa de cumplimiento y, que deberán ser acreditados junto a la presentación del reporte final.

XI. TENER PRESENTE que en virtud del artículo 42 inciso segundo de la LO-SMA, el plazo total fijado por esta Superintendencia para las acciones del programa de cumplimiento corresponde al **plazo de ejecución de la medición final obligatoria indicada por el titular en el PdC**, contados desde la notificación de la presente resolución, y que, para efectos de la carga de antecedentes en el SPDC, esta deberá hacerse **en el plazo de diez (10) días hábiles desde la finalización de la acción de más larga data**.

XII. RECURSOS QUE PROCEDEN EN CONTRA DE ESTA RESOLUCIÓN. De conformidad a lo establecido en el Párrafo 4° del Título III de la LO-SMA, en contra de la presente resolución procede reclamo de ilegalidad ante el Segundo Tribunal Ambiental, dentro del plazo de quince (15) días hábiles, contado desde la notificación de la presente resolución, así como los recursos establecidos en el Capítulo IV de la Ley N° 19.880 que resulten procedentes.

XIII. ACCEDER A LO SOLICITADO por el titular, en cuanto a ser notificado en el presente procedimiento sancionatorio mediante correo electrónico a las casillas indicadas para dichos fines.

XIV. NOTIFICAR A COMUNIDAD DE COPROPIETARIOS EDIFICIO CUMBRES DE LA FLORIDA TORRE A POR CORREO ELECTRÓNICO, conforme a lo dispuesto en el artículo 19 de la ley N°19.880 y a lo solicitado por la titular en la presentación del programa de cumplimiento.

² Conforme a los valores aproximados entregados por el titular en su PdC y a las facturas acompañadas.





Asimismo, notificar por correo electrónico, o por otro de los medios que establece el artículo 46 de la Ley N° 19.880, a las interesadas en el presente procedimiento.



Dánisa Estay Vega
Jefa de la División de Sanción y Cumplimiento (S)
Superintendencia del Medio Ambiente

JPCS/DGP/MPPF

Correo Electrónico:

- Claudio Correa Bastías, en representación de la comunidad de copropietarios Edificio Cumbres de La Florida Torre A, a la casilla electrónica [REDACTED]
- Marcelo Vide de la Puente, a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Catalina Navarrete Ramírez, a la casilla electrónica: [REDACTED]
- Julio Caro Ayala, a la casilla electrónica: [REDACTED]

C.C.:

- Oficina de la Región Metropolitana, SMA.

Rol D-035-2023



