

**MEMORÁNDUM D.S.C N° 398/2018**

**A :** CRISTIAN FRANZ THORUD  
**SUPERINTENDENTE DEL MEDIO AMBIENTE**

**DE :** MARIE CLAUDE PLUMER BODIN  
**JEFA DE LA DIVISIÓN DE SANCIÓN Y CUMPLIMIENTO**

**MAT. :** Informa cumplimiento satisfactorio de programa de cumplimiento caso Rol F-021-2016

**FECHA :** 24 de septiembre de 2018

---

Con fecha 23 de mayo de 2016, y de acuerdo a lo señalado en el artículo 49 de la LO-SMA, se dio inicio a la instrucción del procedimiento administrativo sancionatorio Rol F-021-2016, con la formulación de cargos a Agrícola Súper Ltda. (en adelante "AGROSUPER" o "la Empresa"), Rol Único Tributario N° 88.680.500-4, por incumplimiento a la Resolución de Calificación Ambiental que aprobó el proyecto "Ampliación Grupo reproductor de cerdos y modificación del Sistema de Tratamiento La Ramirana", el cual fue presentado por Declaración de Impacto Ambiental (en adelante "DIA") aprobada por la Comisión Regional del Medio Ambiente de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins (en adelante "COREMA VI Región") mediante Resolución Exenta N° 63, de fecha 26 de abril de 2005 (RCA N° 63/2005). Los hechos constatados para la formulación de cargos fueron los siguientes:

- (i) No cumplir con las características físico-químicas y bacteriológicas en los efluentes dispuesto en riego, de acuerdo a lo siguiente:
  - Superación del parámetro de coliformes fecales en distintos meses del periodo de junio 2013 a septiembre de 2015 conforme a lo indicado en la Tabla N° 4.
  - Superación de los parámetros Fosfatos, NTK, DQO, pH y Nitrógeno amoniacal, en distintos meses del periodo de junio de 2013 a septiembre de 2015 conforme lo indica la Tabla N° 4
- (ii) Realizar el monitoreo de los efluentes líquidos en un lugar distinto del requerido, específicamente a la salida de la unidad de tratamiento de lodos activados, y no en la laguna de estabilización, que corresponde a la última unidad del sistema de tratamiento antes de la disposición de efluentes en riego.
- (iii) La realización de actividades de tratamiento de RILes, provenientes de otros planteles, no consideradas en la RCA N° 63/2005, de acuerdo lo siguiente:
  - La recepción de RILes (purines) del plantel Esmeralda.

A continuación, con fecha 20 de junio de 2016, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 42 de la LO-SMA y en los plazos otorgados para ello, el Sr. Martín Landea Lira, representante legal de AGROSUPER, presentó un Programa de Cumplimiento, en el cual, propuso medidas para hacer frente a las infracciones imputadas, a través de la Res. Ex. N° 1/Rol F-021-2016.

Mediante Memorandum D.S.C. N° 423, de 8 de agosto de 2016, la Fiscal Instructora, derivó a la jefa de División de Sanción y Cumplimiento el referido Programa de Cumplimiento con el objeto que se evaluara y resolviera, entre otras cosas, su aprobación o rechazo.

Con fecha 09 de agosto de 2016, mediante Resolución Exenta N° 3/Rol F-021-2016, esta Superintendencia realizó determinadas observaciones que debían ser incorporadas al programa dentro del plazo de 5 días hábiles contados desde la notificación de dicho acto administrativo.

Que, tras la respectiva ampliación de plazo otorgada mediante Res. Ex. N° 4/Rol F-021-2016, con fecha 24 de agosto de 2016, el representante legal de AGROSUPER, presentó un escrito que incorpora las observaciones al Programa de Cumplimiento y presenta Programa de Cumplimiento refundido.

Que, sobre la base del análisis del programa de cumplimiento presentado por AGROSUPER, esta Superintendencia, mediante Res. Ex. N° 6/Rol F-021-2016, de 06 de septiembre de 2016, realizó determinadas observaciones que debían ser incorporadas al programa dentro del plazo de 2 días hábiles contados desde la notificación de dicho acto administrativo.

Que, tras la respectiva ampliación de plazo otorgada mediante Res. Ex. N° 7/Rol F-021-2016, con fecha 09 de septiembre de 2016, don Martín Landea Lira, en representación de AGROSUPER, presentó un escrito que incorpora las observaciones al Programa de Cumplimiento y presenta Programa de Cumplimiento refundido, el cual fue aprobado mediante Res. Ex. N° 8/Rol F-021-2016, de 14 de septiembre de 2016, pues la propuesta observaba cabalmente los criterios establecidos en el artículo 9° del D.S. N° 30/2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación.

En dicha resolución además, se suspendió el procedimiento administrativo sancionatorio Rol F-021-2016, advirtiéndose que éste podría reiniciarse en caso de incumplirse las obligaciones contraídas en el programa de cumplimiento.

Las actividades comprometidas en el programa de cumplimiento, a fin de cumplir con la normativa ambiental fueron las siguientes:

1. Aumentar la frecuencia del monitoreo al afluente de la Planta de Tratamiento La Ramirana, respecto de los parámetros contenidos en la Tabla del Considerando 3.5.a.3 de la RCA N° 63/2005, esto es: Fosfatos, NTK, DQO, DBO5, pH y Nitrógeno amoniacal y SST

2. Adoptar acciones operacionales en el Sistema de Tratamiento, en base a los resultados de los monitoreos internos de las bases nitrogenadas del efluente de la Planta de Tratamiento, que permitan controlar las potenciales variaciones del parámetro NTK.
3. Fortalecimiento del sistema de tratamiento de efluentes de La Ramirana, mediante la adición de coagulante para el abatimiento de parámetros Fosfatos, DQO, pH.
4. Fortalecer el sistema de tratamiento de efluentes La Ramirana para abatir el parámetro Coliformes Fecales mediante la cloración del efluente tratado.
5. Incorporar en el Plan de Aplicación de Purines la prohibición expresa de plantar verduras y frutas que se desarrollen a ras de suelo y que habitualmente se consuman en estado crudo, en las áreas de aplicación de los efluentes del Sistema de Tratamiento La Ramirana, asegurando su cumplimiento.
6. Presentación y tramitación de consulta de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) del Proyecto "Fortalecimiento del Sistema de Tratamiento de Efluentes La Ramirana" descrito en la Memoria Técnica acompañada en Anexo 1, referida a la ejecución de las acciones 3 y 4 del PdC.
7. Ingresar a evaluación ambiental y tramitar, el Proyecto "Fortalecimiento del Sistema de Tratamiento de Efluentes La Ramirana", hasta la obtención de una Resolución de Calificación Ambiental favorable.
8. Monitorear los siguientes parámetros de calidad de los efluentes tratados: Fosfatos, NTK, Nitrógeno Amoniacal, DBO5, DQO, SST, pH, Coliformes Fecales. El punto de monitoreo se ubicará en la laguna de almacenamiento, según coordenadas: Datum WGS 84 E:328.117 N: 6.225.056 (Huso 19).
9. Presentación de Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del Proyecto "Mejoramiento Tecnológico Sistema de Tratamiento de Purines y Nuevo Sistema de Procesamiento de Sólidos, Familia Rosario", que incluye el manejo de efluentes del Plantel Esmeralda.
10. Tramitación de la DIA comprometida en la acción 9 anterior, hasta la obtención de la Resolución de Calificación Ambiental favorable.
11. Traslado transitorio de efluentes porcinos de Esmeralda a la Planta de Tratamiento La Ramirana, conforme lo indicado en la consulta de pertinencia del Proyecto "Mejoramiento Demostrativo de Tratamiento de Purines de Cerdos", en la Res. Ex. N° 146 del 30 de junio de 2016 del SEA de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins que resuelve la consulta referida, y en la Memoria Técnica acompañada en Anexo 3 de la presentación del 20 de junio de 2016.
12. Reingresar a evaluación ambiental y tramitar el Proyecto "Mejoramiento Tecnológico Sistema de Tratamiento de Purines y Nuevo Sistema de Procesamiento de Sólidos, Familia Rosario" a Evaluación Ambiental, acogiendo las observaciones del SEA, hasta la obtención de una RCA favorable.

Dichas acciones serían ejecutadas en el plazo de seis meses a contar de la notificación por carta certificada de la resolución que aprueba el programa de cumplimiento, la cual fue realizada con

fecha 27 de septiembre de 2016, tal como puede verificarse en el código de seguimiento de Correos de Chile N° 1170055407617.

Una vez cumplido el plazo de ejecución de la totalidad de las acciones del programa de cumplimiento, y en el marco del análisis de antecedentes reportados por la titular, con fecha 19 de junio de 2018, mediante comprobante de derivación N° 7958, dicha División de Fiscalización remitió a la División de Sanción y Cumplimiento de esta Superintendencia, el “Informe Técnico de Fiscalización Ambiental -Programa de Cumplimiento, La Ramirana”, el cual recoge y sistematiza las conclusiones tras la actividad de fiscalización, y además se derivan los anexos y antecedentes remitidos por el titular durante la ejecución del Programa de Cumplimiento. Ello se encuentra disponible en el expediente de fiscalización DFZ-2018-1107-VI-PC-MA (en adelante Informe de Fiscalización Ambiental o IFA).

En dicho Informe de Fiscalización, se consignan las acciones con los plazos de ejecución y estado de medios de verificación de cada una de las acciones comprometidas en el Programa de Cumplimiento. Al respecto se indica, que el Programa de Cumplimiento, fue ejecutado en los términos aprobados por esta Superintendencia, salvo en lo que respecta a las Acciones N° 1 y 2, para las cuales, se levantaron hallazgos. Luego, en el respectivo Informe, se hace presente que la Acción Alternativa N° 7, no fue ejecutada debido que el titular obtuvo pronunciamiento del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de O’Higgins, mediante Resolución Exenta N° 16, de 13 de enero de 2017, referido a que el “Fortalecimiento del Sistema de Tratamiento de Efluentes La Ramirana”, no requería ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en los términos que se indican en la Acción N° 6. Similar situación ocurre con la Acción Alternativa N° 13, pues el titular obtuvo la Resolución Exenta N° 3, de 03 de agosto de 2017, que Califica Ambientalmente de forma favorable, la Declaración de Impacto Ambiental del Proyecto “Mejoramiento Tecnológico Sistema de Tratamiento de Purines y Nuevo Sistema de Procesamiento de Sólidos, Familia Rosario”, en los términos planteados en la Acción N° 10.

Con respecto a los hallazgos levantados en el Informe de Fiscalización Ambiental DFZ-2018-1107-VI-PC-MA, en comento, el análisis realizado por la División de Fiscalización fue el siguiente:

Acción N°	Contenido de la Acción	Medios de Verificación	Hallazgos
1	<p><b>Acción y Meta</b> Aumentar la frecuencia del monitoreo al afluente de la Planta de Tratamiento La Ramirana, respecto de parámetros contenidos en la Tabla de Considerando 3.5 a 3 de la RCA N° 63/2005, esto es: Fosfatos, NTK, DQO, DBO5, pH y Nitrógeno amoniacal y SST.</p> <p><b>Forma de implementación</b> De conformidad con el Considerando 10 de la RCA N° 63/2005, el monitoreo</p>	<p>Los reportes bimestrales de avance acompañarán los informes de resultados de monitoreo quincenales del afluente de la Planta de Tratamiento La Ramirana, respecto de los parámetros contenidos en la</p>	<p>En el informe bimestral N°3 los monitoreos realizados para el periodo comprendido entre el 24 de enero y el 23 de marzo 2017 correspondieron a muestreos realizados con fecha: 26-01-2017, 9-02-2017, 23-02-2017, 2-03-2017, 9-03-2017 (monitoreo no se pudo realizar por falla en equipo DAF 1), 23-03-2017. Entre el monitoreo efectivo realizado con fecha 2 de marzo al monitoreo de fecha 23 de</p>

	<p>de estos parámetros debe efectuarse con una frecuencia bimestral. Se propone incrementar la frecuencia a un monitoreo quincenal, de manera de reducir la incertidumbre de las variables del sistema, considerando en especial la evolución del parámetro DQO, el cual da cuenta del suministro de carbono que necesita la Planta para operar correctamente.</p> <p>Lo anterior, obedece a que el déficit del carbono es la principal causa de las superaciones puntuales que puedan presentarse de los parámetros NTK y Nitrógeno Amoniacal.</p> <p>Los monitoreos se realizarán por laboratorio acreditado de acuerdo con la Res. Ex SMA 37/2013 y por Entidades Técnicas de Fiscalización Ambiental (ETFA) desde la entrada en vigencia de la Res. Ex. SMA N° 200/2016 de fecha 9 de marzo de 2016.</p> <p>Los reportes asociados darán cumplimiento a la Resolución Exenta SMA 223/2015, de fecha 26 de marzo de 2015, que "Dicta Instrucciones Generales Sobre la Elaboración del Plan de Seguimiento de Variables Ambientales, los Informes de Seguimiento Ambiental y la Remisión de Información al Sistema Electrónico de Seguimiento Ambiental".</p>	<p><i>Tabla del Considerando 3.5.a.3 de la RCA N°63/2005, esto es: Fosfatos, NTK, DQO, DBO5, pH y Nitrógeno amoniacal y SST, realizados durante el periodo informado, por entidad autorizada. El contenido de los reportes dará cumplimiento a la Resolución Exenta SMA 223/2015.</i></p>	<p>marzo, pasaron 21 días, para el resto de los monitoreos se cumplió la frecuencia quincenal.</p> <p>Respecto al resultado de los monitoreos del afluente y el cumplimiento de la RCA N° 63/2005, el parámetro Sólidos Suspendidos Totales, éste presenta superación en el 100% de los monitoreos. Para el parámetro NTK, en el 93% de los monitoreos y el parámetro DQO en el 64% de los monitoreos.</p>
<p>2</p>	<p><b><u>Acción y Meta</u></b> Adoptar acciones operacionales en el Sistema de Tratamiento, en base a resultados de los monitoreos internos de las bases nitrogenadas del efluente de la Planta de Tratamiento, que permitan controlar las potenciales variaciones del parámetro NTK.</p> <p><b><u>Forma de implementación</u></b> Al evidenciar variaciones en las bases nitrogenadas, a partir de los monitoreos internos semanales, se implementarán distintas acciones operacionales dependiendo del componente nitrogenado alterado, con objeto de controlar potenciales variaciones en el parámetro NTK.</p> <p>El detalle de estas acciones y sus criterios de activación se encuentran en la Memoria Técnica ""Acciones operacionales asociadas al monitoreo interno de las bases nitrogenadas del</p>	<p><i>Los reportes bimestrales acompañarán los Informes Semanales de Acciones Operacionales asociadas al monitoreo de bases nitrogenadas</i></p>	<p>En la información entregada se constató que no hay información del NO3 para la medición del día 12 y 19-01-2017, sin indicar los motivos de esto.</p> <p>Se constató la falta de monitoreo para la semana comprendida entre el 20 de enero al 25 de enero 2017 para las tres bases nitrogenadas. Lo anterior da un total de 3 semanas sin información para NO3 y de una semana para el NH4 y NO2.</p> <p>Titular no tomó acciones operacionales para el control de NH4+, NO2 y NO3, indicando que no se presentaron variaciones de concentraciones superiores a 500 mg/L. Aun cuando se aprecia que en medición del día 26-03-2017 el NO3 presenta valor por sobre los 500 mg/L (1036 mg/L,</p>

	<p>efluente para el control de NTK”, acompañada en Anexo 1.</p>		<p>correspondiente a una superación del 200%). Debido a la falta de información ya mencionada para el parámetro NO3 en el mes de enero, no es posible determinar si el mismo presentaba variaciones de concentración al alza, desde antes de esta medición.</p>
--	---	--	---

Por su parte, la División de Sanción y Cumplimiento de esta Superintendencia, también ha efectuado una revisión del Programa de Cumplimiento y sus antecedentes, así como del “Informe Técnico de Fiscalización Ambiental -Programa de Cumplimiento, La Ramirana”, emitido por DFZ.

Al respecto, el artículo 2 letra c) del Decreto Supremo N° 30, de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente que Aprueba Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación (en adelante, “Reglamento PDC”), define ‘Ejecución satisfactoria’, como el *“cumplimiento íntegro, eficaz y oportuno de las acciones y metas del programa de cumplimiento, o de los objetivos y medidas del plan de reparación, según corresponda, debidamente certificado por la Superintendencia”* (énfasis agregado). Por su parte, el artículo 12 de dicho D.S., dispone respecto la ejecución satisfactoria del Programa, que *“Cumplido el programa dentro de los plazos establecidos y de acuerdo a las metas fijadas en él, el procedimiento administrativo se dará por concluido”*. Lo anterior guarda relación con lo preceptuado por el inciso sexto del Artículo 42 de la Ley N° 20.417, Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, en cuanto *“Cumplido el programa dentro de los plazos establecido y de acuerdo a las metas fijadas en él, el procedimiento administrativo se dará por concluido”*.

En este sentido, se advierte respecto de la **Acción N° 1** comprometida, para la cual el Informe de Fiscalización Ambiental levanta hallazgos a su respecto, lo siguiente:

- En relación con el incumplimiento de la periodicidad establecida para el monitoreo del afluente, correspondiente a un periodo de 21 días, entre la muestra de fecha 02-03-2017 y el 23-03-2017, se debe señalar que la empresa coordinó su realización el 09-03-2017, pero éste no pudo ser efectuado, ya que uno de los equipos del sistema de tratamiento se encontraba detenido; lo que es ratificado en acta de muestreo del laboratorio Aguasin de fecha 09-03-2017, presentado en Anexo 1\_C1A1\Apéndice C\Apéndice N4, del Anexo 4 del Informe de Fiscalización Ambiental (en adelante, “IFA”). En razón de lo anterior, si bien la empresa cumplió con la periodicidad establecida, el monitoreo no pudo llevarse a cabo. Luego, se estima que dicha desviación del cumplimiento de la obligación, no compromete la meta de la Acción en comento, la cual se encuentra precisamente referida al aumento en la frecuencia de monitoreos, la que como se indicó, si bien se coordinó, no pudo ser realizada por la detención del equipo, evento acotado y puntual, que en ningún caso obedece a un actuar negligente del titular, sino a una situación operacional excepcional.

Luego, en relación con los resultados del monitoreo afluente, se puede señalar lo siguiente: (i) En el IFA se relevan superaciones a los valores establecidos en la tabla del Considerando 3.5.a.3 de la RCA N° 63/2005, en la que se indican las características fisicoquímicas del agua residual a la entrada y salida del biodigestor y a la salida del sistema complementario junto con el agua residual de salida de la laguna de estabilización que será utilizada para riego. Al respecto, si bien efectivamente se presentan superaciones respecto de lo señalado en dicha tabla, no corresponde evaluar dichas superaciones, ya que estas corresponden a RIL crudo, sin tratamiento, y cuyos parámetros son los característicos de la actividad económica, y no a valores a cumplir; y el compromiso de la acción era aumentar la periodicidad la frecuencia del monitoreo, de manera de contar con información que permitiera tomar decisiones operacionales. No obstante las excedencias en el afluente, de acuerdo a los resultados de los monitoreos de la acción N° 8, se da cuenta del cumplimiento de los parámetros en los RILes tratados, a partir de septiembre de 2016, fecha de implementación de las medidas de las Acciones 2, 3 y 4 del PDC, con las respectivas observaciones que se señalarán para efectos de la acción 2 y la acción 8.

En conclusión se puede señalar, que se entiende por cumplida la acción, en los términos establecidos en el artículo 2, literal c) del D.S. N° 30/2012. Por tanto se estima que, el hallazgo levantado por DFZ, no incide en la meta de la acción comprometida y por tanto, se propone declarar su ejecución satisfactoria.

Luego, en lo que respecta a la **Acción N° 2** comprometida, para la cual el Informe de Fiscalización Ambiental levanta hallazgos a su respecto, se advierte lo siguiente:

- En relación con el primer hallazgo, referido a que en la información entregada, se constató que no hay información del  $\text{NO}_3$  para la medición del día 12 y 19-01-2017, sin indicar los motivos de esto, se debe señalar que en los informes remitidos, se señala "0" como valor para la medición de  $\text{NO}_3$ , lo que efectivamente puede ser un indicador de la falta de medición de dicho parámetro.
- Respecto de la falta de monitoreo entre el 20 y 25 de enero de 2017, para todas las bases nitrogenadas, se desestima este hallazgo, ya que la acción es referida a análisis semanales, lo que se da cumplimiento, ya que la medición siguiente al 19-01-2017, correspondía al 26-01-2017, que efectivamente se realizó.
- Respecto del tercer hallazgo, el IFA tiene un error de referencia, ya que el monitoreo que resultó en 1036 mg/L de  $\text{NO}_3$ , es de fecha 26-01-2017; y efectivamente la empresa informó que no se adoptaron acciones respecto de esta superación, aun cuando en la memoria técnica asociada, indica que el tipo de acción que se debía tomar en caso de superación por sobre los 500 mg/L de  $\text{NO}_3$  (INFORME BIMESTRAL N°3 ANEXO 2 Cargo N°1, Acción N°2), la que no fue informada por la empresa. No obstante lo anterior, la ejecución de las medidas asociadas a los monitoreos de las bases nitrogenadas, apunta a cumplir en la descarga con el límite establecido para el parámetro NTK, que de acuerdo a los monitoreos mensuales establecidos

en la acción 8, cumplen con el límite máximo de NTK a partir del monitoreo de octubre de 2016, posterior a la notificación de la aprobación del PDC (notificado con fecha 27-09-2016).

En conclusión se puede señalar que, si bien, se constata que para el  $\text{NO}_3$  aparentemente la empresa no habría realizado monitoreos internos de este parámetro para los días 12 y 19 de enero de 2017 y que el resultado del 26-01-2017 daba cuenta de excedencia que ameritaba la adopción de la medida establecida en el documento *"Acciones operacionales asociadas al monitoreo interno de las bases nitrogenadas del efluente para el control de NTK"*, acompañada en Anexo 1 del PDC, hecho que no fue informado por la empresa; los resultados de los monitoreos de parámetro NTK realizados en la laguna de almacenamiento dan cumplimiento al límite establecido en la tabla del Considerando 3.5.a.3 de la RCA N° 63/2005, dando cumplimiento a la meta de esta acción, vale decir "controlar las potenciales variaciones del parámetro NTK", por tanto, es opinión de esta División, que la acción se encuentra ejecutada satisfactoriamente.

Finalmente, si bien el Informe de Fiscalización Ambiental no levanta el presente hallazgo, del análisis de la División de Sanción y Cumplimiento, se advierte que con respecto a la Acción N° 8, la cual consistía en monitorear los siguientes parámetros de calidad de los efluentes tratados: Fosfatos, NTK, Nitrógeno Amoniacal, DBO5, DQO, SST, pH, Coliformes Fecales, en un determinado punto georreferenciado, con una frecuencia mensual, la empresa no dio cumplimiento cabal a la periodicidad de los monitoreos comprometidos, ya que tanto en la forma de implementación como en el plazo de ejecución, se estableció que los monitoreos se realizarían mensualmente durante la vigencia del PDC, pero la empresa los realizó bimensualmente de acuerdo a la obligación original establecida en el considerando 3.5.a.4.2) de la RCA N° 63/2005.

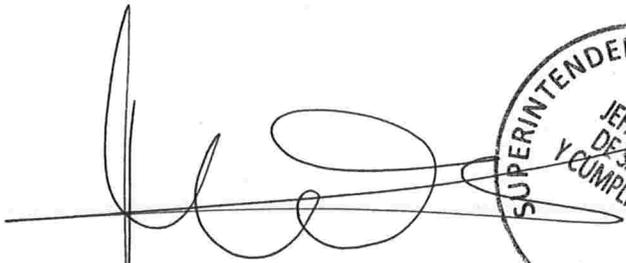
No obstante lo anterior, de los resultados reportados, se da cumplimiento a partir del monitoreo de septiembre de 2016, de todos los límites establecidos en la tabla del considerando 3.5.a.3 de la RCA N° 63/2005; con lo que se cumple las metas de las acciones 2, 3 y 4. Refuerza la idea, el hecho que detrás de exigir el aumento en la frecuencia de monitoreo en los parámetros operacionales, se encuentra precisamente que los resultados de los monitoreos cumplan los límites establecidos para su descarga, es decir, impone una carga al titular del proyecto de control como el aumento en la frecuencia para asegurar el cumplimiento normativo. Razón por la cual, a juicio de esta División, no se ve comprometida la meta de la Acción N° 8, por el cambio de frecuencia en los monitoreos realizados por la empresa en el marco de ejecución de su PDC y se estima ejecutada satisfactoriamente.

No obstante ello, cabe agregar que de los resultados reportados, en el mes de noviembre de 2016, se observó una superación del parámetro fosfatos, cuyo cumplimiento se encuentra asociado a la Acción N° 3. En particular, se superó el límite establecido (70 mg/L) con un valor de 370 mg/L, por lo que este resultado puntual, podría reflejar que la ejecución de dicha acción, referida a adicionar coagulante para el abatimiento de fosfatos, DQO y pH, pudo haber sido ineficaz para ese periodo,

mas no por ello, se ve comprometida la meta de la misma, pues la adición de coagulantes fue realizado cabalmente durante toda la ejecución del PDC y la superación de parámetros fue puntual y sólo se evidenció en el primer periodo de adición coagulantes, no así en los periodos posteriores, pudiendo ser reflejo de la puesta en marcha de esta nueva implementación en el tratamiento.

En virtud de lo anterior, y conforme a lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 42 de la LO-SMA, y el artículo 12 del D.S. N° 30/2012, que aprueba el Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación, se remite el expediente Rol F-021-2016, para su análisis. Cabe hacer presente que el expediente sancionatorio Rol F-021-2016, se encuentra actualizado a la fecha, y disponible electrónicamente en SNIFA, sin perjuicio que aún no se ha publicado el Informe de Fiscalización DFZ-2016-2975-IX-PC-IA, y la copia de este memorándum, a la espera del pronunciamiento de Fiscalía, en base a los antecedentes que por este acto se remiten.

Sin otro particular, le saluda atentamente,



**Marie Claude Plumer B.**  
Jefa de la División de Sanción y Cumplimiento  
Superintendencia del Medio Ambiente



OME/ARS

Adj.: Expediente Físico Rol F-021-2016

Copia:

- Raimundo Pérez Larraín, Fiscal (S), SMA.
- Rubén Verdugo, Jefe División de Fiscalización
- Santiago Pinedo Icaza, Jefe Oficina Regional SMA, Libertador Bernardo O'Higgins.

