



## MEMORÁNDUM D.S.C. Nº 762/2020

**DE :** EMANUEL IBARRA SOTO  
JEFE (S) DE LA DIVISIÓN DE SANCIÓN Y CUMPLIMIENTO

**A :** CRISTÓBAL DE LA MAZA GUZMÁN  
SUPERINTENDENTE DEL MEDIO AMBIENTE

**MAT. :** Informa cumplimiento satisfactorio de PdC caso Rol D-054-2020.

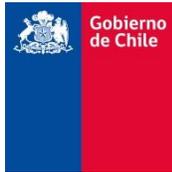
**FECHA :** 02 de diciembre de 2020

---

Con la Resolución Exenta Nº 1/ Rol D-054-2020, de fecha 24 de abril de 2020, esta Superintendencia procedió a formular cargos en contra de Constructora INGEVEC S.A., titular de la faena de construcción de edificio denominado “Edificio Clic”, ubicado en calle Purísima Nº 050, comuna de Estación Central, Región Metropolitana de Santiago, de acuerdo a lo establecido en el artículo 49 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, “LO-SMA”), por incumplimiento al D.S. Nº 38/2011 MMA, debido la obtención:

1. Con fecha 26 de marzo de 2019, de un Nivel de Presión Sonora Corregido (NPC) de **71 dB(A)**, medición efectuada en horario diurno, en condición externa, en un receptor sensible ubicado en Zona III.
2. Con fecha 01 de julio de 2019, de Niveles de Presión Sonora Corregidos (NPC) de **76 dB(A)**, **71 dB(A)** y **74 dB(A)**, mediciones efectuadas en horario diurno, en condición externa, en receptores sensibles ubicados en Zona III.
3. Con fecha 02 de julio de 2019, de Niveles de Presión Sonora Corregidos (NPC) de **78 dB(A)**, **70 dB(A)** y **73 dB(A)**, mediciones efectuadas en horario diurno, en condición externa, en receptores sensibles ubicados en Zona III.
4. Con fecha 03 de julio de 2019, de Niveles de Presión Sonora Corregidos (NPC) de **79 dB(A)**, **71 dB(A)** y **75 dB(A)**, mediciones efectuadas en horario diurno, en condición externa, en receptores sensibles ubicados en Zona III.

Con fecha 29 de mayo de 2020, encontrándose dentro de plazo, Gonzalo Sierralta Orezoli, en representación de Constructora Ingevec S.A., ingresó a esta Superintendencia un programa de cumplimiento.



Con fecha 10 de agosto de 2020, mediante la Res. Ex. N° 2/ Rol D-054-2020 esta División resolvió aprobar, con correcciones de oficio, el Programa de Cumplimiento presentado por la titular. En igual acto, se solicitó informar a la titular el reinicio de la faena constructiva, la cual producto de la cuarentena decretada en la Región Metropolitana de Santiago se vio imposibilitada de operar con normalidad.

Posteriormente, con fecha 25 de agosto de 2020, la División de Sanción y Cumplimiento, de esta Superintendencia validó el Programa de Cumplimiento cargado por la titular que incorporó las correcciones de oficio realizadas por esta Superintendencia, y lo remitió mediante la plataforma electrónica Seguimiento Programa de Cumplimiento (“SPDC”) a la División de Fiscalización de esta Superintendencia, a fin de que ésta efectuase el análisis y fiscalización de dicho programa, con el fin de determinar si su ejecución fue satisfactoria.

Posteriormente, mientras el Programa de Cumplimiento se encontraba en ejecución, con fecha 29 de septiembre de 2020, Gonzalo Sierralta Orezza, en representación de Constructora INGEVEC S.A., realizó una presentación en virtud de la cual señaló que la faena constructiva reanudaría su funcionamiento con fecha 02 de octubre del corriente año.

Que, con fecha 25 de noviembre de 2020, la División de Fiscalización (DFZ) derivó a la División de Sanción y Cumplimiento (DSC), ambas de esta SMA, el “Informe Técnico de Fiscalización Programa de Cumplimiento Construcción Edificio Clic – Estación Central” (en adelante, “el informe de fiscalización”), disponible en el expediente de fiscalización DFZ-2020-3761-XIII-PC, en el cual se da cuenta de los resultados de la actividad de fiscalización ambiental de la ejecución del referido programa, la cual contempla el análisis de información remitida por la titular para verificar la ejecución del PdC.

Que, de acuerdo con lo indicado en el informe de fiscalización, con fecha 05 de noviembre de 2020, la titular cargó en el SPDC el reporte de la medición final conforme al D.S. N° 38/2011 MMA, correspondiente a la última acción contemplada en el Programa de Cumplimiento aprobado por esta Superintendencia.

En virtud de lo anterior, personal fiscalizador realizó un análisis de gabinete, con el objeto de verificar la ejecución del Programa de Cumplimiento. Así el Informe de Fiscalización DFZ-2020-3761-XIII-PC, en el cual se da cuenta de los resultados de la actividad de fiscalización ambiental de la ejecución del referido programa, la cual contempla el análisis de información cargada al SPDC, por la titular para verificar la ejecución del PdC.

Respecto a la fiscalización al PdC, cabe hacer presente, que el análisis de cumplimiento se realizó en base a un análisis de gabinete con el reporte final cargado por la titular con fecha 05 de noviembre de 2020 al Sistema de Seguimiento de Programa de Cumplimiento (SPDC), ésta implicó la revisión de antecedentes asociados a las siete (7) acciones contempladas en él, que se detallan a continuación:

- **Acción Nº 1**, “*Barreras Acústicas (...) y Encierros Acústicos (...)*”, que está redactada en los siguientes términos: “*Instalación [de] pantalla acústica: Durante el periodo de julio hasta finales del mes de noviembre del año 2019, la empresa adquirió e instaló pantallas acústicas en todo el frente poniente por el exterior de la obra gruesa en construcción y sobre el moldaje de losa en los distintos pisos, siendo movilizadas por la grúa torre. Dicha pantalla estaba conformada por planchas de OSB de 15 mm de espesor y de 1.2\*2.4 m de dimensión. En un lado de esta contaba con lana mineral y estaba también forrada con malla raschel contando así con una medida de protección.*”. El informe de fiscalización concluyó que “[s]egún las fotografías presentadas por el titular, se observa la implementación de pantallas en losa de avance de la obra, en el muro medianero, según lo indicado por el titular, y pantalla acústica en vano de ventana. En dichas fotografías se muestran placas de OSB y malla raschel. Dado que la acción fue ejecutada en forma previa a la aprobación del PdC y titular presenta los medios de verificación en el presente reporte, **se concluye ejecutada.**”.
- **Acción Nº 2**, “*Instalación pantallas acústicas móviles*” que está redactada en los siguientes términos: “*Durante el periodo de julio hasta finales del mes de noviembre del año 2019, la empresa adquirió e instaló veinte pantallas acústicas móviles, las cuales se ubicaron en dos niveles consecutivos (2 pisos) alrededor de todo el frente de la fachada del edificio, las cuales se instalan manualmente y por medio de cuerdas se suben a los niveles superiores. Dicha pantalla estaba conformada por planchas de OSB de 15 mm de espesor y de 1.2\*2.4 m de dimensión. En un lado de esta contaba con lana mineral y estaba también forrada con malla raschel contando así con una medida de protección. La placa contiene dos piezas metálicas, las que se encuentran atornilladas a la placa OSB de tal forma de que estas se pudieran colgar por el exterior de la obra – sobre una viga invertida de hormigón y bajo las barandas metálicas - que conformaban la fachada de los deptos.*”. El informe concluyó que “[e]n las fotografías presentadas por el titular, se observan pantallas instaladas en vanos de ventana, en material OSB y con malla raschel de color azul. No se identifica en las facturas la adquisición de lana mineral. Dado que la acción se presentó como ejecutada en forma previa a la aprobación del PdC (año 2019) lo que consta en el cronograma de ejecución del Programa de Cumplimiento, **se concluye ejecutada la acción.**”.

- **Acción N° 3, “Retiro Equipos Electrógenos”** que está redactada en los siguientes términos: *“Con fecha Agosto de 2019 y gracias a la insistencia de Ingevec S.A. se procedió con la instalación de empalme eléctrico de faena de servicios comunes. Mediante esta acción se pudo devolver grupo electrógeno que funcionaba para la utilización de la grúa torre en la etapa de obra gruesa disminuyendo así considerablemente los ruidos generados durante el trabajo de construcción. La construcción de la obra contemplaba la utilización de dos grupos electrógenos los cuales fueron devueltos gracias a la conexión con el empalme. Esta devolución fue realizada el 28 de agosto de 2019 tal como se acredita en Carta Acompañada en Anexo N° 4 de la empresa Gen Rent. (...) Se adjuntan las resoluciones de ambos equipos. En base a lo anterior, esta medida permitió eliminar uno de los principales focos de generación de ruidos del proyecto en construcción.”*. El informe concluyó que *“[L]a devolución y retiro de los equipos electrógenos, se acredita mediante carta de Genrent proveedor de estos, con fecha 28 de agosto de 2019. Dado que la presente acción se ejecutó previa a la aprobación del PdC según cronograma de cumplimiento y plazo establecido, y que adjunta los medios verificadores correspondientes, **se da por ejecutada conforme la acción.**”*.
- **Acción N° 4, “Cierre acústico móvil”** que está redactada en los siguientes términos: *“Cierre acústico móvil para limitar la generación de ruidos en zonas de uso de herramientas. Durante la etapa de terminaciones finas sólo se contempla el uso mínimo de herramientas asociadas a las actividades de arreglo de ciertos elementos de los departamentos. Para realizar estas actividades que generalmente contemplan el uso de sierras, taladros o martillos, la empresa cercará la zona en la que se realicen los trabajos con pantallas acústicas móviles, que rodearan el área y permitirán mitigar la emisión de ruido propia de las herramientas a utilizar. La movilidad de estas pantallas acústicas móviles permite una mayor eficacia en la mitigación de ruido, permitiendo cubrir todas las áreas en las que se realizarán trabajos relacionados a las terminaciones en los cuales se utilicen herramientas de golpe, desbaste y vibración; herramientas de corte, maquinaria pesada; y labores asociadas a vehículos de carga. (...)”* El informe concluyó que *“[e]n las fotografías adjuntas por el titular se observa el uso de pantallas móviles en labores corte en tres unidades identificadas con el número de departamentos. La disposición de las placas rodea la fuente. Las fotografías se encuentran fechadas al 10 de septiembre de 2020 y georreferenciadas. Si bien, la fecha de las fotografías es anterior a la fecha indicada en el documento de cotización de éstas, **las mismas fotografías dan cuenta de su uso en actividades emisoras de ruido en la fecha plazo establecido.**”*.
- **Acción N° 5**, redactada en los siguientes términos, *“Una vez ejecutadas todas las acciones de mitigación de ruido, se realizará una medición de ruido con el objetivo de acreditar el*

*cumplimiento del D.S. N° 38/2011. La medición de ruidos deberá realizarse por una Entidad Técnica de Fiscalización Ambiental (ETFA), debidamente acreditada por la Superintendencia, conforme a la metodología establecida en el D.S. N°38/2011, desde el domicilio de los receptores sensibles de acuerdo a la formulación de cargos, en el mismo horario en que constó la infracción y mismas condiciones. En caso de no ser posible acceder a la ubicación de dichos receptores, la empresa ETFA realizará la medición en un punto equivalente a la ubicación del receptor, de acuerdo a los criterios establecidos en el D.S. N°38/2011. En caso de no ajustarse a lo dispuesto a lo recién descrito la medición no será válida.”. Agregando, “[e]l plazo de ejecución de la acción en un (1) mes contados desde el alzamiento de la cuarentena en la comuna o sector en que se encuentra emplazada la faena de construcción, y que se reinicien los trabajos en la misma.”. El informe concluyó que:*

1. *“La medición de ruido se efectuó el día 27 de octubre de 2020 en horario diurno, en cuatro receptores cercanos a la obra en construcción. La empresa a cargo de la medición es ACUSTEC Ltda., que se encuentra autorizada por la SMA a través de la Res. Ex. N° 726, de fecha 15 de junio de 2018 y renovado mediante Res. Ex. N° 953/2020. Las fuentes de ruido que se identificaron corresponden a golpes de martillo y caída de materiales.”.*
  2. *“A partir de los datos obtenidos, la metodología utilizada corresponde a la señalada en la norma de emisión excepto para dos receptores y la zonificación está conforme. La evaluación de los niveles de presión sonora para horario diurno corresponde a: Los valores en receptores R1 y R3 no superan el límite máximo permitido para la Zona III, siendo este de 65 dB(A), en periodo diurno, por tanto, **se cumple con la norma en los puntos medidos para dicho horario.** Si bien se invalida la medición en dos receptores, se considera que los resultados de R1 y R3 son representativos, dado que se encuentran frente a la obra en construcción, por lo tanto, **se considera la ejecución de la acción en estado conforme.”***
- **Acción N° 6**, que está redactada en los siguientes términos: *“Cargar en el SPDC el Programa de Cumplimiento aprobado por la Superintendencia del Medio Ambiente. Para dar cumplimiento a dicha carga, se entregará la clave para acceder al sistema en la misma resolución que aprueba dicho programa. Debiendo cargar el programa en el plazo de 5 días hábiles contados desde la notificación de la resolución que apruebe el Programa de Cumplimiento, de conformidad a lo establecido en la Resolución Exenta N° 116/2018 de la SMA.”.* El informe concluyó que “[a] través del comprobante de Id CCPDC-710 se verifica que titular realizó la carga del PdC con fecha 24 de agosto de 2020. Según antecedentes que constan en el proceso de sanción, la resolución fue notificada por medio de correo electrónico con fecha 11 de agosto de 2020. **Si bien titular realizó la carga del PdC fuera de plazo, se considera ejecutada la acción.”.**



- **Acción N° 7**, que está redactada en los siguientes términos: *“Cargar en el portal SPDC de la Superintendencia del Medio Ambiente, en un único reporte final, todos los medios de verificación comprometidos para acreditar la ejecución de las acciones comprendidas en el PDC, de conformidad a lo establecido en la resolución exenta N° 116/2018 de la SMA.”*. El informe concluyó que *“[a] través del comprobante de envío de reporte final SPDC-874-2020 se verifica que titular realizó la carga del reporte final con fecha 5 de noviembre de 2020, acompañado de los medios de verificación correspondientes y dentro del plazo establecido.”*.

En virtud de lo anterior, y conforme a lo dispuesto en el inciso sexto del artículo 42 de la LO-SMA, y el artículo 12 del D.S. N° 30/2012 MMA, que aprueba el Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación, se remite el expediente Rol D-054-2020, para su análisis.

Cabe hacer presente que el expediente sancionatorio Rol D-054-2020, se encuentra actualizado a la fecha, y disponible electrónicamente en SNIFA, sin perjuicio que aún no se ha publicado el Informe de Fiscalización DFZ-2020-3761-XIII-PC, y la copia de este Memorandum, a la espera del pronunciamiento de Fiscalía, en base a los antecedentes que por este acto se remiten.

Sin otro particular, le saluda atentamente,

**Emanuel Ibarra Soto**  
**Jefe (S) de la División de Sanción y Cumplimiento**  
**Superintendencia del Medio Ambiente**

**FGH / JJG**