

Temuco, 24 de enero 2014

**SEÑORA
FISCAL INSTRUCTORA DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO S.M.A.
AT. PAMELA TORRES BUSTAMANTE**

**SUPERINTENDENCIA MEDIO AMBIENTE IX REGION
SR. DIEGO MALDONADO
PRESENTE**



De mi consideración:


En atención a notificación recibida ayer 21.01.2014 en mi domicilio ubicado en calle Cerro Colorado 02002 de Temuco, que dice relación con la formulación de cargos por uso de leña con contenido de humedad sobre el 25%, expongo a usted lo siguiente:

1. Efectivamente, como dice su notificación, y a disgusto nuestro, hicimos uso de leña húmeda para calefaccionar nuestro hogar.
2. En el periodo de septiembre a diciembre 2012, me encontraba sin trabajo, (trabajaba por horas a la semana como digitadora) lo que nos motivó a buscar leña barata, ya que mi marido debía asumir todos los costos que se generan en una casa.
3. A fines de noviembre de 2012 y como casi todos los años lo hacemos, compramos 8 mts. de leña para uso en la temporada invernal, (diferente a lo que dice el Acta de Inspección Ambiental que habla de 10 mts).
4. Producto de lo caro del metro de leña y como todos los temuquenses, tratando de abaratar costos, compramos leña semi-húmeda en el inicio de la época estival (aprovechando la temporada de verano para secarla en el domicilio).
5. El trato con el vendedor fue leña de hualle verificada en su local, la cual estaba en condiciones para secarse en el periodo. Por lo que hicimos trato con él ya que nos ofrecía un buen precio comparado con otros negociantes (\$22.500).
6. En el momento de la recepción de la leña en nuestra casa, no había ningún adulto que pudiera comprobar que lo que entregaban fuese lo que habíamos convenido, ya que en ese momento sólo estaba en casa mi sobrina de 15 años, la cual no está capacitada para verificar lo indicado anteriormente, por lo que ella sólo autorizó la descarga del producto en el patio de la casa.
7. A los ojos de una persona no experta y sin instrumentos de medición, la leña suministrada no se notaba húmeda por lo que se confió que lo ofrecido era lo entregado.
8. Al poder verificar nosotros la leña y efectivamente corroborar que era leña más que húmeda y no la ofrecida, ya que nos entregaron leña apellinada, y volver a conversar con el vendedor, éste por supuesto se fue en la negativa de devolver el producto y dinero y dejar el trato sin efecto, lo que nos llevó a tratar de secar lo posible el producto en el verano.
9. En el mes de mayo, y a favor del programa de descontaminación, dejamos ingresar a vuestros inspectores a nuestro hogar para que llevaran a cabo inspección ambiental, conscientes de la humedad de la leña que teníamos y que hasta ese entonces creíamos que era mucho menor de lo detectado por sus instrumentos.

10. Conscientes de la contaminación que existe en Temuco, con una menor de 4 años que es alérgica y con principios de asma, en el mes de junio nos inscribimos en el programa de recambios de estufas, que como es de su conocimiento, no tuvo buenos resultados. Adjunto ficha de inscripción a dicho programa.
11. Adicional a lo anterior, en el mismo mes de junio, compramos estufa a parafina (adjunto boleta) y calefactor eléctrico (regalo para mi hija de sus abuelos) para evitar el uso de la combustión ya que no podemos dejar de calefaccionar la casa en las tardes, porque mi hija pequeña asiste al prekinder en horario de la mañana.

Por todo lo expuesto anteriormente, y como lo indico en el precedente, consciente de la contaminación existente en Temuco en período invernal, y dispuesto a cooperar en este plan de descontaminación, es que solicito a usted considerar todo lo indicado para vuestra decisión final en este proceso administrativo.

Atentamente, le saluda



Viviana San Martín Aravena
12.533.977-8
Fono 88979422

c.c.

Sra. Gloria Moretti, Secretaria Regional Ministerial de Salud de la Región de la Araucanía
Interesada.

RUT 96.671.750-5 FONDO: (45) 297316
RESOLUCION NAC. 3285 DEL 27/08/2002

CAUPOLICAN 0650 TEMUCO
RUT 96.671.750-5 FONDO: (45) 297316
RESOLUCION NAC. 3285 DEL 27/08/2002
BOLETA : 287895 - CAJA : 024
780731104832 ESTUFA FANH FHK950 269.990
SUB TOTAL 269.990
TOTAL DESCUENTOS 0
AV TARJETA BANCARIAS 269.990
CAMBIO 0
269.990

ENTREGADO
*****NECTAR*****
CUENTA:***1578*** ID:21125339778
NOMBRE:VIVIANA LISSETTE SAN MARTIN ARA
SALDO DE PUNTOS AL 14/06/2013 : 2525
PUNTOS POR VENCER AL 20/06/2013: 138
EN ESTA COMPRA ACUMULASTE
PUNTOS NECTAR : 1350
TOTAL PUNTOS COMPRA : 1350
WWW.NECTAR.CL 6003604000
FECHA HORA LOCAL CA TRX ID.
18/06/13 19:43 0071 24 0214 13448392
ATENDIDO POR : VALERIA HUIAIQUIL
LOCAL SAP : E517

Participa y Gana Gift Card de \$150.000
Evalua tu experiencia de compra
Ingresando a <http://www.ipsos.cl/easy/>
TU OPINION ES MUY IMPORTANTE..!

Esta boleta es indispensable para cambios
y devoluciones, por favor conservela

MATRIZ AV. KENNEDY 9001 LAS CONDES
***** NUNCA PAGARA DE MAS *****

COMPROBANTE DE VENTA CON PIN
TARJETA DE CREDITO
597027863000 - LOCAL: 0071 - BBR V3.1
18/06/13 19:44:16 S2PCR27863000082
*****3877/VI

TOTAL \$269.990
NUM. CUOTAS 18 TIPO CUOTAS NORMALES

BOLETA: 287895 EMPLEADO: 13448392
NUM.OPER: 001656037 COD AUTO 008716
NUM. UNICO: 00071024021413061819431980
ACEPTO PAGAR SEGUN CONTRATO CON EMISOR





SOCIEDAD DE INVERSIONES ATISENI SpA

R.U.T.: 76.259.476-5

INVERSIONES Y RENTISTAS DE CAPITAL, FABRICACIÓN, INSTALACIÓN, COMERCIALIZACIÓN, SERVICIO Y MANTENCIÓN DE EQUIPOS DE CALEFACCIÓN A LEÑA, KITS DE DUCTOS Y SUS ACCESORIOS

Casa Matriz: José Domingo Cañas 460 of 501
Ñuñoa - Santiago

COMPROBANTE COPAGO

Nº 02020

RUN: 12.533.977-8

FECHA	CIUDAD	ID-MMA
03/06/13	Temuco	

Comprobante de copago recambio de calefactores menos contaminantes Temuco-Padre las Casas y Curicó

INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE BENEFICIARIO: *Seriana Lissette San Martín Aravena*
 DIRECCIÓN COMPLETA: *Cerro Colorado 02002, Villa Lomas de Recabarren*
 TIPO VIVIENDA: 1 PISO 2 PISOS
 TELÉFONO DE CONTACTO: *88979422*
 OPCIÓN DE ESTUFA: ECOEF i - ECOEF ii - COLOR: Negro - Azul - Rojo -

DATOS DE INSTALACIÓN

DÍA PREFERENTE: *Puñesa Series* HORARIO: *durante el día*
 FECHA ESTIMADA DE INSTALACIÓN:
 LUGAR DE RECAMBIO: Mismo lugar que estufa antigua.- Otro lugar.-

OBSERVACIONES:

DATOS DE PAGO

FORMA DE PAGO: *12 cheques (Bco Bci)* TOTAL A PAGAR: *115.000.-*
 INFORMACIÓN DE DOCUMENTOS DE PAGO:

Firma Beneficiario

Rut: *12533977-8*

ATISENI SpA

Firma y timbre

*Recibo no válido como boleta de servicios. Exija su boleta al momento de la instalación del producto.





Superintendencia
del Medio Ambiente
Gobierno de Chile



ORD. U.I.P.S. N° 996

ANT.: Memorandum N° 831, de 25 de noviembre de 2013, de la División de Fiscalización que remite Informe de Fiscalización Ambiental asociado al expediente DFZ-2013-1170-IX-PPDA-IA.

MAT.: Inicio de la instrucción del procedimiento administrativo sancionatorio.

Santiago, 27 NOV 2013

A : Viviana San Martín Aravena

DE : Fiscal Instructora del Procedimiento Administrativo Sancionatorio

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, "LO-SMA"), por el presente acto se da inicio a la instrucción del procedimiento administrativo sancionatorio con la formulación de cargos a doña **Viviana San Martín Aravena**, cédula nacional de identidad N° 12.533.977-8, titular de la casa habitación ubicada en Cerro Colorado N° 0202, Villa Lomas de Recabarren, comuna de Temuco, Región de La Araucanía.

I. Antecedentes

1. El día 30 de mayo de 2013, funcionarios de la Secretaría Regional Ministerial de Salud de la Región de La Araucanía, llevaron a cabo la actividad de inspección ambiental en el inmueble ubicado en Cerro Colorado N° 0202, Villa Lomas de Recabarren, comuna de Temuco, Región de La Araucanía.

2. La inspección individualizada en el numeral anterior se desarrolló en el marco de las actividades de fiscalización programadas y subprogramadas por la Superintendencia del Medio Ambiente para el año 2013, de acuerdo a lo dispuesto en la Resolución Exenta N° 878, de fecha 24 de diciembre de 2012, que Instruye y fija Programa y Subprogramas Sectoriales de Fiscalización Ambiental de Planes de Prevención y/o Descontaminación para el año 2013. Para este caso, se programó y subprogramó la fiscalización del cumplimiento del Decreto Supremo N° 78 de 2009, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que establece Plan de Descontaminación Atmosférica de Temuco y Padre Las Casas (indistintamente, "DS N° 78/2009 MINSEGPRES" o "PDA de Temuco y Padre Las Casas").

3. Las actividades de fiscalización realizadas consideraron la verificación de un total de 3 exigencias relativas al cumplimiento de los requisitos técnicos de la Norma Chile Oficial N° 2907/2005, de acuerdo a la especificación "leña seca", que se define como aquella que tiene un contenido de humedad menor o igual a 25% en base seca; declaración de instalación de artefactos a la Secretaría Regional Ministerial de Salud; y uso de

chimeneas de hogar abierto destinadas a la calefacción de viviendas y de establecimientos públicos o privados en zonas urbanas y de expansión urbana.

4. Las referidas actividades concluyeron con la emisión del Acta de Inspección Ambiental de 30 de mayo de 2013 y su Anexo, el que da cuenta de 1 no conformidad respecto a lo dispuesto en el PDA de Temuco y Padre Las Casas.

5. Mediante Memorandum N° 339, de la Unidad de Instrucción de Procedimientos Sancionatorios, se procedió a designar a doña Pamela Torres Bustamante como Fiscal Instructora Titular del presente procedimiento administrativo sancionatorio, y a doña Camila Martínez Encina como Fiscal Instructora Suplente.

6. Finalmente, para conocimiento del titular del inmueble, el Acta de Fiscalización, su Anexo y los actos administrativos de la Superintendencia del Medio Ambiente a los cuales se hace alusión en el presente apartado, se encuentran disponibles en el siguiente sitio web <http://snifa.sma.gob.cl/registropublico/snifahome> o en el vínculo SNIFA de la página web <http://www.sma.gob.cl/>.

II. Hechos, actos u omisiones que se estiman constitutivos de infracción

7. Examinados los antecedentes que integran el presente expediente administrativo, en especial, el Acta de Inspección Ambiental y su Anexo, se constataron los siguientes hechos, actos u omisiones que se estiman constitutivos de infracción a lo dispuesto en el PDA de Temuco y Padre Las Casas:

A. En relación con la humedad permitida para la leña destinada a comercialización:

A.1. El uso de leña con contenido de humedad sobre el 25%.

III. Fecha de verificación de los hechos, actos u omisiones

8. La verificación de los hechos, actos u omisiones constitutivos de infracción a lo dispuesto en el PDA de Temuco y Padre Las Casas, se llevó a cabo el día 30 de mayo de 2013, fecha en la cual se realizó la inspección ambiental previamente individualizada.

IV. Medidas e instrumentos infringidas

9. Las medidas infringidas del PDA de Temuco y Padre Las Casas, son las siguientes:

Materia objeto de la formulación de cargos	PDA de Temuco y Padre Las Casas
A.1. El uso de leña con contenido de humedad sobre el 25%.	Artículo 5.- <i>"Transcurridos doce meses, contados de la publicación en el Diario Oficial del presente decreto, en las comunas de Temuco y Padre Las Casas, quedará prohibido el uso de leña que no cumpla los requerimientos técnicos de la Norma</i>



Superintendencia
del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

Materia objeto de la formulación de cargos	PDA de Temuco y Padre Las Casas
	<i>Chilena Oficial N° 2907/2005 Requisitos leña sobre Combustible Sólido – Leña – Requisitos, de acuerdo a la especificación de “leña seca”, establecida en la tabla 1 de dicha Norma, la cual define como leña seca aquella que tiene un contenido de humedad menor o igual a 25% en base seca [...]”.</i>

regulado

V. Formulación de cargos al sujeto obligado o

10. De acuerdo a lo dispuesto en la LO-SMA, y considerando los antecedentes ya individualizados, se procede a formular los siguientes cargos en contra de doña **Viviana San Martín Aravena**:

10.1. El incumplimiento del artículo 5 del Decreto Supremo N° 78 de 2009, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que establece Plan de Descontaminación Atmosférica de Temuco y Padre Las Casas.

VI. Disposiciones que establecen las infracciones

11. La Superintendencia del Medio Ambiente es el servicio público creado para ejecutar, organizar y coordinar la fiscalización y seguimiento de los instrumentos de gestión ambiental que establece la ley, dentro de los cuales se encuentran los Planes de Descontaminación, así como imponer sanciones en caso que se constaten infracciones que sean de su competencia.

12. Al respecto, el artículo 35 de la LO-SMA establece las infracciones sobre las cuales le corresponde, a dicha institución, ejercer su potestad sancionatoria.

12.1. En este sentido, tratándose del incumplimiento de las medidas previstas en los Planes de Descontaminación, como es el caso referido, el literal c) de dicho artículo dispone que:

“Artículo 35.- Corresponderá exclusivamente a la Superintendencia del Medio Ambiente el ejercicio de la potestad sancionadora respecto de las siguientes infracciones:

c) El incumplimiento de las medidas e instrumentos previstos en los Planes de Prevención y, o de Descontaminación, normas de calidad y emisión, cuando corresponda”.

VII. Clasificación de las infracciones de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica de esta Superintendencia

13. El artículo 36 de la LO-SMA, para efectos del ejercicio de la potestad sancionatoria que corresponde a la Superintendencia, clasifica las infracciones de su competencia en gravísimas, graves y leves.

señala:

14. En este sentido, el numeral 3 del artículo 36

“Artículo 36.- Para los efectos del ejercicio de la potestad sancionadora que corresponde a la Superintendencia, las infracciones de su competencia se clasificarán en gravísimas, graves y leves.

3.- Son infracciones leves los hechos, actos u omisiones que contravengan cualquier precepto o medida obligatorios y que no constituyan infracción gravísima o grave, de acuerdo a lo previsto en los números anteriores”.

15. En el presente caso, el hecho constatado en el numeral 7 del presente acto administrativo, podría constituir una infracción clasificada como leve, toda vez que en sí mismo no constituye infracción gravísima o grave, de acuerdo a lo previsto en los números 1 y 2 del artículo 36 de la LO-SMA.

16. Sin perjuicio de la clasificación antes señalada, la infracción será clasificada de manera definitiva en el dictamen al que hace alusión el artículo 53 de la LO-SMA, en virtud de los antecedentes que se aporten en el presente proceso y el análisis que esta Fiscal Instructora realice.

17. Una vez emitido el dictamen, esta Fiscal Instructora elevará los antecedentes al Superintendente, quien resolverá a través de una resolución fundada, en la cual absolverá al infractor o aplicará la sanción, tal como establece el artículo 54 de la LO-SMA.

VIII. La sanción asignada a la infracción descrita

18. El artículo 39 de la LO-SMA establece que la sanción que corresponda aplicar a cada infracción se determinará, según su gravedad, en distintos rangos, incluyendo amonestaciones por escrito, multas de una a diez mil unidades tributarias anuales, clausura temporal o definitiva y revocación de las resoluciones de calificación ambiental.

19. Respecto a las infracciones que sean calificadas leves, la letra c) del artículo 39 de la LO-SMA dispone:

“La sanción que corresponda aplicar a cada infracción se determinará, según su gravedad, dentro de los siguientes rangos: [...]

c) Las infracciones leves podrán ser objeto de amonestación por escrito o multa de hasta mil unidades tributarias anuales”.

20. Por otro lado, el inciso segundo del artículo 53 de la LO-SMA señala que el dictamen emitido por el Fiscal Instructor deberá contener, entre otras cosas, la proposición al Superintendente de las sanciones que estimare procedente aplicar.

21. Por su parte el artículo 40 de la LO-SMA, establece que para la determinación de las sanciones específicas que en cada caso corresponda aplicar, se considerarán las circunstancias que en la referida norma se indican.



Superintendencia
del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

22. En el presente caso, esta Fiscal Instructora para efectos de proponer al Superintendente del Medio Ambiente la aplicación de la sanción que estimare procedente en el dictamen, considerará especialmente, en la determinación de la sanción específica, la concurrencia de las siguientes circunstancias:

- i) El beneficio económico obtenido con motivo de la infracción;
- ii) La intencionalidad en la comisión de la infracción y el grado de participación en el hecho u omisión constitutiva de la misma;
- iii) La conducta anterior del infractor;
- iv) La capacidad económica del infractor;
- v) La conducta posterior a la infracción;
- vi) La cooperación eficaz en el procedimiento;
- vii) Todo otro criterio que, a juicio fundado de la Superintendencia, sea relevante para la determinación de la sanción.

IX. Sobre la presentación de autodenuncias, presentación del programa de cumplimiento, asistencia al regulado, formulación de descargos, allanamiento y notificaciones de los actos del presente procedimiento administrativo sancionatorio

23. Se hace presente que de conformidad con lo dispuesto en el inciso primero de los artículos 42 y 49 de la LO-SMA, el infractor tendrá un plazo de 10 días para presentar un programa de cumplimiento y de 15 días para formular sus descargos respectivamente, ambos plazos contados desde la notificación del presente acto administrativo, que se llevará a cabo a través de carta certificada.

24. Se hace presente que, en caso de que existan hechos constitutivos de infracción distintos a los constatados en la presente formulación de cargos, el titular podrá, en virtud de lo dispuesto en el artículo 41 de la LO-SMA, concurrir ante esta Superintendencia a autodenunciarse por éstos.

25. La letra u) del artículo 3° de la LO-SMA dispone que dentro de las funciones y atribuciones que a ésta le corresponden, se encuentra la de proporcionar asistencia a sus regulados para la presentación de programas de cumplimiento y planes de reparación, así como orientarlos en la comprensión de las obligaciones que emana de los instrumentos de gestión ambiental de su competencia. En razón de lo anterior, el titular podrá solicitar a esta Superintendencia la asistencia antes referida, mediante correo electrónico dirigido a: cristobal.osorio@sma.gob.cl, y paloma.infante@sma.gob.cl, con copia a pamela.torres@sma.gob.cl, paulina.abarca@sma.gob.cl y camila.martinez@sma.gob.cl.

26. Asimismo, como una manera de asistir al regulado, la Unidad de Instrucción de Procedimientos Sancionatorios definió la estructura metodológica que debiera contener un programa de cumplimiento, especialmente, con relación al plan de acciones y metas y su respectivo plan de seguimiento, para lo cual se desarrolló una guía metodológica que se encuentra disponible en el siguiente sitio web: <http://www.sma.gob.cl/index.php/quienes-somos/que-hacemos/sanciones>.

27. En caso que el infractor reconozca los hechos constitutivos de infracción, y se allane a los cargos formulados en su contra, el procedimiento continuará inmediatamente hasta la emisión del dictamen. Para el caso concreto, y como lo indica el numeral 22 del presente acto administrativo, el allanamiento puede ser considerado una



Superintendencia
del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

circunstancia atenuante de responsabilidad, lo que podría llevar a disminuir la sanción si así se determinase por la autoridad competente.

28. Las notificaciones de las actuaciones del presente procedimiento administrativo sancionador se harán por carta certificada en el domicilio registrado por el regulado en la Superintendencia del Medio Ambiente, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 49 y 62 de la LO-SMA, y en el inciso primero del artículo 46 de la Ley N° 19.880 que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado. Sin perjuicio de lo anterior, esta Superintendencia podrá notificar, cuando lo estime pertinente, en las formas señaladas en los incisos tercero y cuarto del aludido artículo 46 de la antedicha Ley N° 19.880.

Sin otro particular, le saluda atentamente,

Pamela Torres Bustamante

**Fiscal Instructora de la Unidad de Instrucción de Procedimientos Sancionatorios
Superintendencia del Medio Ambiente**



Carta Certificada:

- Sra. Viviana San Martín Aravena. Cerro Colorado N° 0202, Villa Lomas de Recabarren, Temuco

C.C.:

- Unidad de Instrucción de Procedimientos Sancionatorios.

- Sra. Gloria Rodríguez Moretti, Secretaria Regional Ministerial de Salud de la Región de La Araucanía. Aldunate N° 512, Temuco.

Rol F-035-2013