

**SE PRONUNCIA SOBRE AUTODENUNCIA Y DESIGNA
FISCAL INSTRUCTORA**

RESOLUCIÓN EXENTA D.S.C. N° 779

Santiago, 18 de julio de 2017

VISTOS:

Conforme con lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N°20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, LO-SMA); en la Ley N°19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Ley N°19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el Decreto con Fuerza de Ley N°3, del año 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto N°76, de 10 de octubre de 2014, del Ministerio del Medio Ambiente, que nombra Superintendente del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N°30, de agosto de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación (en adelante, D.S. N°30); en la Resolución Exenta N°424, de 12 de mayo de 2017, que fija la Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; y, la Resolución N°1.600, de 30 de octubre 2008, de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, la Superintendencia del Medio Ambiente es el servicio público creado para ejecutar, organizar y coordinar la fiscalización y seguimiento de los instrumentos de gestión ambiental que establece la ley, así como imponer sanciones en caso que se constaten infracciones que sean de su competencia.

2. Que, el 4 de octubre de 2016, esta Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) recibió un escrito de autodenuncia, ingresado por don Mauricio Navarrete Olivera, en representación de Sociedad Comercial ACN Limitada, RUT 76.162.834-8, en adelante e indistintamente, "ACN" o "la empresa", quien expone, en síntesis, lo siguiente:

2.1. La Sociedad Comercial ACN Limitada inició su funcionamiento el año 2011, dedicándose inicialmente al desarrollo de proyectos de diseño de ingeniería naval e inspección técnica de obras de construcción naval. A partir del año 2012 en adelante, diversificó sus actividades comerciales, transformándose en contratista de diversos astilleros de la zona sur del país, y adicionalmente, funcionando como maestranza, realizando trabajos de metalmecánica y armado de estructuras.

2.2. Que, aproximadamente desde el mes de julio de 2016, se inició en las instalaciones de la empresa, la construcción de una barcaza menor, destinada a la industria de servicios de acuicultura.

2.3. Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 3 letra f) del D.S. N° 40 que aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, los astilleros deben someterse al proceso de evaluación ambiental.

2.4. Que, la Sociedad Comercial ACN Limitada no ingresó el cambio de actividad de “maestranza” a “astillero” al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), infringiendo con esto la normativa ambiental vigente. De esta manera, el hecho constitutivo de infracción, de acuerdo a lo señalado en la autodenuncia, es *“estar construyendo una barcaza en las instalaciones de maestranza de la empresa, lo que la transforma, desde el punto de vista reglamentario ambiental, en un astillero; sin contar con una Resolución de Calificación Ambiental favorable, que lo autorice”*.

2.5. En su presentación, ACN señala que no se han constatado efectos negativos a la fecha de la presentación de la autodenuncia, por lo que no se adoptaron medidas tendientes a eliminarlos o aminorarlos.

2.6. Que, para poner fin inmediato a los hechos constitutivos de infracción se adoptó la siguiente medida: *“Se inició la elaboración de la Declaración de Impacto Ambiental por la actividad denominada “Astillero”; a ser presentada al Sistema de Evaluación Ambiental en un plazo máximo de 30 días hábiles a contar de esta fecha”*.

3. Que, previo a proveer el escrito de autodenuncia presentado por ACN, el 13 de diciembre de 2016, mediante la Resolución Exenta D.S.C. N° 001158, esta Superintendencia solicitó la siguiente información complementaria a la empresa:

3.1. Informar, acerca de si a la fecha de este acto administrativo la empresa se encuentra construyendo la embarcación descrita en su autodenuncia, u otras naves adicionales a la mencionada. Indicar el cronograma de construcción que cuenta para tales obras.

3.2. Informar, si las labores de construcción de la embarcación que señala en su autodenuncia, ocupa en forma simultánea las instalaciones asociadas a la maestranza, y si esas áreas de destinación son compartidas entre sí. Acompañe además, un croquis o diagrama explicativo del uso de las áreas destinadas a maestranza y aquellas destinadas a la construcción de naves.

4. Que, el 23 de enero de 2017, Sociedad Comercial ACN Limitada, remitió la información solicitada, señalando que la embarcación indicada en la autodenuncia se encuentra aún en etapa de construcción y que se habría iniciado la construcción de otra barcaza menor. Asimismo, acompañó un cronograma de las obras asociadas a ambas instalaciones.

5. Que, el 31 de marzo de 2017, mediante la Resolución Exenta D.S.C. N° 00262, esta Superintendencia solicitó la siguiente información complementaria a la empresa:

5.1. Informar, en forma detallada, cómo es que se hace cargo de los efectos negativos generados por la actividad del astillero, indicando si a la fecha ha implementado medidas con dicho propósito y su grado de ejecución, si las hubiere.

5.2. Informar, acerca de si a la fecha ha ingresado al SEIA, la DIA correspondiente al proyecto “Astillero”, comprometida en la presentación de la

autodenuncia, de 4 de octubre de 2016, y documentos que comprueben este ingreso si se hubiese realizado.

6. Que, el 15 de mayo de 2017, Sociedad Comercial ACN respondió el requerimiento de información, indicando la forma en la cual se hace cargo de los efectos negativos producidos por la actividad, refiriéndose específicamente a los siguientes: residuos domiciliarios sólidos y líquidos, residuos industriales sólidos, residuos industriales peligrosos, chatarra, residuos industriales líquidos, ruido y emisiones atmosféricas. Adicionalmente, indica que, si bien, aún no habría ingresado la DIA al SEIA, habría cometido un error involuntario en la presentación de su autodenuncia al establecer como plazo de presentación de una DIA aquél de *“30 días hábiles a contar de esta fecha”*, cuando en realidad se refería a *“90 días corridos a contar del establecimiento del plan de cumplimiento”*. Sin perjuicio de lo anterior, señala que el astillero se encuentra realizando acciones dirigidas a la presentación de esta DIA y se encuentra pronto a realizar mediciones en terreno para ser incorporadas a dicho documento.

7. Que, el día 23 de mayo de 2017, se llevó a cabo una reunión de asistencia ambiental, en relación a la autodenuncia presentada.

8. Que, el 5 de junio de 2017, la empresa presentó información complementaria, en relación a dos aspectos. Primero, se refiere a las características de la embarcación menor, de tipo pesquero por trampas, de 11,9 esloras, que estaría terminando de construir y la regulación sectorial de la autoridad marítima, en relación a las exigencias de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, que distinguiría, entre embarcaciones mayores y embarcaciones menores. En segundo lugar, describe con fotografías, los trabajos que está llevando a cabo en la actualidad en sus instalaciones, los que serían mayoritariamente de maestranza (armado de estructuras metálicas bajo techo, trabajos de soldadura al arco eléctrico, soldadura manual y/o MIG, armado de estructuras de metal galvanizado bajo techo, armado de estructuras metálicas complejas al aire libre, soldadura MIG al aire libre, terminación superficial de acero con pintura poliuretano, instalación de redes de *pipping* y eléctricas, instalación de motor y trabajos de carpintería).

9. Que, mediante la Resolución identificada como Res. Ex. D.S.C. N° 706, de 5 de julio de 2017, la que por este acto se rectifica a Res. Ex. N° 706-1; se requirió a la empresa, que presentase la siguiente información:

9.1 Informar, de forma detallada, como pondrá fin de inmediato a los hechos que constituyen la infracción, es decir, a los hechos que lo califican como astillero;

9.2 Actualizar, los cronogramas entregados en presentaciones anteriores, de modo de conocer los plazos de las construcciones, y como éstos, se relacionarían con poner fin de inmediato a la infracción.

10. Que, la empresa, presentó el día 17 de julio de 2017, un escrito en respuesta a lo requerido.

10.1. En relación al primer aspecto, señaló que el casco N°1, con fecha estimada de término para el 30 de mayo de 2017 fue terminado y lanzado al agua. El casco N°2, que tenía fecha de término para el 30 de septiembre de 2017, se encuentra con los trabajos suspendidos desde el 30 de junio de 2017, dicha construcción, presenta un avance de 75%. Las actividades finalizadas en relación al segundo casco son las siguientes: casco, superestructura, circuitos internos, carpintería, habitabilidad, motores y equipos instalados. Asimismo, desde el 30

de junio del presente año, la empresa sólo estaría realizando trabajos de maestranza metalmecánica entre ellos los siguientes: tornería y maquinado, armado de estructuras metálicas bajo techo, armado de estructuras metálicas al aire libre, soldadura manual, TIG y MIG, bajo techo y al aire libre y mecánica de motores diesel.

10.2. Respecto al segundo punto, adjunta el cronograma actualizado de las obras, en que consta que el casco N°1, fue lanzado al agua y terminado. Respecto a la embarcación o casco N°2, cuya construcción se inició el 9 de enero de 2016, sus obras fueron suspendidas el 30 de junio de 2017 y se contempla el reinicio de las mismas, cuando se obtenga la RCA de astillero. Así, los plazos tanto del lanzamiento al agua como del término de la embarcación, se retomarán sólo una vez que se haya obtenido la RCA correspondiente.

11. Que, el inciso primero del artículo 41 de la LO-SMA regula la autodenuncia como un instrumento que incentiva el cumplimiento de la legislación ambiental, al eximir de la multa al infractor que concurra a sus oficinas, por primera vez, y denuncie estar cometiendo, por sí, cualquier infracción de aquellas establecidas en el artículo 35 de la referida ley, siempre y cuando ejecute íntegramente un programa de cumplimiento. En el caso que el infractor ya hubiese concurrido a autodenunciarse, la utilización por segunda y tercera vez de dicho mecanismo rebajará hasta un 75% y 50%, respectivamente, la multa.

12. Que, el inciso final del artículo 41 señala que en caso que la Superintendencia hubiese iniciado la etapa de investigación respecto de los mismos hechos, la autodenuncia no producirá ningún efecto respecto del infractor. Al respecto, cabe consignar que a la fecha de remisión de la autodenuncia por parte de la empresa, esta Superintendencia no había iniciado una investigación en relación a los hechos descritos por la infractora.

13. Que, analizada la presentación de la autodenuncia de ACN, se estima que el hecho por el cual se está autodenunciando corresponde a una infracción al artículo 10, letra f) de la Ley N° 19.300 en relación a lo dispuesto en el artículo 3 letra f), del Decreto Supremo N°40, de 2012, del Ministerio de Medio Ambiente, que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en tanto consiste en una ejecución de proyecto y desarrollo de actividades para los que la ley exige Resolución de Calificación Ambiental, sin contar con ella, particularmente el desarrollo de un astillero.

14. El artículo 3 letra f.3) del D.S. N°40/2012, indica: *“Se entenderá por astilleros aquellos sitios o lugares con instalaciones apropiadas y características, donde se construyen o reparan naves o embarcaciones, excluyéndose los varaderos, hangares o diques flotantes”.*

15. Que, el inciso tercero del artículo 41 de la LO-SMA y el artículo 15 del D.S. N° 30/2012, establecen los requisitos o condiciones que debe cumplir la autodenuncia para que ésta sea aceptada, a saber, que el infractor: i) suministre información precisa, verídica y comprobable respecto de los hechos que constituyen infracción, así como de sus efectos negativos; ii) ponga fin, de inmediato, a los hechos que constituyen la infracción; y, iii) adopte, de forma inmediata, todas las medidas para reducir o eliminar los efectos negativos generados a consecuencias de dichos hechos.

16. Que, en cuanto a las características de la información que se debe suministrar en la autodenuncia, la LO-SMA no las define expresamente, por lo que, respetando las reglas de interpretación, dispuestas en los artículos 19 y siguientes del Código Civil, se debe recurrir a su significado natural y obvio. En este sentido, la Real Academia de

la Lengua Española las define de la siguiente manera: precisar como “[f]ijar o determinar de modo preciso”, definiendo preciso, como “[p]untual, fijo, exacto, cierto, determinado”; comprobar como “Verificar, confirmar la veracidad o exactitud de algo”; y, verídico como “[q]ue dice la verdad”, definiendo, a su vez, verdad como “[c]onformidad de lo que se dice con lo que se siente o se piensa”.

17. Que, luego de analizar todos los antecedentes presentados por la empresa, cabe concluir, que la autodenuncia presentada cumple con los requisitos contemplados en el inciso tercero del artículo 41 de la LO-SMA y el artículo 15 del D.S. N° 30/2012, según se expone a continuación:

i) La información vinculada a los hechos constitutivos de la infracción, es por un lado, precisa, toda vez que tales hechos han sido descritos de forma detallada. Además, dicha información es comprobable, ya que la empresa ha acompañado antecedentes, que permiten potencialmente a esta Superintendencia verificar que lo informado en la autodenuncia es verídico. Adicionalmente, de los antecedentes analizados, se advierte que los efectos ambientales negativos derivados de la infracción han sido abordados por la empresa en su presentación, sin perjuicio, de la evaluación ambiental que deba realizarse acerca del desarrollo de la actividad, y que serán regulados en la instancia administrativa correspondiente.

ii) En cuanto al requisito de la autodenuncia, en relación a poner fin, de inmediato, a los hechos que constituyen la infracción, la empresa ha cumplido con este requisito. En su último escrito, señala que ha suspendido la construcción del casco N°2, desde el 30 de junio de 2017, hasta la obtención de la RCA que califique favorablemente su proyecto de astillero. Asimismo, los plazos, tanto del lanzamiento al agua como el término de la embarcación, se contemplan, a partir de la obtención de la calificación favorable del proyecto de astillero, es decir, una vez que cuenten con RCA. Asimismo, la empresa contempló presentar su proyecto al SEIA luego de 90 días de presentada la autodenuncia, y sumado a la suspensión de las obras del casco N°2, es que se estima, que con ello, han puesto fin a los hechos que constituyen la infracción de operar como astillero sin contar con una RCA que los autorice.

iii) Por último, respecto de las medidas que el infractor ha tomado para reducir o eliminar los efectos negativos de la infracción, se estima, que se encuentran bien orientadas a la satisfacción del requisito establecido normativamente, particularmente, la suspensión de las obras en relación al casco N°2, hasta la obtención de RCA. A su vez, la empresa, señala que actualmente, sólo se encuentra realizando trabajos de maestranza metalmecánica.

18. Que, en razón de lo señalado en los considerandos anteriores, esta Superintendencia acogerá la autodenuncia presentada por Sociedad Comercial ACN Limitada.

RESUELVO:

I. **ACOGER la autodenuncia presentada por Sociedad Comercial ACN Limitada**, RUT 76.162.834-8, por cumplir con los requisitos prescritos en el artículo 41 de la LO-SMA y en el artículo 15 del D.S. N° 30/2012.

II. **DESIGNAR** como Fiscal Instructora Titular a Carolina Silva Santelices, a fin de que investigue los hechos que constan en el presente expediente y, asimismo, para que formule cargos o adopte todas las medidas que considere necesarias, si, a su

juicio, existiere mérito suficiente para ello. Para el caso de ausencia del referido funcionario, debidamente informada a la Jefa de la División de Sanción y Cumplimiento, se designa como Fiscal Instructor Suplente a Claudio Tapia Alvial.

III. NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA, o por cualquier otro de los medios que establece el artículo 46 de la ley N° 19.880, a don Mauricio Navarrete Olivera, de Sociedad Comercial ACN Limitada, domiciliado en Avda. España N° 511, sector Las Ánimas, comuna de Valdivia.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE Y DÉSE CUMPLIMIENTO.

Marie Claude Plumer Bodin
Jefa de la División de Sanción y Cumplimiento
Superintendencia del Medio Ambiente

Notifíquese por carta certificada:

- Mauricio Navarrete Olivera, de Sociedad Comercial ACN Limitada, domiciliado en Avda. España N° 511, sector Las Ánimas, comuna de Valdivia, Región de Los Ríos.

CC:

- Jaime Moreno Burgos, Director Regional Servicio de Evaluación Ambiental Región de Los Ríos, domiciliado en Av. Carlos Anwandter N° 834, Valdivia.

- Jefe de Oficina Regional Región de Los Ríos, SMA, Sr. Eduardo Rodríguez.

- División de Fiscalización, SMA

- Fiscalía, SMA.