

**Causa Rol D-51-2016**

**LOCALIDAD** : **SAN FELIPE**  
**PROCEDIMIENTO** : **ADMINISTRATIVO AMBIENTAL MATERIA**  
**MATERIA** : **DENUNCIA INCUMPLIMIENTO**  
**DENUNCIANTE** : **JOSÉ ISAÍAS OLMEDO VELASCO**  
**RUT** : **13.363.431-2**  
**DENUNCIADO** : **SERVICIOS GEA LTDA.**  
**RUT** : **78.591.180-6**

**A Marie Claude Plumer Bodin**

**Jefa División de Sanción y Cumplimiento**



**SUPERINTENDENCIA DE MEDIO AMBIENTE**

**José Olmedo Velasco, Chileno, soltero, empresario agrícola, Cédula de Identidad N° 13.363.431-2**, domiciliado para estos efectos en Navarro 166 de la Comuna de San Felipe, Región de de Valparaíso, a Ud. Respetuosamente digo que, **previo a deducir Recurso de Reclamación** en virtud del Artículo 56 de la Ley Orgánica de la Superintendencia de Medio Ambiente **por su Resolución Exenta N°16/ROL N° D-051-2016 del 29 de Diciembre de 2017** y notificada con fecha 5 de Enero de 2018, vengo en solicitar que, de conformidad con el Artículo N°62 de la Ley (19.880) de Bases Generales que rigen los Actos y Procedimientos Administrativos de los Órganos del Estado se sirva usted en el más breve plazo, aclarar los siguientes puntos que parecieran haber quedado en ambigüedad, "dudosos u oscuros" y proceder a su aclaración y/o rectificación de los siguientes 'hechos que aparecen de manifiesto en el citado acto administrativo':

1. No queda claro si esta resolución es la definitiva sobre el presente procedimiento sancionatorio, toda vez que no se pronuncia sobre los recursos que quedan disponibles a toda resolución definitiva de algún órgano del Estado. Induce a esta confusión el hecho de que **en el Resuelvo I se señala que queda sujeta al Resuelvo IV y a la espera del texto refundido que deberá presentar el titular**, y por otra parte el Resuelvo II decreta SUSPENDER el proceso sancionatorio como si esta resolución efectivamente se tratara de la que reúne los requisitos contemplados en el Artículo 42 de la Ley 20.417 y es aquella sobre la cual procede la acción de Reclamación a la que se refiere Artículo 27 de la Ley 20.600 que Crea

los Tribunales Ambientales, o que en su defecto, debe estarse a lo resuelto una vez recibida en la citada presentación final del titular.

2. Que el considerando número 52° hace referencia a un escrito presentado por mi persona con fecha 22 de Noviembre de 2017, sin pronunciarse sobre el mismo, desechando o teniendo por incorporados los antecedentes que en él se entregan y, no existiendo resolución distinta de la mencionada N°16, se hace necesario aclarar si ese, así como los escritos invocados en los considerando 45° y 48° fueron tenidos en consideración y agregados al expediente sancionatorio.
3. Que si vuestro organismo estima necesario enmendar, aclarar, rectificar o desechar lo solicitado en el punto anterior, sea la propia Superintendencia de Medio Ambiente la que señale si se agregaron o desecharon las observaciones al acta de visita inspectiva del 07 de noviembre al recinto CTI La Homiga de San Felipe, o en su defecto, generar una resolución de reemplazo que aclare ese punto a fin de evitar un vicio en el procedimiento y normas que lo regulan.

**POR TANTO**

Solicito a usted aclarar y/o enmendar la **Resolución Exenta N°16/ROL N° D-051-2016 del 29 de Diciembre de 2017** o dictar una de reemplazo si ocurre la observancia de antecedentes que no fueron considerados al momento de dictar la misma.



**José Olmedo Velasco**  
**RUT 13.363.431-2**

**Navarro 166, San Felipe**

[joseiasolmedo@gmail.com](mailto:joseiasolmedo@gmail.com)