

INFORME CONSOLIDADO DE ANTECEDENTES COMPLEMENTARIOS A ORD. CMN N°6190



OBRA CONSTRUCCIÓN PROTECCIÓN COSTERA, FUERTE Y PLAZA CORRAL

PROVINCIA DE VALDIVIA

REGIÓN DE LOS RÍOS

Contenido

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO 1. Estado Actual y propuesta de desellado de los Hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3	5
1.1 Procedimiento de Sellado Reversible en NCA-1, NCA-2 y NCA-3.....	5
1.2 Propuestas de manejo arqueológico: retiro de sellado, protección y puesta en valor de NCA-1, NCA-2 y NCA-3.....	13
CAPÍTULO 2. Análisis Oficio ORD. CMN N°6190: Aclaraciones y Rectificaciones.....	13
2.1 Contexto arqueológico de NCA-1.....	14
2.2 Intervenciones en NCA-1 y NCA-3.....	14
2.3 Asociación espacial de Hallazgos Arqueológicos No Previstos con polígono de Muelle Francés	15
2.4 Intervención de hallazgos NCA4, NCA4A, NCA8 y NCA9.....	21
CAPÍTULO 3. Documentación y análisis de la información contextual Hallazgos No Previstos (NCA).	23
3.1 Síntesis del trabajo de documentación exhaustiva realizado con los hallazgos NCA depositados en bodega	24
3.2 Consideraciones sobre los depósitos de recuperación de los hallazgos NCA.....	26
3.3 Evaluación de los antecedentes que permiten ponderar la pérdida de información contextual por recolección de hallazgos NCA	27
CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS CITADAS	29

Anexos:

1. Oficio ORD. CM N°6190.
2. Informes de Monitoreo (2016, 2017), Julia Potocnjak.
3. Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de Ord. CMN N°4786.
4. Plano de emplazamiento de hallazgos arqueológicos en relación a obras de pasarela 3.
5. Plano de superposición de polígono definido para Muelle Francés y hallazgos arqueológicos de pasarelas 2 y 3 (versión realizada a partir de Línea de Base).
6. Plano de emplazamiento de hallazgos arqueológicos en relación a obras de pasarela 2.
7. Plano de emplazamiento de hallazgos arqueológicos en relación a obras de pasarela 1.

8. Informe Síntesis de Caracterización de Hallazgos Arqueológicos No Previstos Del Proyecto.

9. Plano de emplazamiento de las obras y hallazgos arqueológicos del proyecto.

INTRODUCCIÓN

En virtud del Oficio ORD. N°6190 emitido el 27 de diciembre del 2017 por el Consejo de Monumentos Nacionales (Anexo 1), cuya materia es Responder a la Solicitud realizada por la SMA respecto del Pronunciamiento de la clasificación de infracción en el proceso sancionatorio Rol D-067-2017 del Proyecto “Obras de Protección Costera, Fuerte y Plaza Corral”, Región de Los Ríos, y en el cual este organismo establece que las alteraciones generadas por el proyecto debieran ser catalogadas como una “afectación gravísima”, la empresa SICOMAQ Spa elaboró el presente informe.

El objetivo de éste es otorgar un marco de referencia con datos técnicos que permitan caracterizar el componente arqueológico implicado, considerar el trabajo arqueológico sistemático realizado desde abril del 2017 en adelante y así responder a las observaciones establecidas en ORD. CMN N°6190.

De esta manera, el presente informe contiene los siguientes capítulos:

1. Estado Actual y propuesta de desellado de los Hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3. Este capítulo contiene una síntesis de los procedimientos de sellado reversibles efectuados por Julia Potocnjak en los hallazgos NCA1, NCA2 y NCA3, describiendo el estado actual en que se encuentra este componente así como un breve planteamiento respecto de las propuestas de manejo para el “desellado” de éstos.
2. Análisis Oficio ORD. CMN N°6190: Aclaraciones y Rectificaciones. Este capítulo describe un análisis detallado fundado en la exposición de una serie de antecedentes que permiten complementar y rectificar los datos expuestos en el ORD. CMN N°6190, respecto de las asignaciones crono-culturales, características de emplazamiento y asociaciones contextuales establecidas para los Hallazgos No previstos del proyecto (NCA).
3. Documentación y análisis de la información contextual Hallazgos No Previstos (NCA). En este capítulo se entregan antecedentes respecto de los materiales recolectados en el marco de las actividades de monitoreo (meses octubre, noviembre, diciembre del 2016 y enero 2017) o NCA, considerando las características de estos hallazgos, mecanismos de recolección utilizados y criterios de documentación utilizados, lo cual permite otorgar directrices de su valor científico y patrimonial.

CAPÍTULO 1. Estado Actual y propuesta de desellado de los Hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3

En el desarrollo del proyecto de construcción “Obras de Protección Costera, Fuerte y Plaza Corral” se identificaron tres hallazgos arqueológicos nuevos. Estos fueron reportados en el informe trimestral de monitoreo terrestre, elaborado por la arqueóloga Julia Potocnjak, que abarca los meses de octubre, noviembre, diciembre del 2016 y enero 2017, donde se da cuenta de tres contextos arqueológicos nuevos en el Tramo 4, no identificados en la Línea Base y denominados como NCA-1, NCA-2 y NCA-3 (Imagen 1) (Anexo 2).



Imagen 1. Ubicación de NCA-1, NCA-2 y NCA-3.

Para evitar su afectación y con el fin de proteger los hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3, siguiendo las indicaciones establecidas por quien fuera la arqueóloga del Proyecto en ese momento, Julia Potocnjak, se procedió a “sellarlos”. Existieron diferencias con respecto al tipo de sellado de los sitios, que dependieron del material que se usó para cubrir cada uno de ellos. En todos los hallazgos se depositó en su interior una ficha en la cual se especifica su nomenclatura y la fecha en la que fue encontrado. Desde una evaluación actual y en terreno, se puede apreciar que este proceso de “sellado” puede ser revertido.

1.1 Procedimiento de Sellado Reversible en NCA-1, NCA-2 y NCA-3

NCA-1: se encuentra en el sector de Batería San Juan (UTM 5583386 N; 634684 E; Datum WGS 84, Meridiano Central 75º W, Zona 18). Comprende una estructura rectangular de piedra laja (Imagen 2; Imagen 3). Al momento de su hallazgo, esta estructura se encontraba semienterrada a metros

de la línea de baja marea, presentando encima rocas que fueron removidas para permitir su estudio (Imagen 3).



Imagen 2. NCA-1 en proceso de registro, previo al sellado.



Imagen 3. NCA-1 en proceso de registro, previo al sellado.

Posterior a su registro, fue dispuesta una capa de geotextil con una ficha que presentaba datos de nomenclatura, georreferenciación y dimensiones de ésta. Este hallazgo fue “sellado” depositando, en forma cuidadosa, un enrocado de protección, utilizando un sistema compuesto por una excavadora y cadenas de acero, que permiten la instalación controlada y precisa de la roca (Imágenes 4 y 5).



Imagen 4. Disposición de capa de geotextil sobre NCA-1.



Imagen 5. Procedimiento final de sellado con roca sobre NCA-1.

En la actualidad, se puede acceder a parte de la estructura, lo que permitió su registro preliminar (Imagen 6; Imagen 7). Según la observación de sus características de composición constructiva, sus muros se encuentran unidos con mortero de pega, mezcla de cemento y arena, lo cual permite datarla preliminarmente en la segunda mitad del siglo XX (Imagen 6). Si bien se desconoce su función exacta, se estima que puede corresponder a un anexo de las instalaciones de la Sociedad de Altos Hornos que funcionaron en Corral (Imagen 7).

A su vez, se puede destacar que este procedimiento de sellado no implicó daño a la estructura y puede ser revertido.



Imagen 6. Detalle del registro actual de las características murarias de NCA-1.



Imagen 7. Observación actual de enrocado sobre NCA-1, se aprecia capa de geotextil.

NCA-2: se encuentra al interior de un socavón, al pie del farellón del Fuerte, en el sector de Batería San Juan (UTM 5583406 N; 634676 E, Datum WGS 84, Meridiano Central 75° W, Zona 18). Corresponde a un riel metálico de 48 cm de alto (Imagen 8).



Imagen 8. NCA-2 al momento de ser registrado.

Dadas las características de este hallazgo, es muy probable que corresponda a los restos del sistema de la vía férrea que usaba la siderúrgica Sociedad Altos Hornos de Corral y las empresas que la sucedieron, para su infraestructura portuaria (Imágenes 9 y 10). La Sociedad de Altos Hornos de Corral habilitó un ferrocarril que recorría desde el muelle atravesando la playa para llegar a sus instalaciones industriales en la localidad de La Aguada. Esta industria, así como las que le siguieron en la explotación del fierro, funcionaron en el lugar hasta después de la primera mitad del siglo XX (Marcelo De La Rosa 2017).



Imagen 9. Ferrocarril de Corral, en la primera mitad del siglo XX.



Imagen 10. Ferrocarril de Corral, primera mitad del siglo XX.

Este hallazgo NCA-2 fue “sellado” depositando sobre él, en forma cuidadosa, una capa de relleno granular que se distribuyó para conformar una plataforma para el tránsito de la maquinaria, utilizando una excavadora pequeña (Imagen 11 e Imagen 12). Cabe señalar que este procedimiento de sellado puede ser revertido, y en la actualidad el área se encuentra delimitada con malla para asegurar su protección (Imagen 11). A simple vista se puede apreciar parte de este riel (Imagen 12).



Imagen 11. Vista actual a hallazgo NCA-2.



Imagen 12. Detalle de vista a riel o NCA-2.

NCA-3: se encontró en el Frente N°1 del Tramo 4 en el sector Batería San Juan (UTM 5583374 N; 634676 E, Datum WGS 84, Meridiano Central 75º W, Zona 18). Corresponde a un conjunto de ladrillos que se evidenció durante el movimiento de tierra (Imagen 13).



Imagen 13. Detalle de descubrimiento de NCA-3 en proceso de remoción de tierras.

Este hallazgo se registró, depositó con ficha y se cubrió con una capa de geotextil, mientras sobre ésta capa fue depositada cuidadosamente un relleno granular (Imágenes 14 y 15).



Imagen 14. Depósito de “ficha de sellado de sitio” en NCA-3.



Imagen 15. Proceso de sellado con capa de geotextil sobre NCA-3.

En la actualidad se aprecia la capa de material granular dispuesta sobre NCA-3 (Imagen 16).



Imagen 16. Material granular dispuesto sobre NCA-3.

1.2 Propuestas de manejo arqueológico: retiro de sellado, protección y puesta en valor de NCA-1, NCA-2 y NCA-3

Los procedimientos de sellado ejecutados sobre estos artefactos históricos, posibilitan su ubicación en superficie y el acceso fácil a simple vista de dos casos NCA-1 y NCA-2, lo cual permite plantear que este proceso no implicó daño alguno a los hallazgos, encontrándose en su interior los elementos intactos. Asimismo, se puede constatar en terreno que todos los procedimientos de sellado ejecutados pueden ser revertidos. Por lo anterior, se propuso al Consejo de Monumentos Nacionales un plan enfocado en revertir este proceso, para realizar un registro adecuado del hallazgo NCA-1 y el rescate para el caso de los componentes NCA-2 y NCA-3.

Esta propuesta de retiro de sellado para los hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3 constituye un acápite del Plan de Medidas de Compensación, donde se plantea posteriormente, la documentación exhaustiva y medidas de protección, conservación y puesta en valor de este componente patrimonial, entregado a la entidad competente y en evaluación: “Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de Ord. CMN N°4786” (Anexo 3).

CAPÍTULO 2. Análisis Oficio ORD. CMN N°6190: Aclaraciones y Rectificaciones

En este acápite se entregarán una serie de informaciones que permiten complementar y rectificar los datos expuestos en el ORD. CMN N°6190, respecto de las asignaciones crono-culturales, características de emplazamiento y asociaciones contextuales establecidas para los Hallazgos No previstos del proyecto (NCA). De esta manera, se realiza un análisis de las observaciones establecidas en dicho documento, en distintos puntos que se señalan como: 1. Contexto arqueológico de NCA-1; 2. Intervenciones de NCA-1 y NCA-3; 3. Asociación espacial de Hallazgos

Arqueológicos No Previstos con polígono de Muelle Francés; 4. Intervención de hallazgos NCA4, NCA4A, NCA8 y NCA9.

2.1 Contexto arqueológico de NCA-1

En sección b) Contexto Arqueológico de la página 6, se describe al hallazgo NCA-1 como “una estructura rectangular, compuesta de muros de espesor de entre 30 y 40 cm, manufacturados en piedra laja con mortero de pega de composición indeterminada” (párrafo 2, página 6) y adscrito “a la etapa de ocupación Alemana, a mediados del s. XIX. No obstante, de acuerdo a lo señalado por el especialista Simón Urbina, dicha estructura posee características típicas de la arquitectura colonial” (párrafo 3, página 6).

Al respecto, se apreció que tanto la descripción como la inferencia de valoración temporal y cultural se realizó sobre el registro fotográfico tomado desde informes de monitoreo. Por lo anterior, carece de un análisis exhaustivo que implique una observación directa, desarrollada bajo estándares de rigurosidad científica.

En “Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de ORD. 4786 de Consejo de Monumentos Nacionales” (Anexo 3), se describe detalladamente el hallazgo NCA-1 que corresponde a “una estructura rectangular de piedra laja unida con mortero de pega, compuesto de cemento y arena, lo cual permite datarla preliminarmente para la segunda mitad del siglo XX” (p. 24). En consecuencia, se espera que la entidad fiscalizadora con los nuevos antecedentes entregados pueda revisar sus observaciones y considerar una re-evaluación de la adscripción crono-cultural del hallazgo y con ello su valoración patrimonial.

2.2 Intervenciones en NCA-1 y NCA-3

A su vez, en página 2 de ORD. CMN N°6190 se describe que “se constata la intervención de dichos hallazgos correspondientes al sellado de los rasgos NCA-1 y NCA-3” (párrafo 4, página 2). Sobre esto, con fecha de 28 de noviembre de 2017 se hace entrega a la Superintendencia de Medio Ambiente del “Informe Complementario Estado Actual Hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3” donde se exponen antecedentes sobre estos sitios y se indica que puede ser revertido su “sellado”; y, en “Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de ORD. 4786 de Consejo de Monumentos Nacionales” (Anexo 3) se detalla una propuesta para el manejo de estos hallazgos que se relaciona con el retiro del sellado, así como su registro exhaustivo y rescate o protección de éstos.

En función de estos antecedentes y los expuestos en el presente informe en acápite anterior (Ver Estado Actual y propuesta de desellado de los Hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3), se aclara que los hallazgos NCA-1 y NCA-3 no se encuentran intervenidos o alterados y que el proceso de sellado puede ser revertido, para realizar un manejo adecuado de éstos.

2.3 Asociación espacial de Hallazgos Arqueológicos No Previstos con polígono de Muelle Francés

En otro punto de la página 2, párrafo 5 se indica que: “este Consejo determinó que los hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3 coinciden con el polígono definido para el Muelle Francés (Componente 2), estructura arqueológica reconocida en la Línea de Base del Proyecto, la cual debía ser registrada y protegida”. Cabe aclarar que el hallazgo NCA-2 se emplaza en las cercanías del área definida para el Muelle Francés, en tanto, NCA-1 y NCA-3 no se asociarían a este componente (Figura 1; Anexo 4).

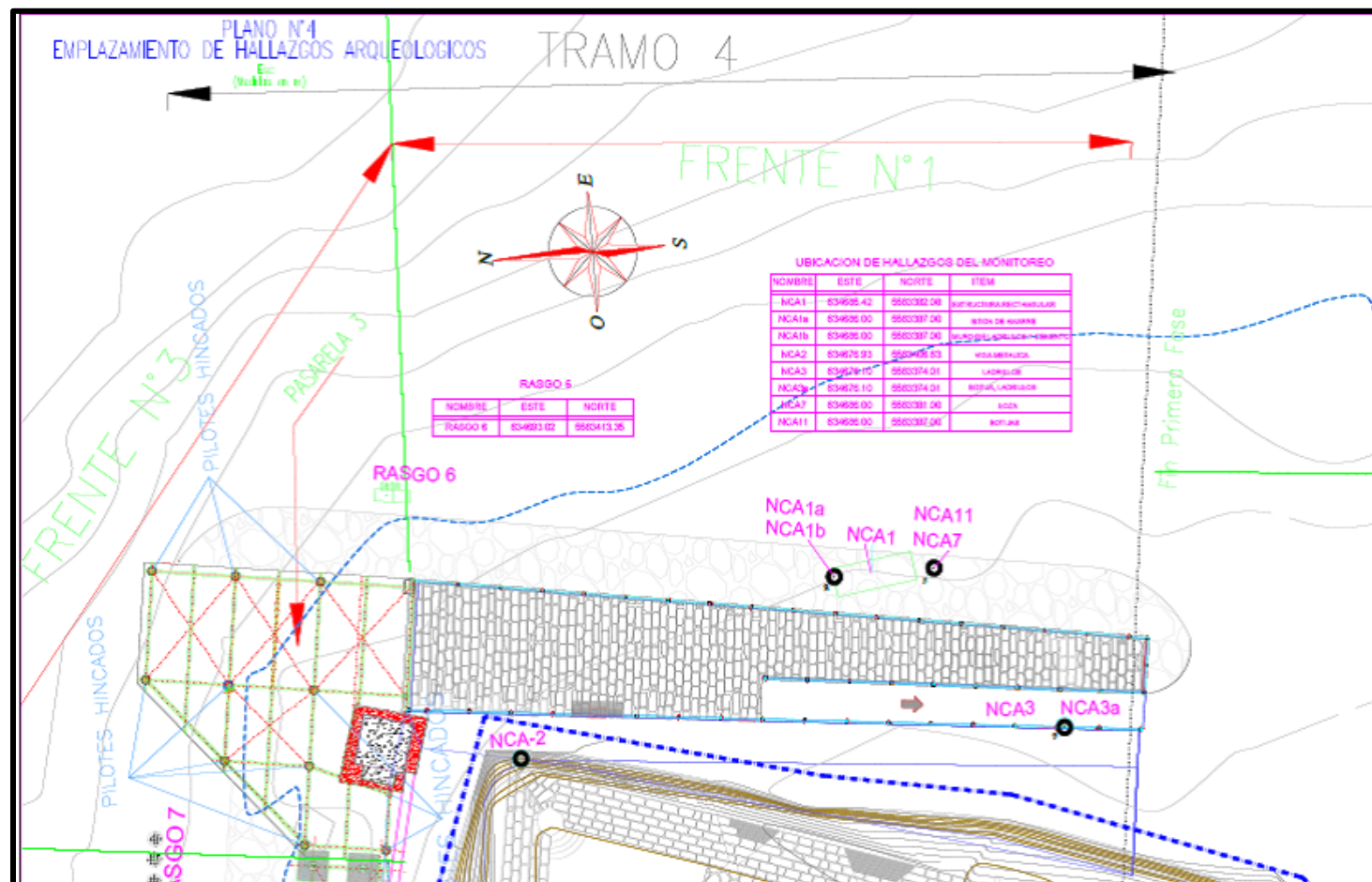


Figura 1. Plano de emplazamiento de hallazgos arqueológicos en relación a obras de pasarela 3.

El área definida para el polígono del Muelle Francés fue exhaustivamente analizada por el equipo de arqueología del proyecto y elaborada a partir de la Línea de Base realizada por ÁRKA (2010) (Figura 2; Anexo 5) trabajo descrito en “Informe de Criterios de Elaboración de Plano de Ubicación Hallazgos PCS Muelle Francés” que detalla los criterios utilizados para definir las Áreas de Influencia Directa (AID) e Influencia Indirecta (AI) del proyecto, los hallazgos arqueológicos relevados en particular en el sector identificado como Muelle Francés y su cruce con las obras a realizar en el proyecto. Este análisis se encuentra dispuesto en una planimetría que grafica estas relaciones y que permitieron plantear una propuesta para la conservación de este hallazgo (Figura 2; Anexo 5).

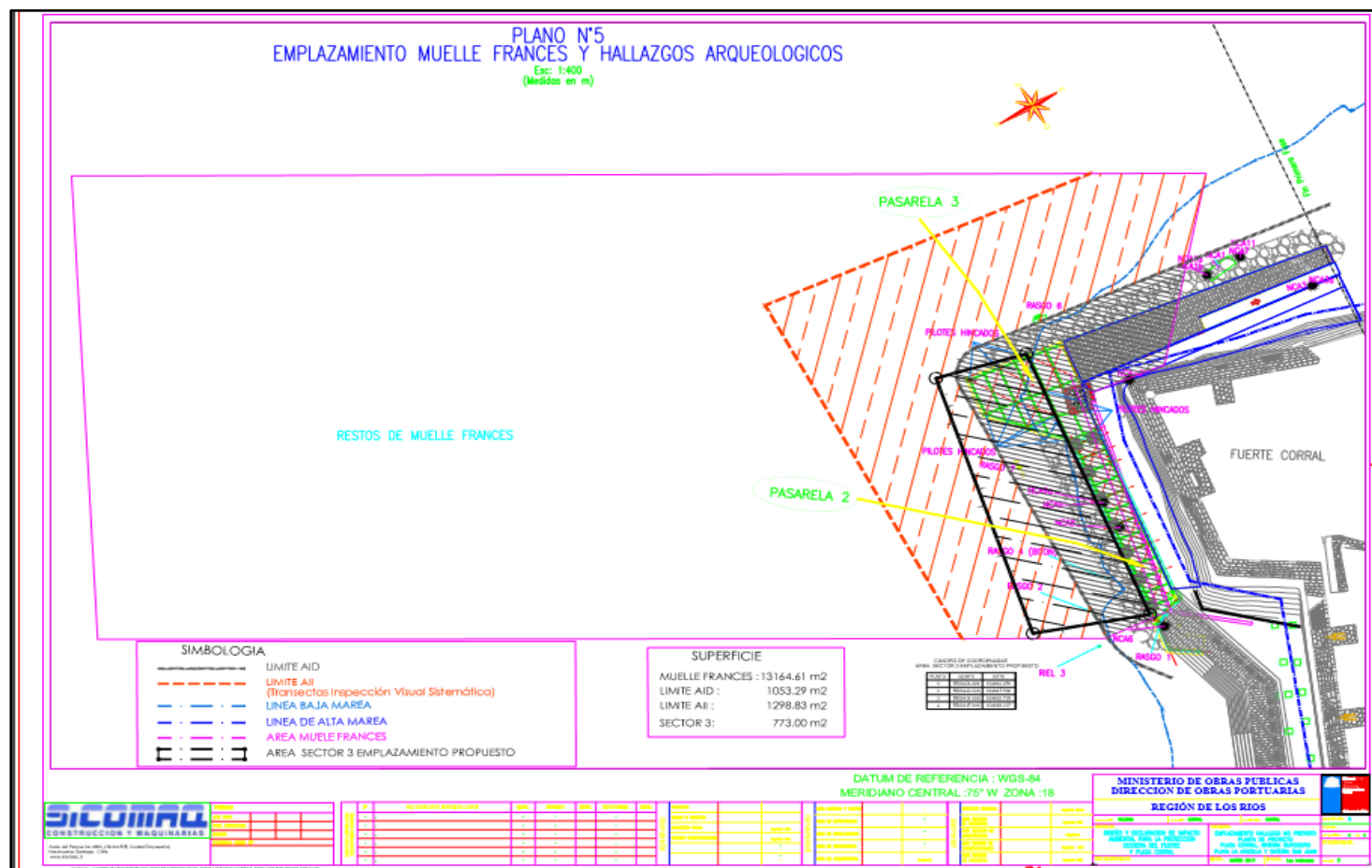


Figura 2. Plano de superposición de polígono definido para Muelle Francés y hallazgos arqueológicos de pasarelas 2 y 3.

El citado informe constituye un acápite del “Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de ORD. 4786 de Consejo de Monumentos Nacionales” (Anexo 3). Por lo que se espera que, con este antecedente, la entidad apruebe u observe las medidas de protección propuestas y re-evalúe las descripciones distribucionales que le asigna a los hallazgos NCA antes descritos.

Respecto del punto que establece que “los rasgos NCA1, NCA1A, NCA1B, NCA8, NCA9 y NCA9A fueron intervenidos en el marco de las obras de las pasarelas 2 y 3, Tramo 4, cuyo emplazamiento coincide con el polígono definido para el Muelle Francés” (página 3, párrafo 2); se debe consignar la misma observación anterior, en relación a que la distribución de los hallazgos NCA-1, NCA1A y NCA1B (Figura 3; Anexo 6) no coincide con el polígono definido para el Muelle Francés (Figura 2). En tanto, los hallazgos NCA8, NCA9 y NCA9A sí podrían guardar relación con este componente, y así asociarse con las evidencias industriales del siglo XX de la Sociedad de Altos Hornos de Corral¹.

¹Para mayor detalle de las características de los hallazgos mencionados, revisar anexo Fichas de Registro en Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de ORD. 4786 de Consejo de Monumentos Nacionales (Anexo 3).

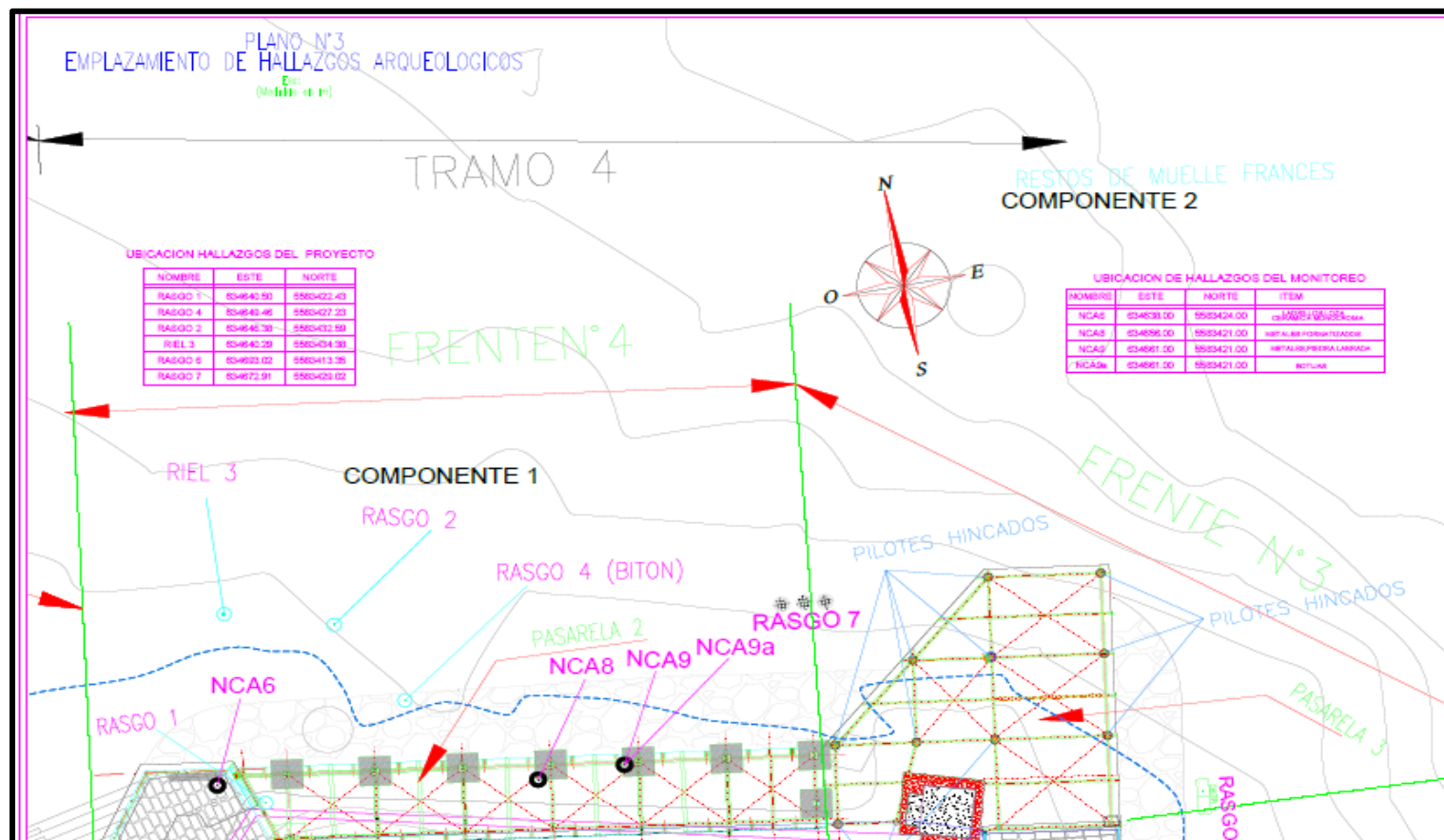


Figura 3. Plano de emplazamiento de hallazgos arqueológicos en relación a obras de pasarela 2.

2.4 Intervención de hallazgos NCA4, NCA4A, NCA8 y NCA9

En el ORD. CMN N°6190 se indica en párrafo 3 de página 3 que: “los hallazgos NCA4, NCA4A, NCA8 y NCA9 fueron intervenidos en el marco de las obras de la pasarela 1, Tramo 2, considerando que sus emplazamientos coinciden con el Componente 3 para el cual se definieron medidas en el marco del permiso ambiental sectorial N°76”. En primer lugar, se debe clarificar que los hallazgos NCA4 y NCA4A, se ubican en el sector de la pasarela 1 (Figura 4; Anexo 7); pero NCA8 y NCA9, corresponden a la pasarela 2 (ver Figura 3).

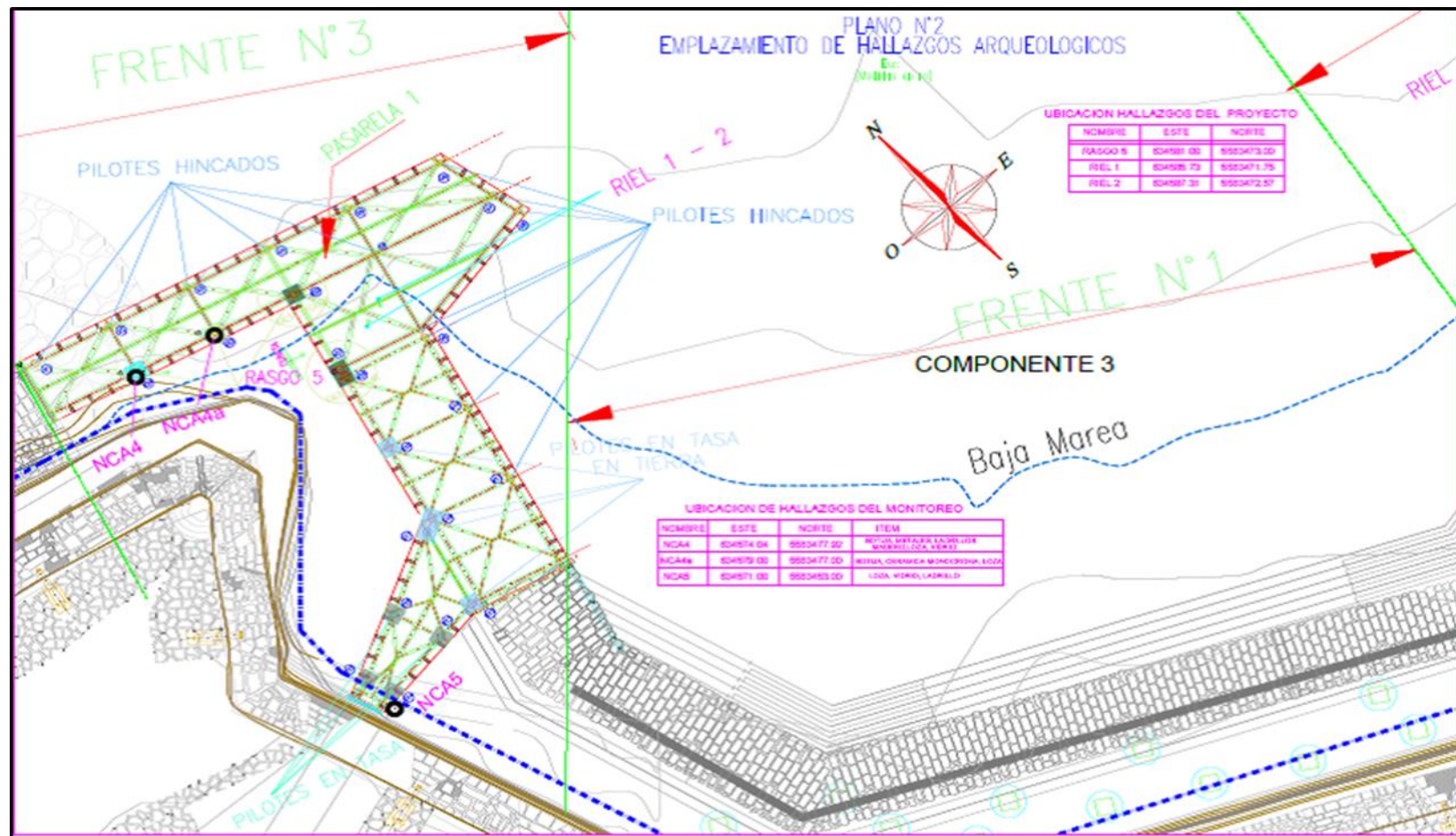


Figura 4. Plano de emplazamiento de hallazgos arqueológicos en relación a obras de pasarela 1.

Adicionalmente, no existen antecedentes que permitan plantear que estos hallazgos pertenezcan al Componente 3 definido en la Línea de Base como “Material arqueológico colonial disperso. En algunos sectores del área de influencia del proyecto, particularmente frente a la playa La Argolla fue posible observar restos de teja, ladrillo y fragmentos de muros con ladrillo y mortero de pega. La fragmentería exhibe superficies erosionadas por la acción del mar y el movimiento continuo sobre el fondo marino. Estos hallazgos aislados exhiben un bajo potencial científico y arqueológico” (ÁRKA 2010: 103).

Por lo anterior, no queda establecido sobre qué antecedentes se infiere dicha relación, es decir, porqué se indica que los hallazgos NCA4, NCA4A, NCA8 y NCA9 pertenecen a un componente *caracterizado por la presencia de material poco diagnóstico* (ÁRKA 2010; 2017). De hecho, la empresa ÁRKA en su informe expresa respecto al “Hallazgo no previsto Frente N°3” también denominado NCA4 y NCA4A que “este material se presentaba bien conservado, y correspondería presumiblemente a depósitos arqueológicos estratificados, sin registrarse hallazgos visibles depositados en la superficie del fondo marino del sector que fue inspeccionado mediante operaciones de buceo arqueológico durante la temporada de diciembre de 2016. Este material contrasta notablemente con los fragmentos de tejas y botijas afectados por la abrasión marina y la presencia de biofouling, de bajo valor diagnóstico característico del Componente 3” (ÁRKA 2017:37).

En “Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de ORD. 4786 de Consejo de Monumentos Nacionales” (Anexo 3) se entrega un Plan de Compensación para los NCA 4 y NCA4A que propone el desarrollo de una supervisión arqueológica subacuática permanente durante el desarrollo de las obras y en caso de registrar nuevos hallazgos, la recolección sistemática de éstos, actividades complementarias al programa integral de puesta en valor detallado en el citado informe.

CAPÍTULO 3. Documentación y análisis de la información contextual Hallazgos No Previstos (NCA).

En este acápite se pretende dar respuesta al punto 3 del ORD. CMN N°6190, página 4 y párrafo 2, donde se establece que “las intervenciones realizadas sobre los hallazgos arqueológicos...han ocasionado... la afectación de una superficie entre 340 m² y 1100 m² en Tramos 2 y 4, con consecuente alteración de 299 restos arqueológicos muebles y 2 elementos inmuebles o rasgos y con ello la pérdida irrecuperable de información contextual del sitio arqueológico y de su valor científico”. Esta respuesta se argumenta en base a los antecedentes manejados y al trabajo sistemático de documentación que se ha realizado a partir de abril del 2017 a la fecha, que permitirá ponderar la pérdida de información contextual y la potencialidad científica-patrimonial de los materiales recolectados.

3.1 Síntesis del trabajo de documentación exhaustiva realizado con los hallazgos NCA depositados en bodega

El material arqueológico recuperado en las actividades de monitoreo realizadas entre los meses de octubre 2016 a marzo de 2017 a cargo de la arqueóloga Julia Potocnjak (Anexo 1), corresponde a un total de 298 elementos muebles. Debido a las características del manejo de estas actividades no existieron fichas arqueológicas, fotografías, inventarios, entre otros elementos que permitieran realizar un seguimiento informativo al conjunto que se encontraba depositado en bodega.

Sin embargo, las labores de registro y clasificación realizadas entre los meses de abril a julio del 2017 que contemplaron: diagnóstico del estado de conservación, inventario, fotografía, registro en fichas individualizadas y base de datos, embolsado y etiquetado de materiales según Protocolo de Fichado de Hallazgos No Previstos, se logró la documentación exhaustiva de éstos, con objeto de avanzar en Plan de Manejo adecuado y dar cumplimiento a los requerimientos dispuestos por la entidad competente. El detalle de este proceso de sistematización y documentación exhaustiva de los Hallazgos No Previstos o NCA depositados en bodega, se encuentra contenido en “Informe Síntesis de Caracterización de Hallazgos Arqueológicos No Previstos Del Proyecto” entregado por plataforma a la Superintendencia de Medio Ambiente el día 05 de septiembre del 2017 (Anexo 8).

A partir de este proceso de trabajo se logró inferir la procedencia (georreferenciación) de la mayoría de los casos estudiados. Sólo en 3 casos de estudio ID21/NCA10 (fragmentería de ladrillos); ID33/NCA12 (tuberías de metal) y ID34/NCA13 (clavos de metal) no se logró inferir una asociación a obras o actividades, por lo que no tienen ubicación. La relación de las obras y los hallazgos NCA quedó graficada mediante el registro planimétrico según frentes de trabajo del proyecto (Anexo 9).

Esta información espacial permitió otorgar directrices del comportamiento de los materiales en cuanto a sus relaciones de contigüidad y contexto de recuperación. Por ejemplo, desde este análisis se desprendió que más de la mitad del total de los hallazgos identificados se registraron en el Tramo 2, Frente 3, Pasarela 1 comprendiendo a un 57% del total emplazado en el sector submarino de los pilotes 23 y 24.

Esta información será a su vez, complementada con un análisis de dispersión y densidad de la totalidad de los hallazgos identificados en el proyecto y conducirán al desarrollo del “Informe de Análisis de Dispersión y Densidad de los Hallazgos Arqueológicos del Proyecto”. Este último, actualmente en curso, contiene la caracterización espacial integral del componente arqueológico del proyecto. Esta caracterización espacial detallada permitirá plantear el establecimiento de áreas sensibles desde el punto de vista arqueológico para las obras que quedan por proyectar, así como las medidas de protección necesarias a establecer. Cabe acotar que estos análisis responden al punto 2 del ORD. CMN N°4786 y constituyen parte del Plan de Compensación Arqueológica del “Informe Consolidado Antecedentes Para Subsanan Requerimientos Ord.N°4786 Consejo De Monumentos Nacionales” (Anexo 3).

A su vez, con los registros exhaustivos de los 298 elementos o NCA depositados en bodega se logró plantear interpretaciones relativas a las características crono-culturales y contextuales del componente arqueológico implicado. Prácticamente, todos los NCA refieren a contextos de funcionalidad tipo basural, que contienen diversos materiales, entre los que destaca el componente histórico descrito por la presencia de contenedores de almacenamiento de líquidos y alimentos, piedras labradas de canchagua y ladrillos con inscripciones.

En particular, fue posible interpretar que gran parte de la alfarería recuperada desde las unidades NCA3A, NCA4, NCA4A y NCA6, preferentemente refiere a los tipos de la tradición europea histórico-colonial conocidos para otros sectores de la región y asociados al sistema de fortificaciones, como cerámicas vidriadas y otras sin vidriar, manufacturadas con torno, que podrían incluir vasijas restringidas de perfil compuesto o complejo tipo tinajas y botijas de Estilo Temprano y Tardío de golletes triangulares. Fuera de este componente, destacaría la presencia de cerámica monocroma de Tradición Indígena (sin torno) que podría haber pertenecido al utillaje doméstico de manufactura local, que ha sido documentada en diversos espacios para el área Fundacional de Valdivia, particularmente relevante para lugares con arquitectura hispana (Urbina et al. 2017). Además, restos de ocupaciones Coloniales tardías o Republicanas tempranas podrían estar documentados en los hallazgos de NCA11, correspondiente a una gran cantidad de ladrillos enteros y fragmentados con inscripciones. Estos antecedentes son discutidos y detallados en “Informe Síntesis de Caracterización de Hallazgos Arqueológicos No Previstos Del Proyecto” (Anexo 8).

No obstante, cabe señalar que estos hallazgos arqueológicos y en particular, el área descrita para NCA4 y NCA4A y las zonas circundantes a NCA11 y NCA6, se caracterizarían por la existencia de depósitos altamente intervenidos, tanto por fenómenos naturales (Maremoto de 1960) y culturales (instalaciones portuarias desarrolladas desde la primera mitad del siglo XX en adelante), compuestos de basuras secundarias de temporalidad histórica Temprana y Tardía, así como Subactual. En tal sentido, es posible inferir que la superficie de estos locus de recuperación se encontraba disturbada de modo previo a la ejecución de las actividades de recolección y por lo tanto, los atributos de los restos arqueológicos asociados a su ubicación no serían de relevancia pues corresponderían a un contexto secundario de depositación (basural). Estos aspectos se detallan en subcapítulo 3.2 que sigue a continuación.

Fuera de ello, cabe señalar que en “Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de ORD. 4786 de Consejo de Monumentos Nacionales” (Anexo 3) se entrega un Plan de Compensación minucioso para los NCA registrados en bodega, que incluye diversas medidas, entre ellas, análisis de dispersión y densidad, asociación contextual y valoración patrimonial, análisis especializados por materialidad y conservación, así como un programa integral de puesta en valor patrimonial.

3.2 Consideraciones sobre los depósitos de recuperación de los hallazgos NCA

En el citado oficio, en la página 5 párrafo 3, se señala que se entregan los antecedentes técnicos para “fundamentar el daño ambiental provocado a los Monumentos Arqueológicos, que generó la pérdida irrecuperable de la información científica y patrimonial de los bienes arqueológicos intervenidos”. Lo anterior se funda en la relevancia histórica de éstos, y también principalmente en el argumento de que existen “limitantes para determinar mayores acercamientos respecto a la singularidad, posible antigüedad, además del valor cultural y científico de los hallazgos”... las cuales radican “en que la afectación ocasionada producto de las obras sobre estos bienes, ocasionaron la pérdida de contexto arqueológico (página 8, párrafo 2).

Al respecto, podemos señalar que el material cultural recuperado o NCA de forma no sistemática, muy probablemente fue recolectado desde capas superficiales disturbadas, o bien, a partir de depósitos estratigráficos submarinos altamente erosionados y de baja potencia sedimentológica, dado que en su mayoría estos yacimientos se emplazaban en la franja intermareal de la costa (NCA1A, NCA1B, NCA5, NCA6, NCA7, NCA8, NCA9, NCA9A y NCA11), y en menor medida, en el submareal somero muy cercano a la línea de baja marea (NCA4 y NCA4A). El único hallazgo que se ubicaba prácticamente en el límite del supramareal, es el hallazgo NCA5 (ver Figuras 2, 3 y 4).

Dentro de la Bahía de Corral, la ubicación de estos hallazgos se debe comprender en un contexto geográfico que presenta un importante dinamismo, por cuanto ha sido utilizada activamente de manera industrial durante los últimos 100 años, y además ha estado expuesta a eventos naturales de gran envergadura como el maremoto del año '60. Todos estos constituyen antecedentes indispensables para entender los procesos de formación de sitio que caracterizan a este sector.

En este sentido, se puede señalar que los hallazgos NCA4 y NCA4A, provienen de una zona del submareal que presenta muy baja profundidad, encontrándose la base de roca sedimentaria que caracteriza a este sector (ÁRKA 2007) a 3 m de profundidad aproximadamente desde el nivel de aguas, altamente erosionada, y prácticamente sin sedimentos asociados. Estas condiciones depositacionales y la presencia de hallazgos históricos tardíos y/o subactuales circundantes (Riele 1 y 2), permiten sugerir que los restos mencionados anteriormente, se encuentran en un contexto arqueológico secundario (ver Figuras 2, 3 y 4).

Por su lado, todos los hallazgos NCA del proyecto que provienen de la franja intermareal (NCA1A, NCA1B, NCA5, NCA6, NCA7, NCA8, NCA9, NCA9A y NCA11) se asocian a depósitos compuestos por abundantes guijarros medianos y lascas trabajadas por la acción hidrodinámica característica de esta zona costera (ÁRKA 2007), registrándose además, junto a restos subactuales e históricos tardíos, que nuevamente dan cuenta de depósitos secundarios.

De este modo, en consideración a los elementos de asociación contextual de estos yacimientos y sus depósitos estratigráficos de proveniencia, se puede señalar que la información adicional que hubiese reportado una excavación o recolección arqueológica sistemática habría sido poco

significativa para la interpretación de estos hallazgos, con lo cual se puede establecer que con el método de recolección de los datos que fue utilizado, prácticamente no existió pérdida irrecuperable de la información contextual arqueológica.

3.3 Evaluación de los antecedentes que permiten ponderar la pérdida de información contextual por recolección de hallazgos NCA

En el desarrollo del monitoreo arqueológico terrestre de los meses de octubre 2016 a marzo del 2017 se recolectó de manera asistemática de un total de 298 restos arqueológicos muebles. Desde abril del 2017 en adelante, se han realizado diversas acciones tendientes al desarrollo de un manejo adecuado de este componente arqueológico que incluyeron: su documentación exhaustiva, inferencias de procedencia, planimetría detallada, individualización y registro, análisis espacial de densidad y distribución, entre otros. A la fecha, es posible afirmar que estos 298 hallazgos o NCA se encuentran en condiciones adecuadas de conservación las que permitirán el desarrollo del estudio especializado según materialidad con fines de conocer su asignación funcional, tecnológica o crono-cultural. En consecuencia, se considera que el volumen obtenido de las actividades de recolección posee características de tamaño, conservación e integridad suficientes para realizar estudios especializados o análisis arqueológicos con metodología científica y de modo similar, a contextos de recuperación sistemática.

Finalmente, los antecedentes que se exhibieron permiten ponderar que la recolección asistemática realizada sobre los 298 materiales arqueológicos o NCA depositados en bodega, no sostienen la pérdida irrecuperable de la información contextual del sitio arqueológico y de su valor científico, sino que es posible acceder hoy a gran parte del contexto arqueológico reconstruido a partir del trabajo sistemático de documentación desarrollado.

CONCLUSIONES

La empresa Sicomac Spa elaboró el presente informe con objeto de otorgar un marco de referencia de antecedentes del trabajo sistemático de documentación, desarrollados por la asesoría arqueológica del proyecto desde abril del 2017 en adelante, para responder al ORD. CMN N°6190. En tal sentido, se consideró necesario abordar 3 ejes de exposición: Estado Actual y propuesta de desellado de los Hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3, Análisis de Oficio ORD. CMN N°6190 y Documentación y análisis de la información contextual Hallazgos No Previstos (NCA).

Respecto al primer eje, es necesario enfatizar desde la evaluación actual y en terreno, que los procedimientos de sellado de los hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3, por sus características de ejecución y materiales empleados, son susceptibles de ser revertidos. Al respecto, es posible plantear que este proceso no implicó daño alguno a los hallazgos y como medida de manejo el “desellado” de NCA-1, NCA-2 y NCA-3 es totalmente plausible, tanto para su documentación exhaustiva como rescate arqueológico.

En relación al segundo eje, se analizaron observaciones y entregaron antecedentes para complementar o rectificar los datos expuestos en el ORD. CMN N°6190, respecto de las asignaciones crono-culturales, características de emplazamiento y asociaciones contextuales establecidas para los Hallazgos No previstos del proyecto (NCA). Es por ello que se precisa primero sobre el contexto arqueológico de NCA-1, que éste refiere a una temporalidad subactual, según las características composicionales de sus muros y la observación directa realizada por profesionales del equipo.

En relación a las intervenciones planteadas en el ORD. CMN N°6190 sobre NCA-1 y NCA-3, se argumenta que los hallazgos mencionados no se encuentran alterados, y que el proceso de sellado puede ser revertido para realizar un manejo adecuado de éstos.

Respecto de la observación de la asociación espacial de los Hallazgos Arqueológicos No Previstos o NCA con el polígono definido para el Muelle Francés, se plantea que luego de un análisis exhaustivo realizado sobre la Línea de Base (ÁRKA 2010) los hallazgos NCA8, NCA9 y NCA9A sí podrían guardar relación con este componente, mientras que NCA-1, NCA-2 y NCA-3 quedarían fuera del perímetro del Muelle.

En cuanto al análisis de la intervención de los hallazgos NCA4, NCA4A, NCA8 y NCA9 se expuso la idea de la inexistencia de antecedentes que permitan plantear que éstos pertenezcan al Componente 3 definido como “material arqueológico de bajo potencial diagnóstico”.

En cuanto al tercer eje, se expusieron brevemente las actividades de documentación realizadas sobre los 298 elementos o NCA dispuestos en bodega que han permitido plantear características contextuales, culturales y temporales que permitirían ponderar el valor o potencialidad informativa y patrimonial de estos hallazgos. De esta manera, se han establecido áreas de relevancia arqueológica fundadas en análisis espaciales, análisis de dispersión y densidad con valoración de la frecuencia del material recuperado y evaluación de las características crono-culturales inferidas. Estas áreas de relevancia se describieron como contextos de basuras secundarias altamente disturbadas por acción natural y cultural, compuestas de materiales diversos con temporalidad Histórica y Subactual.

En consecuencia, estos contextos ya se encontrarían disturbados al momento de la recolección, aspecto que incide en que la ubicación o relación espacial no adquiera importancia debido a que por definición, corresponden a contextos secundarios de depositación. Adicionalmente, esta misma condición permite sugerir que el potencial informativo estratigráfico vertical y horizontal que poseían en particular estos yacimientos submarinos, era poco significativo. A su vez, los materiales recuperados presentan características de tamaño, conservación e integridad suficientes para realizar estudios especializados, en tal sentido, es posible poder situar cada elemento en relación a su funcionalidad, historia, tecnología, entre otros elementos que contribuyen a su contexto. De esta manera, se planteó que no existe una pérdida irrecuperable de la información contextual del sitio arqueológico y de su valor científico y cultural, sino que es posible acceder hoy

a gran parte del contexto arqueológico reconstruido desde el trabajo de documentación desarrollado sobre éstos.

Junto con la información arriba señalada para complementar el Oficio ORD. CMN N° 6190/2017, se continúa a la espera del pronunciamiento que debe realizar la entidad fiscalizadora, en base a los antecedentes y propuestas entregados recientemente en “Informe Consolidado Antecedentes para Subsanan Requerimientos de ORD. 4786 de Consejo de Monumentos Nacionales”, con el fin de que sean aprobadas u observadas las medidas propuestas en dicho informe.

REFERENCIAS CITADAS

ÁRKA 2017 Informe Actividades de Manejo Subacuático Proyecto Protección Costera del Fuerte y Plaza Corral, Comuna de Corral, Región de los Ríos (Consolidado).

ÁRKA 2010 Informe Final Levantamiento Arqueológico Submarino y Subsuperficial proyecto “Diseño y Declaración de Impacto Ambiental para la Protección Costera del Fuerte y Plaza de Corral”. Comuna de Corral, XIV Región de Los Ríos.

Armin Marcelo De La Rosa P. 2017 Antecedentes Históricos de la Bahía de Corral. Manuscrito en archivo digital. Disponible en: <http://www.municipalidadcorral.cl/wp-content/uploads/2017/11/HISTORIA-DE-CORRAL.-2017-B.pdf>

Urbina, S., F. Villablanca, L. Adán y M. Alvarado. 2017. Meshen y botijas en la jurisdicción de Valdivia: Aportes al Estudio de los Contenedores Cerámicos en Contextos Coloniales (Siglo XVI-XIX). Póster presentado en X Jornadas de Arqueología de la Patagonia.