
	PROGRAMA DE CUMPLIMIENTO	
	PROYECTO “PROTECCIÓN COSTERAL DEL FUERTE Y PLAZA CORRAL”	

Anexo N°3. ORD 1639 CMN – ID9

ORD.:

1639

REF.: Resolución exenta N°4 SMA/ROL D-067-2017 del 21.02.2018 (Ingreso CMN N°1428 del 26.02.2018).

Carta del 10.01.2018 (Ingreso CMN N°298 del 11.01.2018)

Carta del 04.01.2018 (Ingreso CMN N°134 del 05.01.2018)

Ord. CMN N°6190 del 27.12.2017

Resolución SMA N°3 del 20.10.2017 (Ingreso CMN N° 7635 del 25.10.2017).

Ord. CMN N°4788 del 29.09.2017.

Correo electrónico de SMA del 11.08.2017 que remite informes de seguimiento Ambiental (Ingreso CMN N°6329 del 07.09.2017)

Ord. CMN N°4380 del 30.08.2017; remite planimetría y EETT con timbre de aprobado del tramo 1 y mitad poniente del tramo 2 (35 metros lineales).

Carta EXT/X-146 N°50 del 24.08.2017; adjunta planimetría y EETT (Ingreso CMN N°5966 del 24.08.2017).

Carta del 10.08.2017, remite planos hallazgos arqueológicos y sectorización de la obra (Ingreso CMN N°5588 del 10.08.2017)

Ord. CMN N°3866 del 21.08.2017, autoriza Tramo 1 y mitad poniente del Tramo 2 (35 metros lineales) del proyecto "Obras de Protección Costera para el Fuerte Corral y Plaza de Armas"

Reunión SMA – CMN el 11.08.2017 sobre el proyecto "Obras de Protección Costera para el Fuerte Corral y Plaza de Armas".

Carta del 26.05.2017 (Ingreso CMN N° 3514 del 26.05.2017).

Ord. CMN N° 2686 del 12.06.2017.

Correo electrónico del 09.05.2017 (Ingreso CMN N° 3126 del 11.05.2017).

Carta del 11.04.2017 (Ingreso CMN N° 3117 del 11.05.2017).

Carta del 24.04.2017 (Ingreso N° 2704 del 25.04.2017).

Ord. CMN N° 2130 del 11.05.2017.

Informe de Terreno CMN del 06.04.2017.

Acta de Fiscalización del 06.04.2017.

Informe de terreno CMN del 08.03.2017.

Ord. CMN N° 465 del 02.02.2017.

Ord. CMN N° 349 del 23.01.2017.

Carta del 12.12.2016 (Ingreso CMN N° 8686 del 20.12.2016).

Carta que adjunta Plan Arqueológico del
18.11.2016 (Ingreso CMN N° 7903 del
21.11.2016).
Resolución de Calificación Ambiental N° 066
del 01.08.2012.
Ord. CMN N° 2796 del 10.07.2012.
Ord. CMN N° 5229 del 16.09.2011.
Ord. CMN N° 2733 del 20.05.2011.
Ord. CMN N° 3471 del 02.07.2010.

MAT.: Se pronuncia con observaciones a
propuestas de compensación al daño a
Monumento Nacional (Monumentos
Arquelógicos, Zona Típica Entorno Castillo
San Sebastián de la Cruz, Monumento
Histórico Castillo San Sebastián de la Cruz, y
Monumento Histórico Patrimonio Cultural
subacuático), en el marco del proyecto
"Obras de Protección Costera para el Fuerte
Corral y Plaza de Armas", comuna de Corral,
Región de los Ríos.

SANTIAGO, 05 ABR. 2018

DE.: ANA PAZ CÁRDENAS HERNÁNDEZ
SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES

A.: VÍCTOR GONZÁLEZ HERRERA
ADMINISTRADOR DE OBRA SICOMAQ SPA LTDA

Junto con saludar, le informamos que el Consejo de Monumentos Nacionales ha recibido y analizado la documentación citada en el antecedente mediante la cual responde a las observaciones emitidas por este organismo mediante Ord CMN N° 4786 del 29.09.17, respecto las a medidas de cumplimiento ambiental en el marco del proyecto "Obras de Protección Costera para el Fuerte Corral y Plaza de Armas", calificado ambientalmente por medio de la RCA N° 066 del 01.08.2012.

A partir del análisis de los antecedentes remitidos y considerando la Resolución Exenta N° 4/Rol D-067-2017 del 21.02.2018 de la Superintendencia del Medio Ambiente, mediante la cual reformula cargos a Sociedad de Ingeniería, Construcción y Maquinaria SpA (SICOMAQ), por los incumplimientos de condiciones, normas y medidas establecidas en Resolución de Calificación Ambiental, este proyecto posee las siguientes observaciones a la información remitida:

Infracción 1:

No aplicar medidas de resguardo del Monumento Histórico Fuerte San Sebastián de la Cruz.

- a) Alteración del muro del Monumento Histórico producto de la instalación de los pilotes para la construcción de la pasarela N°1

Clasificación SMA: Grave

Si bien el titular presenta un informe de diagnóstico del daño efectuado por la consultora "Correa y Lampaya", que evalúa el estado de conservación, estabilidad estructural y medidas a realizar en el muro afectado. Este Consejo estima que el informe presentado se encuentra incompleto, respecto de la situación actual del sector protegido, por lo que se requiere:

- Entregar la situación actual del sector intervenido en planimetría, en donde se pueda apreciar claramente el dado de hormigón, las dimensiones de la excavación realizada, las fundaciones, muro cortina y túnel. Lo anterior, a escala 1:50/ 1:100, debidamente valorizado y acotado. El informe presentado es esquemático y parcial (esquemas y fotografías), respecto de la zona intervenida.
- Incorporar en el informe la geometría y tamaño de las fundaciones descritas para poder evaluar la propuesta de intervención.
- Se requiere vincular en el informe presentado con la propuesta de arquitectura del tramo 3 del proyecto, con el objetivo de poder visualizar el estado actual del sector. Ante lo cual, se requiere presentar planos a una escala adecuada debidamente acotados y valorizados. Además de las respectivas especificaciones técnicas de las intervenciones proyectadas.

b) Omisión de remoción de las cuñas TNJC y TEJC, previo al inicio de las obras de excavación y relleno.

Clasificación SMA: Grave

El titular presenta el formulario para la solicitud de intervención para tramitación de PAS 131 «Retiro de Cuñas», junto a lo cual remite evaluación y propuesta técnica geológica, paisajística y arquitectónica.

Al respecto, esta institución posee las siguientes observaciones:

- Las propuestas técnicas elaboradas por los distintos especialistas no se coinciden completamente, por lo que se requiere presentar consolidado de las tres propuestas de retiro de las cuñas.
- Considerando que la formación de las cuñas corresponden a un fenómeno de carácter dinámico tal como se ha observado producto del progresivo aumento del tamaño de las cuñas señalado en los antecedentes. Se requiere presentar medidas de mantención posterior a la ejecución del proyecto (proyecto de consolidación o estabilización).
- Se requiere entregar planimetría a escala 1:100 (mayor detalle), con el objetivo de poder visualizar y dimensionar todo el perfil arquitectónico del fuerte en relación al farellón y las cuñas. Lo anterior, debe venir debidamente valorizado y acotado.

Infracción 2:

Hallazgo y recolección de restos arqueológicos, sin haber notificado al CMN y manteniendo éstos en condiciones inadecuadas y/o no autorizadas.

- a) Recolección no autorizada de un total de 298 elementos arqueológicos durante las labores de monitoreo.

Clasificación SMA: Grave

El titular presenta propuesta de manejo arqueológico para los NCA descontextualizados y registrados en bodega, considerando revisión bibliográfica, registro, documentación, planimetría, análisis especializado de materiales y conservación, además de la realización de dataciones absolutas de las ocupaciones del sitio, para lo cual se prevé tomar un mínimo de 03 muestras de fragmentos cerámicos para datación por TL

En cuanto a las obras submarinas que faltan por realizar, el titular propone la implementación de una supervisión arqueológica subacuática permanente durante las excavaciones para la instalación de los pilotes N°20, 21 y 22, y en el caso de registrar hallazgos, se sugiere el desarrollo de la recolección arqueológica sistemática de éstos.

Al respecto cabe señalar que si bien, este Consejo considera adecuada la propuesta de profundizar en el registro de los materiales culturales descontextualizados. Este Consejo estima insuficiente la implementación de una supervisión arqueológica subacuática permanente durante las obras submarinas pendientes y la recolección arqueológica sistemática de los materiales culturales, dado que no subsana la pérdida de información contextual a la que el sitio ha sido expuesta.

En virtud de esto se requiere que previo a la reanudación de las obras, se efectúe la excavación subacuática sistemática de las áreas a intervenir por las fundaciones de los pilotes, con el fin de recuperar la información depositacional del sitio.

Con lo anterior, se requiere justificar el número de fechados por TL propuestos (3), indicando si estos son suficientes para ubicar cronológicamente las ocupaciones del sitio arqueológico en relación a la frecuencia de materiales descontextualizados producto de la recolección en el marco del monitoreo.

- b) Sellado hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3

Clasificación SMA: Grave

El titular presenta propuesta de manejo arqueológico para los rasgos NCA 1, 2 y 3 “sellados”, considerando el despeje o “desellado” de los hallazgos, el registro y documentación de los rasgos estructurales, consistente en recopilación de datos bibliográficos, antecedentes del área del proyecto y registro mediante de fichas de registro específicas diferenciadas para cada hallazgo. Para el caso de NCA 2 y NCA 3 se propone realizar un rescate arqueológico de ambos elementos.

Al respecto, si bien este Consejo considera pertinente la propuesta de despeje de los hallazgos NCA-1, NCA-2 y NCA-3, con el fin de profundizar en su documentación y

registro, como así también el rescate de NCA-2 y NCA-3. Se requiere la realización de excavaciones sistemáticas tanto en el interior como en el exterior de la estructura NCA-1 con el fin de conocer el depósito material asociado a la misma y con ello reconocer funcionalidad.

Con lo anterior, se considera necesario efectuar análisis de composición de materiales constructivos (morteros, ladrillos).

Infracción 3:

Incumplimiento de medidas de carácter patrimonial que debían realizarse de manera previa al inicio del proyecto.

a) Intervención de la Playa La Argolla existiendo labores arqueológicas pendientes.

Clasificación SMA: Grave

El documento remitido subsana las observaciones al informe de caracterización arqueológica y a partir del mismo, se presenta propuesta consistente en la realización de excavaciones a lo largo del muro. Desde el punto de vista de la investigación, esto permitiría obtener una visión más completa de las fundaciones de la cortina. Asimismo, la excavación arqueológica hasta niveles estériles permitiría una interpretación más completa de la historia ocupacional del sitio.

Al respecto, cabe señalar que este Consejo considera adecuada la propuesta de rescate arqueológico del sector de playa La Argolla a partir de la realización de excavaciones ampliadas dirigidas a la documentación sistemática de las fundaciones del muro cortina. Para esto se solicita presentar una propuesta metodológica la cual deberá contemplar la realización de unidades de excavación equidistantes a lo largo del muro cortina de al menos 2x2m, que permitan conocer tanto una visión completa de las fundaciones de la cortina, dimensiones y método constructivo. Como también una interpretación clara de la historia ocupacional del sitio.

b) Protección Muelle Francés

Clasificación SMA: Grave

El titular señala que a partir del levantamiento de la Línea de Base Arqueológica Subacuática (2012) se determinó que el Muelle Francés posee una dimensión de 14.000 m². No obstante, nueva prospección subacuática realizada en diciembre del 2016, permitió acotar la distribución espacial de los restos a un área de aproximadamente 5.000 m², de las cuales se encuentran pendientes por realizar obras del proyecto sobre una superficie de 75,98 m. A partir de esto, el titular sugiere implementar supervisión arqueológica subacuática permanente durante las excavaciones y la recolección arqueológica sistemática en caso de ser detectados hallazgos históricos (Previos a 1950).

Al respecto, es de interés de este Consejo indicar que este organismo no posee facultades para autorizar la modificación de la superficie del Monumento, ya definida durante la evaluación ambiental del proyecto, como tampoco su intervención por las

obras del proyecto, por lo tanto, de ser necesario el titular deberá tramitar ante el SEA el cambio de consideración de la RCA.

Por su parte, se observa que el análisis entregado indica que el proyecto mantiene pendiente la construcción sobre una superficie de 75,98 m² del nuevo polígono definido (5.000 m²), no así de la totalidad del área que comprende el Muelle Francés (14.000 m²), por lo tanto se requiere dar cuenta de la superficie total intervenida por las obras, Indicar superficie que falta por intervenir.

Por lo demás, cabe recordar que de acuerdo al Decreto N° 311 (1999) es Monumento Histórico Patrimonio Cultural Subacuático toda traza de existencia humana que se encuentre en el fondo de ríos, lagos y fondos marinos, por más de 50 años.

Propuesta de Plan de Medidas de Compensación Ambiental

En cuanto a la propuesta dirigida a la implementación de un Plan de Medidas de Compensación Ambiental, este Consejo ha evaluado el “Programa de Apoyo a la Difusión del Monumento Histórico Fuerte de Corral”, presentado en los documentos remitidos.

Al respecto, considerando la magnitud del daño a los Monumentos Nacionales afectados por parte del proyecto, y en relación a la clasificación de las infracciones por parte de la SMA. Este Consejo solicita un Plan de Puesta en Valor dirigido a la compensación del daño generado por el proyecto a todos los Monumentos Nacionales existentes en el área del proyecto (MH, ZT, MA). Este plan deberá considerar:

- a) Diseño e implementación de un centro de interpretación del Monumento Histórico Castillo San Sebastián de la Cruz en su contexto tanto de las fortificaciones hispanas en Valdivia como el continuo de ocupación del espacio desde tiempos prehispánicos.
 - Se requiere presentar diseño del centro de interpretación, guión, modelos y textos de la infografía que será utilizada.
- b) Edición, impresión y distribución de un libro de difusión Patrimonial del Monumento Histórico Castillo San Sebastián de la Cruz en su contexto con las fortificaciones hispanas en Valdivia
 - Se requiere presentar contenidos del libro.
 - Perfil de los profesionales que participarán en la elaboración del libro, tanto en su contenido como edición.
 - Definición del número de ejemplares a imprimir.
 - Definición de formas y plazos de distribución.
 - El proyecto deberá considerar la presentación del borrador de los contenidos y la maqueta del diseño del libro, para su revisión por parte del CMN.

c) Se requiere presentar un cronograma del cumplimiento de las medidas a implementar.

Sin otro particular, saluda atentamente a usted,


ANA PAZ CÁRDENAS HERNÁNDEZ
SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES

DISTRIBUCIÓN:

- 1c.: Sr. Alberto Anguita Medel, Consejero representante del MOP ante el CMN.
- 1c.: Sr. Eduardo Rodríguez Sepúlveda, Jefe Oficina Macro Zona Sur Superintendencia del Medio Ambiente.
- 1c.: Sra. Karina Aliaga Durán, Coordinadora Área Regional CMN.
- 1c.: Sra. Claudia Jimenez Caballero, Encargada OTR de Los Ríos.
- 1c.: Dirección de Obras, I. Municipalidad de Corral.
- 1c.: Archivo CMN.

CGD/MCM/RBR
CMN SEIA N° 234-2018