

Juzgado de Policía Local

Colbún

Colbún, 05 de Junio de 2015.

NOTIFICA SENTENCIA

En Causa Rol N° 36.752/14 se ordenó en conformidad a lo dispuesto en el art. 8° de la Ley N° 18.287, se NOTIFIQUE la sentencia de la denuncia por Infracción a la Ley de Bosque, en forma **Personal o Por Cédula** a Don (a) **LUIS MACHUCA BRAVO, ABOGADO DE CONAF**, domiciliado (a) en **CALLE 4 NORTE N° 1673, COMUNA DE TALCA** que rola de fojas 50 a la 59 de autos, que se adjunta.

(Hecho esto, devuélvase el original, haciéndose constar en Acta levantada al dorso de esta, el lugar, día y hora en que se practicó dicha notificación, la persona que la realizó, quién debe estampar su firma y en su caso, el nombre de las personas a quién se hizo entrega de las copias)

Se acompaña copia de la sentencia


Secretaria
Juzgado de Policía Local

Al Señor (a)

Receptor(a) de CONAF.

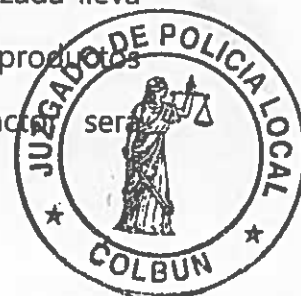
CONAF
RECIBIDO
10 JUN. 2015
Línea de...

Colbún, veintidós de Mayo de dos mil quince.-

Causa Rol N° 36752.-

VISTOS:

A fojas 1 comparece doña MAGGI ANDREA SOTO VALDES, Socióloga, Directora Regional de la CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL, VII Región del Maule, ambos domiciliados en calle 4 Norte 1673, Talca, interponiendo denuncia por infracción al artículo 5° de la Ley N° 20.283, sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal, en contra de BESALCO CONSTRUCCIONES S.A. representada por don PAULO BEZANILLA SAAVEDRA, ignora profesión u oficio, domiciliados en Avenida Tajamar N° 183, piso 5°, de la comuna de Las Condes, Santiago, Región Metropolitana o en contra de quienes resulten responsables. Señala que el día 14 de octubre del año 2014, personal de Fiscalización Forestal de CONAF Oficina Provincial Linares, se desplazó hacia el predio denominado LOTE DOS, Rol de Avalúo Fiscal N° 18-10, de la comuna de Colbún, constatando corta de bosque nativo sin plan de manejo aprobado por la Corporación Nacional Forestal, cuya intervención está referida a renovales del tipo forestal Esclerófilo, mediante la técnica de TALA RASA, es decir la corta de todos los árboles del bosque, equivalente en su totalidad a 3,57 hectáreas, afectando un recurso forestal nativo conformado por individuos arbóreos de la especie *Cryptocarya alba* (Peumo); *Lithraea caustica* (Litre); *Kageneckia oblonga* (Bollen); *Quillaja saponaria* (Quillay), *Maytenus boaria* (Maitén), *Citronella mucronata* (Naranjillo). Producto de la explotación, se obtuvieron 305.7 metros cúbicos de madera, avaluada comercialmente en la suma de \$4.585.500 a razón de \$15.000 el metro cúbico. Estos productos fueron parcialmente enajenados, por lo que la multa, para ésta corta, equivale a \$27.513.000. Que, la conducta descrita constituye una infracción al artículo 5 de la Ley 20.283 y sancionado en el artículo 51 de la Ley N° 20.283, que trae como consecuencia que el responsable, además de las penas accesorias legales, se le debe condenar a pagar una multa de \$27.513.000, monto que se explica ya que atendido el citado artículo 51 de la ley 20.283, la corta no autorizada lleva consigo una multa equivalente al doble del valor comercial; y si los productos hubieren sido retirados total o parcialmente del predio el infractor será



sancionado con la multa señalada precedentemente, incrementada en 200%. Termina solicitando que en mérito de lo expuesto y lo dispuesto en los artículos 5, 43, 51 y ss de la Ley 20.283 y sus reglamentos, en especial lo dispuesto en el artículo 3 del D.S 93, Reglamento General de la Ley sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal; artículo 22 del DL 701; lo dispuesto en las Leyes 18.287 y 15.231 y demás normas legales pertinentes; tener por interpuesta denuncia por infracción a la Ley 20.283 en contra de BESALCO CONSTRUCCIONES S.A. representada legalmente por don PAULO BEZANILLA SAAVEDRA, ya individualizados, le de tramitación legal y en definitiva proceda a condenarlos a : 1.- Al pago de una multa ascendente a \$ 27.513.000. 2.- A reforestar o recuperar una superficie igual a la ilegalmente explotada, con las mismas especies; mediante la presentación y aprobación de un plan de corrección o reforestación según el art. 44 del reglamento general de la Ley 20.283, dentro del plazo de 1 año a contar de la ejecutoriedad de la sentencia definitiva. 3.- Al pago de las costas de la causa. Acompaña los siguientes documentos que quedan agregados de fojas 1 a 10: 1.- Acta de infracción Ley 20.283 y citación a Juzgado de Policía Local N° 011251 de fecha 14 de Octubre del año 2014. 2.- Informe Técnico de corta no autorizada N° 23/2008-73/14, de fecha 25 de Noviembre del año 2014. 3.- Autorización para Ingreso al Predio o Centro de Acopio a funcionarios de la Corporación Nacional Forestal, de fecha 13 de octubre de 2014. 4.- Cartografía que gráfica la corta no autorizada. 5.-Set fotográfico Corta No Autorizada (11 imágenes).

A fojas 17 comparece don CRISTIAN MAURICIO SEPÚLVEDA VALLEJOS Cédula de Identidad N° 12.793.625-0, chileno, casado, Ingeniero Forestal, domiciliado en Avenida Tajamar N°183 Tercer piso, comuna de Las Condes quien expuso: que es ingeniero Forestal del área de medio ambiente de la empresa Besalco Energía Renovable S.A., la que es una filial de Besalco S.A., como también lo es Besalco Construcciones S.A., que actualmente el proyecto de generación de energía del sector ubicado en el lote dos, Rol de Avalúo Fiscal N°18-10, de la comuna de Colbún, está a cargo de Hidroeléctrica Portezuelo, quien también es una filial de Besalco S.A., Que efectivamente ha habido corta de bosque nativo, a fin de la realización de un proyecto hidroeléctrico, puede agregar que existe un plan de manejo aprobado por Resolución N°4/2013 de fecha 11 de marzo de 2013, que por razones constructivas específicamente desmoronamiento del terreno por ser



parte de un cerro, provocó el salirse de los límites aprobados por Conaf aproximadamente en septiembre del año 2013, estos antecedentes los entregaron al Servicio de Evaluación Medio ambiental en octubre del año 2013, los que fueron remitidos y evaluados por Conaf a partir de noviembre del mismo año, posteriormente con fecha 04 de abril de 2014 el Servicio de Evaluación Medio Ambiental resuelve que no es necesario someternos nuevamente al Sistema de Evaluación Ambiental, lo que comparte Conaf y lo valida en un ordinario de fecha 25 de marzo de 2014, antecedentes que serán acompañados en el comparendo correspondiente, sin perjuicio de lo anterior se comprometieron hacer extensivas las respectivas medidas de mitigación y compensación del proyecto, como así también incorporar nuevas medidas de compensación las que fueron aprobadas por Conaf.- Adjunta mandato otorgado por don Antonio Dittborn Chadwick, para actuar en la instancia.

A fojas 40 rola Acta de audiencia de Contestación y prueba de veinticinco de Febrero de dos mil quince, con asistencia del abogado y representante de la Corporación Nacional Forestal don Luis Machuca Bravo y del abogado y representante de la denunciada don Fernando Varas Acuña.- La Denunciante ratifica su denuncia que rola de fojas 11 a 12 inclusive. La Denunciada Besalco Construcciones S.A. ratifica la declaración que rola a fojas 17, y adjunta minuta escrita de contestación la que se incorpora a la audiencia y se agrega a fojas 34, en que expone: Que Besalco Construcciones S.A., se encuentra ejecutando los trabajos de construcción del proyecto Central hidroeléctrica Los Hierros en la cordillera de la Región del Maule, solicitando las autorizaciones respectivas en lo referente a la evaluación ambiental como también en CONAF el Plan de Manejo, lo que acredita que se ha actuando en el marco de la legalidad. Lo que ha ocurrido en la especie, es que su mandante, contando con Plan de Manejo aprobado por la Corporación Nacional Forestal, Provincia de Linares mediante resolución N° 4/2013 de fecha 11 de marzo de 2013, y ejecutando las labores de construcción, se extendió en una pequeña porción de superficie aprobada. Detectado el problema, personal de la empresa puso en antecedentes de este hecho a CONAF, y se solicitó una regularización del plan de manejo. Su representada en ningún momento ha ocultado la información, ha actuado de manera oculta o ha lucrado con la madera cortada, sino que por el contrario, ha sido transparente, ha actuado de buena fe y la



madera ha sido donada al Reten de Carabineros que existe en el lugar, antecedentes todos que deben ser ponderados por el Tribunal de US. al momento de determinar la aplicación de eventuales sanciones en el marco de este proceso. Como Fundamentos de Derecho, hace referencia a la Ley 20.283 y transcribe los artículos 45 y 46. Que el actuar de su mandante ha sido apegado a la Ley, solicitando cada una de las instancias las autorizaciones respectivas, contaba con un plan manejo, sin embargo, propio de la dinámica de construcción se excedió en parte de la superficie aprobada, poniendo de inmediato en conocimiento de inmediato a la autoridad respectiva. Cita el artículo 1546 del Código Civil, señalando que la buena fe se presume, por ello, para desvirtuar lo anterior, debe concurrir lo contrario, es decir, la mala fe o el dolo, lo cual debe acreditar la denunciante, no obstante lo anterior, la transparencia en el actuar de su representante ha sido evidente, y más aun no habido nunca un ánimo de lucro en los hechos denunciados, pues la maderas no fueron vendidas ni se obtuvieron réditos con la operación, sino que fueron entregadas a la comunidad y al Reten de Carabineros para el desarrollo del sector. Los antecedentes descritos, y los cuales se acreditaran en el curso del proceso, se enmarcan perfectamente en la situación descrita, y deben ser ponderados debidamente por el Tribunal de US. , al momento de aplicar un eventual sanción a la empresa a la cual representa. El historial de Besalco se encuentra sin hechos de esta naturaleza con lo que también no debe ser dejado de lado ni obviado por el sentenciador al momento de resolver la controversia planteada en este libelo. Estiman que se ha actuado en apego a la normativa legal vigente que regula esta materia, por lo que no consideran que exista una infracción que sea sancionable y, en el caso de lograr determinar la existencia de la misma, se debe considerar el actuar de su mandante, la buena fe y el historial que ésta posea, ello, con el objeto de poder optar a la rebaja sustancial, en el porcentaje que señala la norma solicitada, respetando de esta manera la institucionalidad vigente. Termina solicitando tener por contestada denuncia formulada, en primer término rechazarla en todas sus partes, o en subsidio de ella, absolver a esta parte por haber actuado de buena fe o rebajar sustancialmente el monto de la infracción por los motivos ya expresados. Acompaña con citación: 1. Copia autorizada de mandato judicial. 2.- Copia de ORD N° 102 de fecha 03 de febrero de 2014 dirigido desde el Servicio Evaluación Ambiental Región del Maule. 3.- Resolución exenta N° 48/2014 de fecha 4 de abril de 2014 emitida por el Servicio de Evaluación Ambiental. 4.- ORD SEA N° 14/2014 de



34

fecha 13 de febrero de 2014 dirigido por el Servicio de Evaluación ambiental a Besalco Construcciones. 5.- Carta de fecha 06 de marzo de 2014 dirigido por Besalco Construcciones al Servicio de Evaluación Ambiental región del Maule. 6.- Resolución N° 4/2013 de fecha 11 de marzo de 2013 que autoriza plan de manejo por la Corporación Nacional Forestal, Región del Maule, Provincia de Linares. 7.- Copia del plano del área intervenida por la Central Hidroeléctrica Los Hierros, con especificación de superficie no intervenida. Documentos no objetados. El Tribunal tiene por contestada la denuncia y por acompañados los documentos con citación. Se recibe la Causa a Prueba. Rindiendo en primer lugar la denunciante-A.- DOCUMENTAL. Ratifica la prueba documental ya acompañada que rola de fojas 1 a 10 inclusive y pide se tenga por acompañada con citación. El Tribunal los tiene por acompañados con citación. B.- TESTIMONIAL Comparece don JOSÉ DANIEL UGARTE CISTERNAS, Cédula de Identidad ns 11.826.714-1 domiciliado en Manuel Rodríguez N°967, comuna de Linares, Ingeniero Forestal, quien previamente juramentado en la forma legal expone que: realizó una inspección predial el día 14 de octubre del año 2014 en compañía del funcionario de Conaf don Eduardo Jara y dos funcionarios de Besalco don Cristian Sepúlveda y Rodrigo Lasen, constituyéndose en el sector que estaría fuera del plan de manejo, observó corta del tipo forestal esclerófilo, había Litre, Quillay, Peumo, Boyen y Naranjillo, se trata de una corta tala rasa, de acuerdo a la cantidad de hectáreas, en este caso eran 3, 57 hectáreas y el volumen total son 307 metros cúbicos de madera, la cantidad de árboles 2155 por hectárea, valor al que llegaron realizando 5 parcelas de 100 metros cuadrados en un bosque aledaño al cortado el cual por las características topográficas correspondería al mismo tipo forestal, posteriormente en gabinete se procedió hacer la medición y el cálculo de volumen con los datos obtenidos en terreno, la cartografía utilizada fue la que entrego en este caso la empresa en el plan de manejo de preservación que presentaron el año 2013, las cuales corroboraron con la medición de GPS en el lugar. Contrainterrogado expuso: Que se constituyeron en el lugar para realizar la fiscalización en base a una indicación que realizó el funcionario de Besalco don Cristian Sepúlveda, que habían realizado una corta fuera del plan de manejo por tal motivo se genero una visita para verificar lo indicado por el funcionario ya mencionado. Acto seguido comparece don EDUARDO EFREN JARA



VERA, Cédula de Identidad N° 12.296.941-k, domiciliado en Manuel Rodríguez N° 967, comuna de Linares, Ingeniero Forestal, quien expuso: que a raíz de una inspección predial para evaluar un plan de manejo preservación aprobado a la empresa Besalco en el año 2013, efectuamos una visita junto al funcionario de Conaf José Daniel Ugarte Cisternas el día 14 de octubre del año 2014 acompañados de los funcionarios de Besalco Cristian Sepúlveda y Rodrigo Lasen, una vez constituidos observaron una a corta tala rasa que es la corta total de los árboles, tipo forestal esclerófilo había Peumo, Maitén, Quillay, Boyen, Naranjillo, esta corta detectada fue fuera del área aprobada en el plan de manejo de preservación en el año 2013, en el recorrido se encontraron los productos de esta corta, para determinar la cantidad de árboles y los volúmenes extraídos procedieron a efectuar parcelas de muestreo en un bosque remanente dentro del predio que según su apreciación era reflejo de lo que se había cortado, según sus cálculos luego de analizar los resultados del muestreo fue de 305 metros cúbicos en un área 3,57 hectáreas. Repreguntado expuso que los documentos de fojas 1 a 5 fueron confeccionados por el, así como la cartografía de fojas 8 a 10 grafican la corta no autorizada que se denuncia. Contrainterrogado expone que se constituyeron en el lugar para realizar la fiscalización para evaluar un plan de preservación aprobado por la empresa Besalco en el año 2013 momento en que se detectó una corta fuera del área aprobada. PRUEBA DE LA DENUNCIADA: Solicita oficiar al Retén de Carabineros ubicado en el sector El Melado si recibió madera de parte de Besalco S.A., fecha y cantidades, y si se efectuó un pago por tales actos. El Tribunal accede a lo solicitado.-

A fojas 44 Rola Oficio N° 19 de fecha 16 de Marzo de 2015 del Reten de Carabineros (F) El Melado, en el que se adjuntan tres fotografías acompañadas a fojas 45, 46 y 47.-

A fojas 49 rola autos para fallo del 06 de mayo de dos mil quince.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que la Corporación Nacional Forestal interpuso denuncia por infracción al artículo 5 de la Ley 20.283, en contra de Besalco S.A. fundada en el hecho de



haber detectado en el predio denominado LOTE DOS, Rol de Avalúo Fiscal N° 18-10, de la comuna de Colbún corta de bosque nativo sin plan de manejo aprobado por la Corporación Nacional Forestal, cuya intervención está referida a renovales del tipo forestal Esclerófilo, mediante la técnica de TALA RASA, equivalente en su totalidad a 3,57 hectáreas, afectando un recurso forestal nativo conformado por individuos arbóreos de diversas especies señaladas en la parte expositiva.- Que el volumen de madera cortada se determinó a través de un muestreo aleatorio, considerando las especies circundantes al área de corta, y correspondería a 305.7 metros cúbicos, avaluada comercialmente en la suma de \$4.585.500 a razón de \$15.000 el metro cúbico, productos parcialmente enajenados. Que los hechos son sancionados al tenor de lo dispuesto en el artículo 51 de la ley 20.283, por lo que la multa corresponde a \$ 27.513.000.

SEGUNDO: Que la denunciada Besalco S.A. reconoce los hechos denunciados, y no cuestiona la cantidad de especies taladas, su variedad, ni la superficie intervenida, justificando su actuar en la circunstancia que con ocasión de la construcción de la Central Hidroeléctrica Los Hierros, y habiendo solicitado las autorizaciones en lo referente a evaluación ambiental y el plan de Manejo ante Conaf, este último aprobado mediante resolución N° 4/2013 de fecha 11 de Marzo de 2013 y que ejecutando las labores de construcción se extendieron " en una pequeña porción en superficie aprobada".- Constatado el problema, se informó de inmediato a Conaf. Que no ha ocultado información ni ha lucrado con el producto de la corta, y la madera obtenida fue donada al Retén de Carabineros existente en el lugar.- Cita y transcribe los artículos 45 y 46 de la Ley 20.283, y el artículo 1546 del Código Civil, señalando que su actuar fue de buena fé, la que se presume, y para desvirtuar lo anterior debe concurrir lo contrario, la mala fe o el dolo, lo que debe acreditar la denunciante.

TERCERO: Que dado lo antes expuesto, en concepto de este sentenciador se encuentra acreditado : a) La corta de bosque nativo en el predio denominado LOTE DOS Rol de avalúo fiscal N° 18-10, de la Comuna de Colbún, mediante la técnica de Tala Rasa, es decir la corta de todos los árboles del bosque, equivalente a 3,57 hectáreas, afectando a especies como Peumo, Litre, Bollén, Quillay, Maitén y Naranjillo; b) Que la denunciante, Corporación Nacional Forestal tomó conocimiento de esta corta por la información proporcionada por personal de la denunciada Besalco Construcciones S. A., y que la inspección realizada por la primera y que sirve de base a la denuncia, se efectuó acompañados por personal de esta última.



acción denunciada la ejecutó Besalco Construcciones S.A. en el marco de la ejecución de una obra mayor como era la Construcción de la Central Hidroeléctrica Los Hierros II, que por la naturaleza de las mismas se debió extender más allá del Plan de Manejo de Preservación con que actuaba; d) Que el producto de la corta no fue comercializado sino entregado, una parte a Carabineros del sector y la otra mantenida en el predio.

CUARTO: Que la alegación de Besalco Construcciones S.A. fundada en haber actuado de buena fé, la que se presume, conforme al artículo 1546 del Código Civil debe desecharse toda vez que dicha disposición está referida a las obligaciones que nacen de una relación contractual regida por las normas del derecho civil y que obligan solo a los contratantes, y no a las que son impuestas por normas de orden público aplicables a todas las personas, como son las contempladas en la Ley 20.283.- Además, que sin perjuicio de la calidad de persona jurídica de derecho privado de la Corporación Nacional Forestal, tiene facultades administrativas y funciones de fiscalización de la actividad forestal, que en definitiva son potestades públicas, que no se convienen con las relaciones igualitarias entre particulares.- Por otra parte, los documentos que dan cuenta de las gestiones realizadas ante el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región del Maule, que hacen referencia a la solicitud contenida en la carta ingresada con el N° 1603 de 5 de Noviembre de 2013, documento este que no se acompaña, no permiten acreditar y valorar su relación con el Plan de Manejo de Preservación aprobado con fecha 11 de Marzo de 2013, mediante resolución N° 4/2013 de la Corporación Nacional Forestal.

QUINTO: Que en concepto de este sentenciador, corresponde pronunciarse respecto de las siguientes afirmaciones y alegaciones de las partes: a) Metros cúbicos obtenidos con la corta. b) Valoración de los mismos. c) El actuar de la denunciada Besalco Construcciones S.A.- Analizados los medios probatorios de acuerdo a las normas de la sana crítica, en especial teniendo presente razones de experiencia, costumbres del sector respecto del valor de la leña única utilidad que puede considerarse respecto de lo talado, y la época en que se cometió la infracción denunciada, este sentenciador arriba a las siguientes conclusiones.- Respecto de a.) los metros cúbicos obtenidos en la corta, no existen elementos que puedan explicar racionalmente una cantidad diferente a la que ha señalado la denunciante, más aún cuando se ha tenido, por no poder serlo de otra forma, como referencia especies inmediatamente ubicadas a continuación de la superficie intervenida, y cubicada por medios técnicos, todo lo cual no ha sido impugnado. b) Respecto del valor comercial asignado por la denunciante,



discrepa este sentenciador, teniendo presente que el producto obtenido de acuerdo a las fotografías adjuntadas por Carabineros, no impugnadas por la denunciante, dan cuenta de la obtención de troncos de algún importante volumen, los que de acuerdo a la experiencia, habitualidad del sector y calidad de la madera, solo pueden ser utilizados transformados en leña, lo que requiere de un proceso mayor, lo que unido a las circunstancias de encontrarse en un sector cordillerano, alejado del posible mercado comprador, y la época en que se determina su valor comercial, estos es el mes de Octubre, este sentenciador asigna al metro cúbico la suma de \$ 10.000, siendo en consecuencias el valor de lo obtenido \$ 3.057.000.- c) Respecto del actuar de la denunciante, no solo se encuentra acreditado, como se ha señalado, que la fiscalización se ejecutó ante la información proporcionada por la propia denunciada, sino que además esta infracción se cometió en el marco de una obra de construcción de gran envergadura, sujeta a situaciones imprevistas y propias del terreno en que se desarrollaba esta actividad. Que de igual forma no es la tala o explotación de bosques el objeto de la sociedad Besalco Construcciones S.A., circunstancias determinante en la calificación del actuar de la denunciada. Que en este orden de cosas, debe tenerse presente lo señalado en el informe de los fiscalizadores de la denunciante, quienes hacen referencia al "Memorandum Interno de la Corporación Nacional Forestal N° 4306/2011, "que establece que lo que se infracciona es la intención en si misma, vale decir la conducta adicional del infractor de sacar del sitio del suceso los productos que se origina de una actividad ilícita, ya sea para aprovecharse económicamente de ellos, o para burlar la acción de la autoridad". Ninguna de estas circunstancias concurren en el actuar de la denunciada, unido al haber denunciado su actuar, originando la fiscalización, y no existiendo constancia de una infracción anterior, deben ser estas calificados como favorables en los términos del artículo 46 inciso tercero de la Ley 20.283, razones por las cuales este sentenciador concluye que la multa a aplicar se disminuirá en un 40%.

SEXTO: Que en relación a la petición de la denunciante por la que solicita ordenar reforestar o recuperar una superficie igual a la ilegalmente explotada, mediante la presentación y aprobación de un plan de corrección o reforestación según el artículo 44 del reglamento general de la Ley 20.283, debe tenerse presente que la citada disposición señala que "la Corporación podrá solicitar al tribunal respectivo que obligue al infractor a presentar un plan de manejo de reforestación que permita corregir las infracciones sancionadas", razón por la que ese sentenciador estima que la forma de corregir la infracción es precisamente obligar



denunciada a reforestar una superficie igual a la ilegalmente talada, por lo que debe ser condenado a cumplir con esta obligación.-

SEPTIMO: En consecuencias, este sentenciador estima el valor del producto de lo talado asciende a \$ 3.057.000, de tal forma que como lo solicita la denunciante, debe aplicarse una multa equivalente al doble de este valor, incrementada en un 200%, por haber sido retirados parcialmente los productos, lo que hace un monto de \$ 18.342.000, por aplicación del artículo 51 de la Ley 20.283, suma este que se disminuye en un 40%, de forma tal que su monto final asciende a \$ 11.005.200.- Que debe acogerse la petición de la denunciante en orden a reforestar una superficie de 3,57 hectáreas con las mismas especies que las taladas y determinadas en la demanda, presentando un Plan de Reforestación por aplicación de lo dispuesto en el artículo 44 del Reglamento de la Ley 20.283, presentando el correspondiente Plan de Manejo de Reforestación, en el plazo de un año a contar de la ejecutoriedad de esta sentencia. Que se condena en costas a la denunciada.-

Con lo indicado y atendido lo dispuesto en los artículos 7,8,10,11, 13,14, 17 y 18 de la Ley 18.287, 5, 45 a 56 de la Ley 20283 ,8, 21,24, 24 bis del D.L 701 y 44 de su Reglamento, Ley 15.231 SE DECLARA:

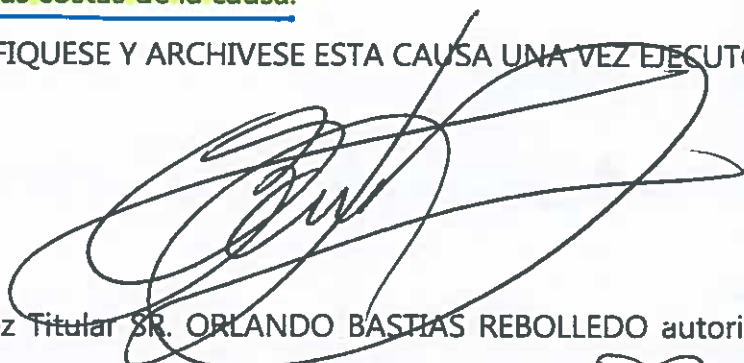
Que se condena a Besalco Construcciones S.A representada por don PAULO BEZANILLA SAAVEDRA:

A) Al pago de una multa ascendente a \$ 11.005.200, como autor de la infracción al artículo 5 de la Ley 20.283,

B) A presentar la Reforestación de la superficie de 3,57 hectáreas con las mismas especies taladas y determinadas en la denuncia, mediante la presentación de un Plan de Manejo de Reforestación dentro del plazo de 1 año a contar de la ejecutoriedad de esta resolución, que permita corregir la infracción.-

C) Al pago de las costas de la causa.-

REGISTRESE, NOTIFIQUESE Y ARCHIVESE ESTA CAUSA UNA VEZ EJECUTORIADA.-



Dictada por el Juez Titular SR. ORLANDO BASTIAS REBOLLEDO autorizada por la Secretaria Ad-hoc.