

**RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE
INGRESO AL SEIA, "MODIFICACIÓN PLAN
MONITOREO OLORES PROYECTO
REGULARIZACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL
SISTEMA DE TRATAMIENTO DE RILES AFSA"**

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0585

SANTIAGO,

31 OCT 2018

VISTOS:

1. La Resolución Exenta N° 385/2007, de fecha 07 de junio de 2007 (en adelante "RCA N°385/2007"), de la COREMA Región Metropolitana de Santiago que califica ambientalmente favorable el proyecto "Sistema de Tratamiento de Riles, Planta Buin Aconcagua Food S.A.", del titular Aconcagua Foods S.A.
2. La Resolución Exenta N° 465/2013, de fecha 24 de septiembre de 2013 (en adelante "RCA N° 465/2013"), de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de Santiago que califica ambientalmente favorable el proyecto "Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods", del titular Aconcagua Foods S.A.
3. La Resolución Exenta N°0262, de fecha de fecha 12 de mayo de 2015, del SEA RM, mediante la cual se resuelve la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, del proyecto "Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Riles Aconcagua Food S.A.", del titular Aconcagua Foods S.A.
4. La Resolución Exenta N°0245, de fecha 01 de junio de 2017 del SEA RM, mediante la cual se resuelve la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, del proyecto "Obras menores y mejoras en la operación de la planta de tratamiento de riles Aconcagua Foods S.A.", del titular Aconcagua Foods S.A.
5. Los antecedentes ingresados con fecha 11 de diciembre de 2017 ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (en adelante "SEA RM"), mediante la cual los señores Roberto Murphy de La Cerda y Juan José de Anda, en representación de Aconcagua Foods S.A., (en adelante el "Proponente"), consultan respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto denominado "Modificación Plan de Monitoreo Olores Proyecto Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILes AFSA" (en adelante el "Proyecto").
6. La Carta RM/P N°0034, de fecha 05 de enero de 2018, mediante la cual se solicitan antecedentes adicionales al Proponente respecto de la consulta de pertinencia del Vistos N°5.
7. La Carta ingresada por el Proponente con fecha 18 de enero de 2018, mediante la cual adjunta los antecedentes solicitados en el Vistos anterior.
8. El Oficio Ordinario N° 131.456 de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *"Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental"*.
9. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA") y sus

modificaciones, que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"); en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en el Oficio Ordinario N° 181047 de fecha 19 de julio de 2018, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante la RCA N° 465/2013, la Comisión de Evaluación del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana, calificó ambientalmente favorable el proyecto "Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods S.A", el cual tiene por objetivo la transformación del sistema de tratamiento de Riles anaeróbico aprobado por la Resolución de Calificación Ambiental N°385/2007, por un sistema de tipo biológico aeróbico que funciona en un sistema continuo y bajo las mismas condiciones de operación, es decir, mismo caudal de entrada, caudal de salida e idénticas características fisicoquímicas del RIL, optimizando el tratamiento de riles y reduciendo de manera significativa los impactos ambientales en especial la generación de olores molestos para la comunidad y asegurando el cumplimiento de la tabla N° 1 del D.S. N°90/2010 en relación a la descarga del efluente en el canal Paine.
2. Que, mediante la Resolución Exenta N° 0262, de fecha 12 de mayo de 2015, el SEA RM, resolvió la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA del proyecto denominado "Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Riles Aconcagua Food S.A." presentado ante la Dirección Regional del SEA RM por el señor Roberto Murphy De La Cerda, en representación de Aconcagua Foods S.A., dicha resolución, estipuló que la modificación de la cantidad de almacenamiento y consumo de algunas sustancias químicas (Urea, Ácido Fosfórico, Hipoclorito de Sodio, Polielectrolito y Reactivos Determinación DQO) así como el cambiar la periodicidad de realización del análisis a la composición de los lodos obtenidos del sistema de tratamiento de riles, no requería someterse obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución, por no corresponder a un cambio de consideración del Proyecto.
3. Que, con fecha 11 de diciembre de 2017 se consultó respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA del proyecto denominado "Modificación Plan de Monitoreo Olores Proyecto Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES AFSA", el que introduce modificaciones al Proyecto aprobado mediante RCA N°465/2013. De acuerdo a lo informado por el Proponente en su presentación, el Proyecto sometido a consulta de pertinencia consiste en:
 - 3.1 Que, según el Programa de Monitoreo de Olores descrito en el Anexo 12 de la Adenda 1 del proyecto "Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods", corresponde a un monitoreo con frecuencia trimestral.
 - 3.2 El cambio propuesto, considera la modificación de la frecuencia del programa de monitoreo preventivo que permite identificar la generación de olores molestos en el área de influencia de la Planta de tratamiento de RILES que pueda afectar la calidad de vida de la comunidad, de acuerdo a lo indicado en el considerando 5.1.6 de la RCA N°465/2013.
 - 3.3 La modificación a dicho Programa de Monitoreo de Olores corresponde al monitoreo de olores mensual durante el periodo de mayor actividad de AFSA (diciembre a mayo) y mediciones trimestrales en el periodo de menor actividad

- (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.
 - (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
 - (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.
6. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir **que el Proyecto no constituye un cambio de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del Reglamento del SEIA**, en atención a los siguientes argumentos:
- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar que las modificaciones señaladas en el considerando 1, no constituyen por sí solas un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA.
 - (ii) En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que no aplica este criterio, dado que el proyecto al que se introducirán cambios cuenta con una calificación ambiental favorable mediante la RCA N° 465/2013. Complementando lo anterior, es posible señalar que la suma de las partes, acciones o medidas no calificadas mediante la RCA N°465/2013, no constituyen un proyecto listado en el artículo 3 del D.S. N°40/2012.
 - (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a que, si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, se debe considerar que, el presente criterio solamente aplica respecto de proyectos o actividades que cuenten con Resolución de Calificación Ambiental favorable. Dicho lo anterior, y considerando que, de acuerdo a los antecedentes presentados por el Proponente, el Proyecto cuenta con calificación ambiental favorable, singularizada en el N°1 y N°2 de los Vistos, por lo que, corresponde determinar si las modificaciones propuestas a la RCA N°465/2013, modifican de manera “sustantiva” los impactos ambientales del proyecto original.

Al respecto, es posible señalar que la modificación propuesta que consiste en el aumento de la frecuencia de monitoreo de olores de mensual, en los periodos de mayor actividad de AFSA (diciembre a mayo) y trimestral, en los periodos de menor actividad de AFSA (de noviembre a abril), no altera la naturaleza o las características propias del proyecto ya aprobado, pues, son modificaciones que se realizarán con la metodología y los puntos de medición aprobados en la RCA N°465/2013 y dando cumplimiento a lo indicado en el Anexo 12 de la Adenda 1:

(junio a noviembre). La modificación no realizará cambios a la metodología de detección de olores ni de los puntos de medición que se han implementado desde la obtención de la RCA.

- 3.4

En cuanto al lugar donde se ejecutarán los ajustes técnicos del Proyecto, se confirma que corresponde a la misma ubicación aprobada originalmente para la RCA N°465/2013, en José Alberto Bravo 0278, comuna de Buin, Región Metropolitana.
- 3.5

Cabe indicar que, la modificación al Programa de Monitoreo de Olores propuesto, corresponde a la Acción N°35 del Programa de Cumplimiento comprometido con la Superintendencia de Medio Ambiente (SMA) en diciembre de 2016.
- 3.6

De acuerdo a lo señalado por el Proponente la modificación que se pretende implementar al Proyecto original aprobado mediante la RCA N°465/2013 relacionado con el Plan de monitoreo de olores se presenta en la siguiente Tabla:

Tabla 1. Cambios que se pretende introducir al proyecto aprobado por RCA N°465/2013

RCA N°465/2013	Cambio que se pretende implementar
<p>Considerando 5.1.6</p> <p><i>"Dar cumplimiento al Plan de Monitoreo de Olores descrito en el Anexo N°12 de la Adenda N°1".</i></p> <p>Acápite 2.3 del Anexo N°12 de la Adenda N°1</p> <p><i>"La frecuencia de los Paneles de Olor se realizará una vez cada tres meses (Trimestral) desde el inicio de operación de la Planta. En base a los resultados obtenidos durante el primer año de operación, se evaluará la frecuencia de las mediciones".</i></p>	<p>Se pretende ajustar la frecuencia del monitoreo de olores a mensuales durante el periodo de mayor actividad de AFSA (diciembre a mayo) y mediciones trimestrales en el periodo de menor actividad (junio a noviembre).</p>

4.

Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que *"Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley"* (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado, señala un listado de *"proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental"*, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.
5.

Que, por otra parte, el artículo 2 letra g) del Reglamento del SEIA define 'modificación de proyecto o actividad' como la "realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración". Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I "Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad", anexo al Oficio Ord. N° 131.456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:
- (i)

Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA;

“En base a los resultados obtenidos durante el primer año de operación, se evaluará la frecuencia de la medición”.

En consecuencia, en el mérito de lo señalado en los párrafos que anteceden, esta Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, considera que la modificación propuesta, no constituye un cambio de consideración del proyecto original, puesto que la modificación sólo dice relación con un aumento en la frecuencia de monitoreo en los meses de mayor actividad de la planta.

- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que de acuerdo a los antecedentes presentados por el Proponente, el Proyecto cuenta con calificación ambiental favorable, la cual se obtuvo producto de la evaluación ambiental de una Declaración de Impacto Ambiental, por lo que, no corresponde determinar si las modificaciones propuestas modifican de manera “sustantiva” las medidas de mitigación, reparación y compensación, por tanto, se puede señalar que no aplica este criterio,
2. Que, atendido todo lo aquí expuesto, es posible concluir que el **Proyecto “Modificación Plan de Monitoreo Olores Proyecto Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES AFSA” no corresponde a un cambio de consideración** en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA, por lo tanto, el Proyecto no requiere someterse obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.
3. Que, en atención a lo anterior,

RESUELVO:

1. **Que, el Proyecto denominado “Modificación Plan de Monitoreo Olores Proyecto Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES AFSA”, no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución,** en atención a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los Considerandos de la presente Resolución.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por los señores Roberto Murphy de La Cerda y Juan José de Anda, en representación de Aconcagua Food S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. **Se hace presente que este acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar la RCA del proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.**
4. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer

ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

5. En otro ámbito, le informo que, de acuerdo al artículo 11 bis de la Ley N° 19.300, los proponentes no podrán, a sabiendas, fraccionar sus proyectos o actividades con el objeto de variar el instrumento de evaluación o de eludir el ingreso al SEIA. Será competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente determinar la infracción a esta obligación y requerir al proponente, previo informe del Servicio de Evaluación Ambiental, para ingresar adecuadamente al sistema.
6. Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones del Proyecto sometido a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
7. Finalmente, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA AL PROPONENTE Y ARCHÍVESE.



**ANDELKA VRSALOVIC MELO
DIRECTORA REGIONAL
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO**


KOV/ACP/SPL

Distribución:

- Señores Roberto Murphy De La Cerda y Juan José De Anda, en representación de Aconcagua Food S.A José Alberto Bravo 0278, comuna de Buin, Región Metropolitana.

C.c:

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente 214-P-17.
- Oficina de Partes.
- GDOC N° 27.779/17.