

**REQUIERE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PREVIO A
PROVEER AUTODENUNCIA**

RESOLUCIÓN EXENTA N° 2058/2021

SANTIAGO, 15 DE SEPTIEMBRE DE 2021

VISTOS:

Conforme con lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, “LO-SMA”); en la Ley N° 19.880, que Establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en el Decreto N° 30, de 20 de agosto de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, por el que se aprueba Reglamento de Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, del año 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto N°31, de 08 de octubre de 2019, del Ministerio del Medio Ambiente, que nombra Superintendente del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 2.516, de 21 de diciembre de 2020, que fija Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta RA N° 119123/44/2021, de 10 de mayo de 2021, que designa Jefa del Departamento de Sanción y Cumplimiento de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 490, de 19 de marzo de 2020, mediante la cual dispuso reglas de funcionamiento especial de Oficina de Partes y Oficina de Transparencia y Participación ciudadana de la SMA, renovadas por Resolución Exenta N° 549, de 31 de marzo de 2020; y, en la Resolución N°7, de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.

CONSIDERANDO:

1. Con fecha 16 de noviembre de 2020, Paola Vaneri, en representación de Fundación Adolfo Ibáñez, RUT N° 82.103.200-8 (en adelante, “el titular”, “la fundación”, “la universidad”), presentó una autodenuncia por presuntos hechos infraccionales relacionados al incumplimiento en las obligaciones de corta de especies nativas e intervenciones no autorizadas al interior de un área de preservación ecológica, vinculadas al proyecto “Nuevo Edificio Biblioteca Universidad Adolfo Ibáñez”, calificado ambientalmente favorable mediante la Res. Ex. N° 256, de 17 de mayo de 2019, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana.

2. El titular expone haber cometido una infracción debido a que la construcción del proyecto (y la correspondiente intervención de especies nativas) se inició en enero de 2020, **sin contar previamente con autorización sectorial de corta de arbustos aislados** de acuerdo a lo requerido en el PAS 153. Adicionalmente, señala que se **intervino un área adicional, de 0,13 há** a la aprobada ambientalmente, para la construcción de la nueva biblioteca.

3. Por su parte, indica que, en relación a la instalación de faenas, lo siguiente: (a) Se modificó el área de intervención evaluada para la instalación de faenas, y, (b) habilitación de una huella de acceso sin autorización. Lo anterior generó como consecuencia la corta de bosque nativo no autorizada, en un área de preservación ecológica de acuerdo al PMRS, en **aproximadamente 1,45 há.**

4. El artículo 41 de la LO-SMA regula la autodenuncia, como un instrumento que incentiva el cumplimiento de la legislación ambiental, al eximir o rebajar la multa al infractor que concurra a sus oficinas y denuncie estar cometiendo, por sí, cualquier infracción de aquellas establecida en el artículo 35 de la referida ley, siempre y cuando ejecute íntegramente un programa de cumplimiento.

5. De acuerdo con el inciso tercero del artículo previamente citado, la exención o rebaja sólo procederá cuando el infractor suministre información precisa, verídica, y comprobable respecto de los hechos que constituyen infracción y adopte, de forma inmediata, todas las medidas para reducir o eliminar los efectos negativos. A su vez, en virtud del inciso cuarto del mismo artículo, en caso de que la Superintendencia hubiese iniciado la etapa de investigación respecto de los mismos hechos, la autodenuncia no producirá ningún efecto respecto del infractor.

6. De la revisión de la autodenuncia presentada, se advierte que, si bien la universidad da cuenta de los hechos que revestirían el carácter de infracción y reconoce ocurrencia de efectos negativos derivados de esta, existen determinados aspectos que requieren ser precisados a fin de ponderar el alcance de los hechos autodenunciados.

7. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 31 de la Ley N° 19.880, en caso de que una solicitud no reúna los requisitos señalados en el artículo 30 de esa misma ley y los exigidos, en su caso, por la legislación específica aplicable, se requerirá al interesado para que, en un **plazo de cinco días**, complemente su presentación.

▪ **Solicitud de información.**

8. A continuación, se solicita un conjunto de información que el titular debe responder, relativas a los hechos autodenunciados.

Adicionalmente se consulta respecto a la operación de la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas ("PTAS") vinculada al Edificio Talleres, de acuerdo a lo dispuesto en la RCA N° 318/2001.

1) Informar, en una tabla, de forma separada, cada una de las áreas intervenidas con ocasión de los hechos autodenunciados, en comparación con lo evaluado ambientalmente mediante la RCA N° 256/2019, señalándose, para cada caso, las hectáreas intervenidas y/o afectadas y la ubicación exacta de cada sector (georreferenciadas), todo lo cual debe ser ilustrado adicionalmente en una imagen satelital y/o plano. Asimismo, señalar el total, en m², de las superficies intervenidas sin autorización ambiental y precisar si se encuentran en uso a la fecha o se han desmantelado.

Se aclara que se deberá presentar como áreas separadas e independientes entre sí las denominadas "instalación de faena" y "ensanchamiento de la huella". En relación a este último punto ("ensanchamiento de la huella"), se entiende que la construcción de una huella no fue contemplada en la evaluación ambiental, de modo que no se trataría de un "ensanchamiento", sino más bien una "nueva huella", no autorizada ambientalmente, de modo que se deberá modificar la autodenuncia presentada en este aspecto, o precisar sus dichos según corresponda.

2) Acompañar un catastro de flora y vegetación intervenidas y/o afectadas a propósito de **cada uno de los hechos autodenunciados**, de forma


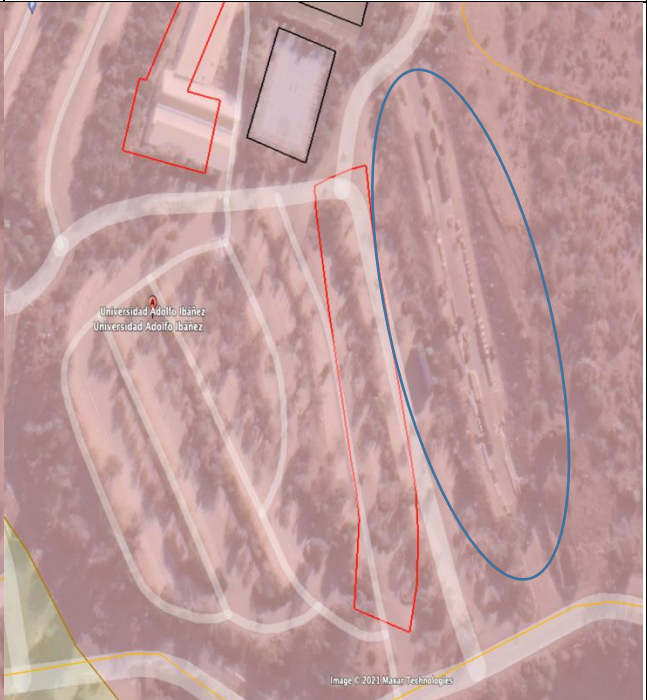
separada, con indicación de **especies y número de individuos**, en complementación a la información requerida en la consulta N° 1 precedente.

En ese sentido, deberá acompañar información que permita verificar fehacientemente dicha circunstancia, mediante: (i) imágenes satelitales que ilustren la situación previa a la intervención y su evolución en el tiempo, incluyendo el periodo de construcción hasta la fecha de la presente resolución (ii) presentación de un informe técnico de la flora y vegetación intervenida y/o afectada en cada área identificada en la consulta N° 1, y, (iii) fotografías fechadas y georreferenciadas de las zonas afectadas (antes y después de los hechos autodenunciados).

Se aclara que el referido catastro de especies arbóreas presentes en las áreas intervenidas debe ser **coherente con la información** presentada en la evaluación ambiental, especialmente en lo relativo al Anexo N° 4.1, de la Adenda N° 2, de la RCA N° 256/2019. En el supuesto que no sea posible identificar los individuos intervenidos, deberá reconocer la afectación de las especies señaladas en el referido Anexo; por su parte, la omisión de especies eventualmente afectadas debe estar justificada técnicamente, mediante medios de verificación fehacientes.

3) En relación al área de construcción de los estacionamientos (82), de acuerdo a lo evaluado ambientalmente en la RCA N° 256/2019, constituye un área ya intervenida, que no implicaría la corta de especies arbóreas ni la pérdida de suelo.

Ahora bien, en las siguientes 2 imágenes satelitales se presenta el área donde se emplaza la Universidad Adolfo Ibáñez, y en particular, **la ubicación de los referidos estacionamientos**, previo a su intervención (imagen N° 1, donde el rectángulo rojo constituye la ubicación de los 82 estacionamientos evaluada ambientalmente), hasta la fecha, con labores de construcción ya iniciadas (imagen N° 2).

Imagen N°1	Imagen N°2
	
Descripción: Estado del área previo al inicio de construcción del proyecto aprobado mediante la RCA N° 256/2019. En rectángulo rojo el área de estacionamientos contemplada en la evaluación ambiental	Descripción: En rectángulo rojo, el área contemplada para la construcción de estacionamiento en la RCA N° 256/2019. En azul, se observa la ejecución de labores de construcción.

Fuente: imágenes satelitales Google Earth

En particular, se solicita indicar, específicamente respecto a la imagen N° 1, en comparación con la N° 2, si la intervención de suelo que consta en azul en la imagen N° 2, **constituye el área donde se han construido los referidos estacionamientos.**

En caso afirmativo, se requiere que la fundación incluya este antecedente como un **nuevo hecho autodenunciado**, especialmente en consideración que los estacionamientos estarían emplazados en un área diversa y no previamente intervenida por acción antrópica, como consta expresamente en el considerando 4.4.1.1 de la RCA N° 256/2019. En ese sentido, en dicho supuesto, deberá adicionalmente modificar la autodenuncia en cuanto el titular indicó que dicha área correspondería a las labores de construcción de faena e incorporarlo como antecedente de las consultas N° 1 y N°2 de la presente resolución. En caso negativo, identificar y describir con detalle las labores ejecutadas en dicho sector, como se observa en la imagen N° 2 (en azul).

Asimismo, señalar si en el área originalmente considerada para la construcción de estacionamientos, será o no utilizada para dicho fin o se pretende modificar el área de emplazamiento originalmente considerada en la RCA N° 256/2019.

4) En la Adenda N° 1, pág. 27 de la RCA N° 256/2019, el titular justifica la **no necesidad de obtener el PAS 151** (permiso para la corta de formaciones xerofíticas), debido a que la superficie intervenida sería menor a 1 há (artículo 3 del D.S. N° 93/2008).

Ahora bien, en el contexto de los hechos autodenunciados, se afectó un área superior a la exigencia legal para presentar un Plan de Trabajo. Por su parte, en el considerando 6.1.3 de la RCA N° 256/2019, se constata expresamente que el proyecto intervendrá xerofíticas.

En ese sentido, en su próxima presentación se solicita que la fundación aclare esta circunstancia, complementando su autodenuncia si correspondiera.

5) Indicar el estado de tramitación de los planes de corrección de bosque nativo ante CONAF. Asimismo, si correspondiera, adjuntar la denuncia de CONAF y sentencia del Juzgado de Policía Local respectivo, en relación con el referido Plan de Corrección.

6) El Edificio de Talleres (correspondiente a 4 edificios con destino educacional en el Campus de Pregrado y Posgrado), calificado favorablemente mediante la RCA N° 318/2011, cuenta con una **Planta de Tratamiento de Aguas Servidas**, correspondiente a un caudal a tratar máximo de 52,5 m³/día. De acuerdo a la evaluación ambiental, las aguas tratadas en la PTAS deben infiltrarse en el mismo predio.

Por su parte, conforme a lo señalado en el considerando 6.5.3 de la RCA N° 318/2011, consta la obligación de ***“Realizar un monitoreo de la calidad de las aguas que serán infiltradas (con una periodicidad mínima semestral e informar dichos resultados a la DGA y a la Autoridad Sanitaria), de acuerdo a lo definido en el D.S. N° 46 Norma de Emisión de Residuos Líquidos a Aguas Subterráneas (...).”***

En ese contexto, se solicita a la fundación acompañar la siguiente información: (i) Adjuntar la Resolución de Programa de Monitoreo (“RPM”) o señalar si se ha iniciado su solicitud ante la SMA. En el supuesto de no haber realizado dicho trámite, indicarlo expresamente, (ii) Adjuntar los monitoreos ejecutados en la descarga de la PTAS en vista de lo exigido

en el D.S. N° 46/2004 e indicar la frecuencia de su realización, (iii) Adjuntar autorización sanitaria de proyecto y funcionamiento de la PTAS.

RESUELVO:

I. REQUERIR DE INFORMACIÓN A FUNDACIÓN

ADOLFO IBÁÑEZ, RUT. N° 82.103.200-8, de forma previa a proveer su autodenuncia, de acuerdo a lo indicado en el considerando 8 de esta resolución.

II. FORMA Y MODOS DE ENTREGA de la información

requerida. La información requerida deberá ser remitida mediante correo electrónico dirigido a la casilla oficinadepartes@sma.gob.cl, en horario de 9:00 a 13:00 horas, indicando el número de resolución exenta al que se encuentra asociada. El archivo adjunto deberá remitirse en formato .pdf, y deberá tener un tamaño máximo de 10 Mb.

III. PLAZO DE ENTREGA de la información requerida.

La información requerida deberá ser remitida directamente a esta Superintendencia, dentro del **plazo de 05 días hábiles**, contados desde la notificación de la presente resolución.

IV. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA. Atendido el brote

de Coronavirus (COVID-19), y las dificultades logísticas para la práctica de notificaciones por medios presenciales, las Resoluciones Exentas del presente procedimiento serán notificadas a la fundación mediante correo electrónico remitido desde la dirección notificaciones@sma.gob.cl. Las Resoluciones Exentas se entenderán practicadas el mismo día en que se realice el aviso a través de ese medio, efectuándose la contabilización del plazo según lo dispuesto en el artículo 25 la Ley N°19.880.

V. NOTIFICAR, por cualquiera de los medios que

establece el artículo 46 de la ley N° 19.880 indistintamente, a Paola Vaneri, en representación de Fundación Adolfo Ibáñez, domiciliada en Avenida Presidente Errázuriz N° 3485, comuna de Las Condes, Región Metropolitana.

Dánisa Estay Vega

**Jefa del Departamento de Sanción y Cumplimiento
Superintendencia del Medio Ambiente**

SAV

Carta Certificada

- Paola Vaneri, en representación de Fundación Adolfo Ibáñez, domiciliada en Avenida Presidente Errázuriz N° 3485, comuna de Las Condes, Región Metropolitana.



Código: 1631740733541
verificar validez en
<https://www2.esigner.cl:8543/EsignerValidar/verificar.jsp>