

Jefa Regional SMA Región de Los Lagos.

Sra. Ivonne Mansilla,

Junto con saludar, y deseando se encuentren todos sus funcionarios exentos de novedades por causa de Covid-19, me dirijo a ud. por esta vía ante la imposibilidad de concurrir presencialmente a vuestras dependencias.

Ocurre que con fecha 26 de mayo del presente año, se realizó una inspección ambiental de rutina por los fiscalizadores doña Patricia Aros y don José Moraga, en mis dependencias de **Acopio de Leña** correspondiente a **Calor de Mely SpA**, rut 76.549.936-4, ubicada en Fundo Rahue Parcela 3 sitio 21, kilómetro 3 ruta u-400 al mar, comuna de Osorno.

Al respecto, cabe mencionar que la ejecución de la fiscalización se desarrolló sin mi presencia en el lugar de los hechos, razón por la cual, no fue posible dejar constancia de mi firma en el acta de recepción de la inspección. Ahora bien, respecto de la toma de muestras de humedad de la leña, constato personalmente a partir de la copia del acta de inspección, que prácticamente la totalidad de las muestras tomadas se encuentran en un rango de humedad que varía entre 25,8% y 42,6%, razón por la cual vengo en exponer a usted las razones que permiten su ocurrencia:

- En primer lugar, es sumamente importante dejar en claro que nuestro recinto en donde se realiza la inspección ambiental por parte de vuestra institución, corresponde a lo que en nuestro proceso productivo se llama "**Centro de Acopio de Leña**", cuyo primer objetivo es la acumulación de la totalidad del producto, previo a su comercialización, cuestión que por razones de protocolo se dará una vez que el producto se encuentre con los índices de humedad que exige la norma, es decir, 25% o menos.

- En segundo lugar, en razón de lo expuesto en el punto anterior, es plenamente justificado que el muestreo realizado por los funcionarios fiscalizadores arroje en todas sus muestras un porcentaje superior al 25% de humedad, ya que siendo reiterativo, el producto que se encuentra en el **Centro de Acopio**, está en proceso de secado, y

plenamente ajustado al procedimiento o protocolo de acompañamiento para el acopio de leña elaborado por la Unidad de Dendroenergía de la Corporación Nacional Forestal.

- En tercer lugar, quiero hacer presente que nuestro **Centro de Acopio** se encuentra sometido también a un habitual monitoreo por la Unidad de Dendroenergía de CONAF, en donde consta en antecedentes que se adjuntan al final de este archivo de descargos, un formulario de inventario del stock total que consta en nuestro **Centro de Acopio**, junto con los antecedentes del origen de la totalidad del producto y los antecedentes del contenido de humedad de todas las rumas de leña que se encuentran en nuestro recinto, documentos que dejan constancia que a la fecha del 21 de abril del presente año, la totalidad de nuestro producto se encontraba en una variación de porcentajes entre 21,8% y 25.5% de humedad, antecedente que da cuenta que a esa fecha, después de cumplir con el periodo de secado dentro del Centro de Acopio, el producto se encontraba pronto a salir a comercialización.

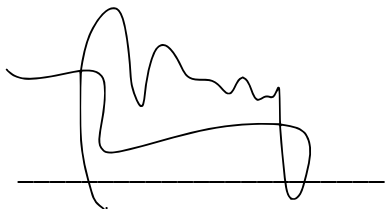
- En cuarto lugar, hago expresa mención de que en las páginas finales de este documento se encuentran adjuntos los siguientes antecedentes:

- i. Acta de Inspección Ambiental emitida por vuestra institución.
- ii. Formulario de inventario y moniterio de la leña, emitido por CONAF con fecha 21 de mayo del 2021.
- iii. Documentos entregados por funcionaria de la Unidad de Dendroenergía de CONAF una vez realizado el moniterio de humedad de la leña.
- iv. Fotografías del **Centro de Acopio** de Calor de Mely SpA.

Así las cosas, y recalcando el fiel compromiso de nuestra empresa con las normas de emisión y el Plan de Descontaminación Ambiental de nuestra ciudad de Osorno, esperamos su comprensión de la situación ocurrida y que ante cualquier duda o falta de claridad respecto de lo expuesto, me encuentro totalmente disponible para colaborar con aquello.

De esta manera, nuevamente esperando su comprensión y deseándole un buen término de semana, quedo atento a sus comentarios.

Saludos cordiales.



Miguel Gerardo Castillo Soto


Calor de Mely SpA



Osorno

ACTA DE INSPECCIÓN AMBIENTAL SMA.

HOJA 1 de 2



Superintendencia del Medio Ambiente
Gobierno de Chile

ACTA DE INSPECCIÓN AMBIENTAL

(FORMATO DE ACTA PARA NORMAS DE EMISIÓN Y PLANES DE PREVENCIÓN Y/O DESCONTAMINACIÓN AMBIENTAL)

1. ANTECEDENTES		
1.1 Fecha de Inspección: 26-05-21	1.2 Hora de inicio: 10:30	1.3 Hora de término: 11:12
1.4 Identificación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada: Calor de Mely Benica		
1.5 Ubicación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:		
Fundo RAHUE PARCELA 3 Sitio 21 km 4	Comuna: Osorno	Región: Los Lagos
Coordenada Norte (WGS84): 5508753	Coordenada Este (WGS84): 652326	Huso: 19S 185 X
1.6 Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada: Calor de Mely SPA		Domicilio Titular (para notificación por correo certificado): Fundo RAHUE PARCELA 3 Sitio 21 km 4
RUT o RUN: 76549936-4	Teléfono: [REDACTED]	Correo electrónico: [REDACTED]
1.7 Encargado o responsable de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada durante la inspección: Claudio Guzman		
RUT o RUN: [REDACTED]	Teléfono: [REDACTED]	Correo electrónico: [REDACTED]
2. MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN		
2.1 <input checked="" type="checkbox"/> Programada	2.2 <input type="checkbox"/> No programada	Denuncia: _____ Oficio: _____ Otro: _____
2.3 Instrumento(s) de Gestión Ambiental fiscalizado(s):	Norma de Emisión	Plan de Prevención y/o Descontaminación Ambiental
	D.S. N° _____ / _____	D.S. N° _____ / _____
Otros Instrumentos (N° de Resolución / Año / Organismo)		
N° _____ / _____ / _____ N° _____ / _____ / _____ N° _____ / _____ / _____ N° _____ / _____ / _____		
2.4 Otro(s) Instrumento(s):		
Tipo _____ N° _____ Año _____ Organismo emisor _____		
Tipo _____ N° _____ Año _____ Organismo emisor _____		
2.5 Objeto de la Inspección Ambiental:		
3. ASPECTOS RELATIVOS A LA EJECUCIÓN DE LA FISCALIZACIÓN		
3.1 Existió oposición al ingreso: SI _____ NO <input checked="" type="checkbox"/>	3.2 Se solicitó auxilio de la fuerza pública: SI _____ NO <input checked="" type="checkbox"/>	3.3 Existió Colaboración por parte de los fiscalizados: (En caso de ser negativo, se deben fundamentar los hechos en Observaciones) SI <input checked="" type="checkbox"/> NO _____
4. OBSERVACIONES (actividades pendientes, documentos solicitados y/o entregados, imprevistos, otras observaciones)		
Debido a que el Sr. Guzman indica que es un trabajador y viene solo a buscar no entrega rut de identificación.		
5. FISCALIZADORES (Comenzando el listado con el encargado de las actividades de Inspección Ambiental)		
Nombre (Nombre, Apellidos)	Organismo (s)	Firma
Patricia Aros	SMA	[Firma]
José Manríquez	SMA	[Firma]

Superintendencia del Medio Ambiente – Gobierno de Chile
www.sma.gob.cl



6. HECHOS CONSTATADOS Y/O ACTIVIDADES REALIZADAS

Siendo las 10:30 se da inicio a la fiscalización en la UF Calor de muy leña, informando al Sr. Claudio Guzman, asesorador de la leña quien se encontraba ensacando leña para la venta de la inspección en el parcelo del PDAO.

Se constata que el titular cuenta con tabla de conversión.

Posee un galpon de 1500m² para acopio, en el momento de la inspección se encuentran 6mt³ aprox. de leña para la venta. Se muestrearon 10 leños tipo eucaliptus, los cuales se les tomó Humedad con el equipo xelohigrómetro, Modelo Delmhorst RDM³ realizando las mediciones fueron las siguientes

① 32,2%. ② 34,0%. ③ 28,2%. ④ 42,6%. ⑤ 38,0%.

⑥ 35,7%. ⑦ 40,6%. ⑧ 26,1%. ⑨ 25,8%. ⑩ 29,9%.

Se toman fotografías y se georeferencia al lugar. De las 10 leños el 100% de estos ~~son~~ por humedad es mayor a 25%. por lo que le puetra se considere leña húeda

7. RECEPCIÓN DEL ACTA Y FIRMA ENCARGADO ACTIVIDAD FISCALIZADA

7.1 El Encargado o Responsable de la Actividad, Proyecto o Fuente Fiscalizada acogió copia del Acta:
SI NO

7.2 En caso de que el Acta no haya sido recepcionada, indique el motivo:
Ausencia del Encargado _____ Negación de Recepción _____

Constancia en caso de Negación (Detallar las circunstancias y/o acontecimientos ocurridos):

Firma encargado actividad:

FORMULARIO DE INVENTARIO Y MONITERO DE LA LEÑA EMITIDO POR CONAF.



Formulario de Inventario y Monitoreo Leña

Lotes de Leña Clasificados

1.- ANTECEDENTES GENERALES					
Nombre Profesional	Liliana kuschel González				
Programa	CONAF PROMOTOR				
Región	De Los Lagos				
Fecha	21-04-2021				
Nombre Propietario	Miguel gerardo Castillo soto				
RUT Propietario	[REDACTED]				
Tipo Acopio	Acopio NO certificado				
Nombre Acopio	Calor de Mely Spa.				
RUT Acopio	76.549.936-4				
Región	De Los Lagos				
Comuna	Osorno				
Fono Contacto	[REDACTED]				
Email contacto	[REDACTED]				
Acopio Leña	Coord. X	Coord. Y	Huso		
	652484	5508744	18		

2.- ANTECEDENTES STOCK Y CALIDAD DE LEÑA							
Lote	Especie Principal	Formato	Cantidad	Factor m ³ sólido	Volumen (m ³ estéreo apilado)	Fecha Hechura	Clasificación*
L1/2021	Nitens	metro apila	2000	0,68	2.000,0	30-12-2020	SECO
L2/2021	Nitens	metro apila	2000	0,68	2.000,0	30-12-2020	HUMEDO

* llenado automático con cuadro Calidad de Leña. Se debe rotular cada Lote identificado según Manual

3.- ANTECEDENTES ORIGEN DE LEÑA					
	Tipo estudio Técnico	n° Resolución Aprobatorio	Otros Documentos Técnicos	Volumen Respaldado*	Observación
Juan Guarda	na de Manejo de Eucal	246/24-102/20		4000	pie en el sector de Laupulli. Se
Proveedor 2					

*: se refiere al volumen que respalda con resoluciones u otros documentos versus su stock actual

4.- ANTECEDENTES CONTENIDO HUMEDAD DE LEÑA


L1/2021		L2/2021					
N° Muestra	CH% (BS)	N° Muestra	CH% (BS)				
1	23,4	1	25,1				
2	22,6	2	26,2				
3	21,9	3	23,8				
4	22,4	4	27,1				
5	23,1	5	26,4				
6	24,1	6	25,8				
7	22,5	7	26,1				
8	23,7	8	24,5				
9	21,8	9	23,7				
10	20,9	10	25,1				
11	21,6	11	26,2				
12	20,8	12	27,1				
13	22,4	13	26,3				
14	23,1	14	25,8				
15	21,6	15	24,9				
16	21,6	16	26,1				
17	20,7	17	25,4				
18	22,3	18	23,7				
19	23,1	19	25,3				
20	21,5	20	24,8				
21	20,6	21	26,1				
22	22,1	22	27,1				
23	23,1	23	26,2				
24	20,8	24	25,6				
25	19,9	25	24,8				
26	20,1	26	25,3				
27	22,2	27	26,4				
28	23,1	28	23,7				
29	20,6	29	24,8				
30	21,5	30	25,1				
Promedio	21,8		25,5				
Desviación Estándar	1,1		1,0				
Coefficiente de variación	5,2%		3,9%				
Error*	1,8%		1,2%				
Muestras sobre 30%	0		0				
% Seco	100,0%		30,0%				
Clasificación	SECO		HUMEDO				

*: debe ser menor a 10%

FIRMA PROPIETARIO


DOCUMENTOS ENTREGADOS POR FUNCIONARIA DE LA UNIDAD DE DENDROENERGÍA DE CONAF.

CALOR DE MELYS SPA Liliana Kuschel González
Tec. Univ. en Recursos Forestales

  **Monitoreo de leña**
Unidad Dendroenergía

N° Lote: L1/2021
Fecha: 21-04-2021
Volumen (m3 st.): 2000 m³
Promedio Humedad (%): 21,8%
Porcentaje Seco: 100%
Muestras Sobre 30% BS: 0
Clasificación: SECO

CALOR DE MELYS SPA Liliana Kuschel González
Tec. Univ. en Recursos Forestales

  **Monitoreo de leña**
Unidad Dendroenergía

N° Lote: L2/2021
Fecha: 21-04-2021
Volumen (m3 st.): 2000 m³
Promedio Humedad (%): 25,5%
Porcentaje Seco: 30%
Muestras Sobre 30% BS: 0
Clasificación: HUMEDO

FOTOGRAFIAS DEL CENTRO DE ACOPIO DE CALOR DE MELI SPA.







PROCESO DE SECADO
NUMERO DE RUMA
FECHA DE CORTA
FECHA DE VENTA



