

Señores:

Superintendencia del Medioambiente

Gobierno de Chile

De nuestra consideración:

Junto con saludar, adjuntamos la presente carta para solicitar indicaciones sobre los próximos pasos respecto al procedimiento sancionatorio en curso Rol D-062-2024, así también como para proponer desde nuestra parte, una presentación de nuevas medidas de mitigación, a través de la contratación de un estudio de mitigación de niveles de ruido, en función de las metodologías establecidas para este tipo de estudio por D.S. 38 MMA/2011, o modelos de predicción aceptados en EIA en componente ruido, sin perjuicio de que nos reservamos lo expuesto en el párrafo VII de la notificación respecto a un posible recurso de ilegalidad de la resolución.

Considerando lo anterior, pasamos a exponer nuestras observaciones (las cuales no tienen carácter de descargos respecto a la resolución del 28 de noviembre del 2024) si no que tienen el espíritu de presentar nuestras consultas, y principalmente, tiene por objetivo el poder generar una propuesta más específica, detallada y que cumpla con los criterios de eficacia según la letra b) artículo 9 del D.S. 30/2012, que es el motivo entendemos por el cual se rechazó el anterior programa de cumplimiento.

Dentro del procedimiento sancionatorio, iniciado respecto a una fiscalización con fecha 8 de octubre del 2023, indica la obtención de un NPC (nivel de presión sonora corregido) medido en horario nocturno de 60 dBA, también se menciona que el exceso sobre el máximo establecido por la norma es de 10 dBA. Se menciona además que se han sumado dos nuevas denuncias identificadas como 10-IX-2024 y 35-IX-2024, de las cuales no se menciona el valor NPC obtenido, ni si en estas denuncias se sobrepasa el límite máximo y de ser así, en cuantos dBA se sobrepasa la normativa.

El emplazamiento del receptor en que se basa el procedimiento sancionatorio es descrito como “zona rural” por lo que nuestra principal inquietud para proponer un plan de mitigación es la variabilidad del ruido de fondo que pudiese presentar el sector, recordando que, al ser zona rural, D.S. 38 MMA/2011 establece que se debe elegir entre dos opciones la peor condición:

A.- Límites establecidos para zona III (diurno 65, nocturno 50)

B.- nivel de ruido de fondo + 10 dBA.

La resolución no establece cuál de los anteriores criterios es el seleccionado para la asignación del NPC a cumplir, en caso de variación del ruido de fondo en zona rural, el límite de la opción B, será más exigente, pudiendo la unidad fiscalizada tener que cumplir un valor de mitigación más alto incluso que el por el cual se le está fiscalizando.

Debido a lo anterior y en función de poder cumplir con la exigencia establecida por D.S. 38, en todo momento es que proponemos un estudio acústico, que determine a través de la obtención de una línea base, el criterio de ruido de fondo más exigente, y lograr una propuesta de mitigación que garantice que, ante la posibilidad de futuras denuncias, se haya elegido el criterio más exigente y que permita cumplir el decreto, aunque existan denuncias.

Para efectos de lo expuesto anteriormente, se propone que el estudio abarque la obtención de esta línea base. Sin perjuicio de lo anterior, el estudio deberá exponer según los procedimientos de modelación establecidos en guías de aplicación de D.S. 38 MMA/2011, generados por el mismo ministerio (ISO 9613, CONCAWE, por ejemplo) las acciones propuestas que sean necesarias y que según la predicción permitan el cumplimiento de la normativa en los receptores. Estas acciones podrán incluir las medidas que fueron rechazadas en la resolución del 28 de noviembre del 2024, y/u otras como el refuerzo en el aislamiento acústico de muros y cubierta, el control de la potencia de la cadena electroacústica instalada, instalación de absorbentes acústicos como revestimientos interiores, mejora en la calidad de aislamiento de puertas de acceso, etc.

Sin otro particular, y quedando atento a respuesta, observaciones e indicaciones de futuras acciones dentro del procedimiento, saludan atentamente:

Claudio Caldentey

Darinka Carvajal