



ORDENA MEDIDAS PROVISIONALES QUE INDICA

RESOLUCIÓN EXENTA N°

534

Santiago,

06 JUN 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Ley N° 20.600, que crea los Tribunales Ambientales; en la Ley N° 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N° 40, del Ministerio del Medio Ambiente, publicado con fecha 12 de agosto de 2013, que fija el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental; en la Resolución Exenta N° 424, de 12 de mayo de 2017, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que fija la Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3/2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente y su régimen de remuneraciones; en el Decreto Supremo N° 76, del 10 de octubre 2014, del Ministerio del Medio Ambiente, que nombra a don Cristian Franz Thorud en el cargo de Superintendente de Medio Ambiente; en la Resolución Afecta N° 56, del 7 de mayo de 2014, que nombra a Rubén Verdugo Castillo como jefe de la División de Fiscalización de la SMA; el orden de subrogación legal establecido los artículos 79 y siguientes de la Ley 18.834 de Estatuto Administrativo; en la Resolución Exenta N° 334, de 20 de abril de 2017, que “Aprueba actualización de instructivo para la tramitación de las medidas urgentes y transitorias y provisionales dispuestas en los artículos 3 letra g) y h) y 48 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente y deja sin efecto resolución que indica”; y en la Resolución N° 1.600, de 30 de octubre 2008, de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, la Superintendencia del Medio Ambiente es el servicio público creado para ejecutar, organizar y coordinar la fiscalización y seguimiento de los instrumentos de carácter ambiental, así como imponer sanciones en caso que se constaten infracciones a éstos.

2. Que, el artículo 48 de la LO-SMA, señala lo siguiente: *“Cuando se haya iniciado el procedimiento sancionador, el instructor del procedimiento, con el objeto de evitar daño al medio ambiente o a la salud de las personas, podrá solicitar fundadamente al Superintendente, la adopción de alguna o algunas de las siguientes medidas provisionales: a) Medidas de corrección, seguridad o control que impidan la continuidad en la producción del riesgo o del daño(...) f) Ordenar programas de monitoreo y análisis específicos que serán de cargo del infractor. (...). Las medidas señaladas en el inciso anterior podrán ser ordenadas, con fines exclusivamente cautelares, antes del inicio del procedimiento administrativo sancionador, de conformidad a lo señalado en el artículo 32 de la ley N° 19.880 y deberán ser proporcionales al tipo de infracción cometida y a las circunstancias señaladas en el artículo 40. (...).”*

3. Que, por su parte, el artículo 32 de la Ley N° 19.880, que “Establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado”, dispone que: *“Medidas provisionales. Iniciado el procedimiento, el órgano administrativo podrá adoptar, de oficio o a petición de parte, las medidas provisionales que estime oportunas para asegurar la eficacia de la decisión que pudiera recaer, si existiesen elementos de juicio suficientes para ello.*

Sin embargo, antes de la iniciación del procedimiento administrativo, el órgano competente, de oficio o a petición de parte, en los casos de urgencia y para la protección provisional de los intereses implicados, podrá adoptar las medidas correspondientes. Estas medidas provisionales deberán ser confirmadas, modificadas o levantadas en la iniciación del procedimiento, que deberá efectuarse dentro de los quince días siguientes a su adopción, el cual podrá ser objeto del recurso que proceda. (...).”

4. Que, el **MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS** (en adelante “El titular” o “MOP”), es titular del proyecto “Reposición Ruta 11-CH, Sector Arica - Tambo Quemado, Tramo km. 170,0 al km. 192,0, Región de Arica Parinacota”, ubicado en la Comuna de Putre de la Región de Arica y Parinacota al interior del Parque Nacional Lauca, el cual fue calificado de manera ambientalmente favorable, a través de la resolución exenta N°044, de fecha 07 de noviembre de 2011 de la Comisión de Evaluación de la XV Región de Arica y Parinacota (“RCA N° 044/2011”).

5. Que, a modo de contexto cabe ser indicado que el Parque Nacional Lauca, que se encuentra ubicado en la comuna de Putre Región de Arica y Parinacota fue declarado como tal, mediante el Decreto N°270, de fecha 11 de agosto de 1970, del Ministerio de Agricultura que “Desafecta calidad reserva forestal terrenos denominados reserva forestal lauca y los declara parque nacional de turismo” y a través del Decreto N°29, de fecha 12 de mayo de 1983, del mismo Ministerio, que “Fija nuevos límites al Parque Nacional Lauca y desafecta terrenos que señala, crea la Reserva Nacional Las Vicuñas y el Monumento Natural Salar de Surire”, sus límites fueron modificados.

6. Que, en el año 1981 este parque fue declarado parte integrante de la Red Mundial de Reservas de la Biósfera¹, destacando por sus bellezas escénicas, en especial el lago Chungará, lagunas Cotacotani y los volcanes Payachatas (Parinacota y Pomerape). Dentro de sus recursos de fauna existe protección para especies como la vicuña, puma, zorro, guanaco, vizcacha, taruca, la tagua gigante y una gran variedad de aves que anidan en sus bofedales. En lo que a flora se refiere, se encuentran, entre otras la queñoa, la llareta, la paja brava y la chachacoma².

7. Que, el proyecto en comento tiene por objetivo mejorar el actual estándar del camino existente y contribuir a la consolidación del eje estructurante Ruta 11-CH, Ruta Internacional que forma parte del denominado Corredor Bioceánico y actualmente se encuentra en la fase de construcción, según lo informado en el Sistema Nacional de Información de Fiscalización Ambiental, de este servicio.

¹<http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/latin-america-and-the-caribbean/chile/lauca/>

²<http://www.conaf.cl/parques/parque-nacional-lauca/>

8. Que, así las cosas en el capítulo 4.3.2 del Estudio de Impacto Ambiental sobre fauna se dispuso que: “El área en estudio se caracteriza por poseer una alta diversidad de especies vertebradas, existiendo alrededor de 164 especies, siendo los principales grupos los micro-mamíferos (con 22 representantes) y las aves (140 especies). Ambos grupos se caracterizan por poseer un alto número de endemismo regional, lo cual sumado a la fragilidad del ecosistema y al alto grado de intervención antrópica, ha resultado en que sea designada **como un área prioritaria para la preservación de la biodiversidad en América Latina.**”(…) **“Cabe destacar que la influencia del Lago Chungará es muy importante en la presencia o ausencia de especies faunística, gran parte de los animales presentes en la zona basan su ecología alrededor de este cuerpo de agua, siendo este un proveedor fundamental de alimento”**. (El énfasis es nuestro)

9. Que, en el resultado bibliográfico presentado en el capítulo 4.3.2.4 de dicho estudio, se estableció que: “La avifauna presente en el área de estudio es abundante y diversa, se encuentran más de 140 especies de aves lo que representa alrededor de un **tercio de la avifauna de Chile.** (...)La comunidad de especies acuáticas en el lago Chungará es particularmente diversa incluyendo más de cien especies de aves; las especies más abundantes son **la tagua gigante** (*Fulica gigantea*), el blanquillo (*Podiceps occipitalis*) y **el pato jergón chico** (*Anas flavirostris*) además, se pueden encontrar un sin número de especies migratorias boreales como las parinas (*Phoenicopterus*) y los pitotoy (*Tringa*). (...) La siguiente tabla se adjunta las especies de aves a encontrarse en el área de estudio. Estado de conservación fue obtenido del Libro Rojo de los Vertebrados Chilenos (CONAF 1993), la plantilla de Caza (SAG 2010), DS 151/2007, DS 50/2008, DS 23/2009 y la Lista Rojo de IUCN versión 3.1 (2010)

| Nombre Común | Nombre Científico | Libro Rojo Chile /I | Ley de Caza Zona Norte | B | S | E | DS | DS | DS | IUCN |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------------|---|---|---|----------|---------|---------|------|
| | | | | | | | 151 2007 | 50 2008 | 23 2009 | |
| Jilguero Cordillerano | <i>Carduelis uropygialis</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Jilguero negro | <i>Carduelis atrata</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Chincol | <i>Zonotrichia capensis</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Jilguero grande | <i>Carduelis crassirostris</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Pájaro plomo | <i>Phrygilus unicolor</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Plebeyo | <i>Phrygilus plebejus</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Cometocino de dorso castaño | <i>Phrygilus dorsalis</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Cometocino de Arica | <i>Phrygilus erythronotus</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Diuca de alas blancas | <i>Diuca speculifera</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Cometocino del norte | <i>Phrygilus atriceps</i> | --- | --- | - | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Yal | <i>Phrygilus fruticeti</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Chirihue cordillerano | <i>Sicalis uropygialis</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Chirihue verdoso | <i>Sicalis olivascens</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |

| Nombre Común | Nombre Científico | Libro Rojo Chile /I | Ley de Caza Zona Norte | B | S | E | DS | DS | DS | IUCN |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------|------------------------|----------|----------|---|----------|---------|---------|-------------|
| | | | | | | | 151 2007 | 50 2008 | 23 2009 | |
| Chirihue de la puna | <i>Sicalis lutea</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Comesebo gigante | <i>Oreomanes fraseri</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | NT |
| Pitajo rojizo | <i>Ochthoeca oenanthoides</i> | --- | --- | B | S | E | --- | --- | --- | LC |
| Colegial del norte | <i>Lessonia oreas</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Dormilona gigante | <i>Muscisaxicola albifrons</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Dormilona de nuca rojiza | <i>Muscisaxicola rufivertex</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Dormilona de la puna | <i>Muscisaxicola juninensis</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Mero de puna | <i>Agriornis andicola</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | V C2a(i) |
| Mero gaucho | <i>Agriornis montana</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Canastero chico | <i>Asthenes modesta</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Churrete de alas blancas | <i>Cinclodes atacamensis</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Churrete acanelado | <i>Cinclodes fuscus</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Bandurrilla de pico recto | <i>Upucerthia ruficaudus</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Bandurrilla de puna | <i>Upucerthia jelskii</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Minero | <i>Geositta cunicularia</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Minero de la puna | <i>Geositta punensis</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Pitío del norte | <i>Colaptes rupicola</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Perico cordillerano | <i>Psilopsiagon aurifrons</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Picaflor de la puna | <i>Oreotrochilus estella</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Tortolita boliviana | <i>Metriopelia ceciliae</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Tortolita de la puna | <i>Metriopelia aymara</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Tortolita cordillerana | <i>Metriopelia melanoptera</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Perdicita cordillerana | <i>Attagis gayi</i> | R/R | R | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Perdicita cojón | <i>Thinocorus orbignyianus</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Pollito de mar tricolor | <i>Phalaropus tricolor</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Becacina de la puna | <i>Gallinago andina</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Playero de Baird | <i>Calidris bairdii</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Pitotoy grande | <i>Tringa melanoleuca</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Pitotoy chico | <i>Tringa flavipes</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |

| Nombre Común | Nombre Científico | Libro Rojo Chile / I | Ley de Caza Zona Norte | B | S | E | DS | DS | DS | IUCN |
|------------------------------|---|----------------------|------------------------|---|---|---|----------|---------|---------|------|
| | | | | | | | 151 2007 | 50 2008 | 23 2009 | |
| Chorlito cordillerano | <i>Phegornis mitchellii</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | NT |
| Chorlo de campo | <i>Oreopholus ruficollis</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Chorlo de puna | <i>Charadrius alticola</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Queltehue de puna | <i>Vanellus resplendens</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Caití | <i>Recurvirostra andina</i> | --- | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Tagua andina | <i>Fulica ardesiaca</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Tagua gigante | <i>Fulica gigantea</i> | V/V | V | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Taguita del norte | <i>Gallinula chloropus</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Halcón perdiguero | <i>Falco femoralis</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Halcón peregrino | <i>Falco peregrinus</i> | I/I | V | B | S | E | --- | --- | --- | LC |
| Carancho cordillerano | <i>Phalcooboenus megalopterus</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Aguilucho | <i>Buteo polyosoma</i> | --- | --- | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Aguilucho de la puna | <i>Buteo poecilochrous</i> | I/I | I | B | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Cóndor | <i>Vultur gryphus</i> | V/V | V | B | - | E | --- | --- | --- | NT |
| Pato rana de pico ancho | <i>Oxyura jamaicensis</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Pato colorado | <i>Anas cyanoptera</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Pato jergón grande | <i>Anas georgica</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Pato jergón chico | <i>Anas floyrostris oxyptera</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Pato puna | <i>Anas puna</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Pato juarjual | <i>Lophonetta specularioides</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Piuquén | <i>Chloephaga melanoptera</i> | V/F | V | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Flamenco chileno | <i>Phoenicopterus chilensis</i> | V/V | V | - | S | E | --- | --- | --- | NT |
| Parina grande | <i>Phoenicopterus andinus</i> | V/V | V | - | S | E | --- | --- | --- | V |
| Parina chica | <i>Phoenicopterus jamesi</i> | V/V | V | - | S | E | --- | --- | --- | NT |
| Huairavo | <i>Nycticorax nycticorax</i> | --- | --- | - | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Cuervo de pantano de la puna | <i>Plegadis ridgwayi</i> | V/V | --- | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Bandurria de la Puna | <i>Theristicus branickii</i> | V/P | P | B | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Suri (ñandú) | <i>Pterocnemia pennana tarapacensis</i> | P/P | P | - | S | - | I | --- | --- | NT |

| Nombre Común | Nombre Científico | Libro Rojo Chile /I | Ley de Caza Zona Norte | B | S | E | DS | DS | DS | IUCN |
|---------------------------|--|---------------------|------------------------|---|---|---|----------|---------|---------|------|
| | | | | | | | 151 2007 | 50 2008 | 23 2009 | |
| Yeco | <i>Phalacrocorax brasilianus</i> | --- | --- | - | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Pimpollo | <i>Rollandia rolland</i> | --- | --- | - | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Blanquillo | <i>Podiceps occipitalis juninensis</i> | --- | --- | - | - | E | --- | --- | --- | LC |
| Kiula (Perdiz de la puna) | <i>Tinamotis pentlandii</i> | V/V | V | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Perdiz cordillerana | <i>Nothoprocta ornata</i> | --- | --- | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Gaviota andina | <i>Larus serranus</i> | R/F | V | - | S | - | --- | --- | --- | LC |
| Garza boyera | <i>Bubulcus ibis</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |
| Garza chica | <i>Egretta thula</i> | --- | --- | B | - | - | --- | --- | --- | LC |

Especies en Negro: Corresponden a aves migratorias"

10. Que, en el marco de lo anterior el titular del proyecto dispuso en el capítulo 4.3.2.7 del Estudio de Impacto Ambiental respecto de los resultados de reconocimiento de especies que: **“Las aves fueron observadas mayormente en los bofedales y en la orilla del lago Chungará y que las especies que fueron vistas con mayor frecuencia fueron: pájaro plomo (*Phrygilus unicolor*), cometocino del norte (*Phrygilus erythronotus*), **tagua gigante** (*Fulica gigantea*) y gaviota andina (*Larus serranus*) (...)”** (El énfasis es nuestro)

11. Que, adicionalmente a lo anterior en el Anexo 8 denominado “Consideraciones Ambientales para la Ejecución de Obras” de dicho estudio, se indicó que *“Se restringirá el emplazamiento de instalaciones de faenas, plantas de producción de materiales, empréstitos y botaderos en áreas especialmente sensibles o vulnerables desde el punto de vista ambiental. En particular, se evitará el establecimiento de estas actividades: - Al interior del Parque Nacional Lauca (...) -En sectores con presencia de flora y fauna en categoría de conservación (...) - En sectores con riesgo de alteraciones geofísicas o inundaciones (vegas y bofedales) (...)*” y en el Adenda 1, se señaló que *“Las nuevas obras no contemplan la remoción del actual terraplén por lo cual no se verá afectado el escurrimiento natural de las aguas lluvias y, por tanto, no se alterarán vegas, cursos de aguas ni bofedales, entre otros”.*

12. Que, en la RCA N° 044/2011 en su considerando 4.2 estableció textualmente lo siguiente: *“Debido a que el trazado vial se desarrolla en el Parque Nacional Lauca, el diseño del trazado tanto en planta como en el perfil longitudinal fueron diseñados para mejorar las características geométricas actuales, manteniendo las condiciones ecosistémicas presentes en el área del estudio, generando de esta forma el menor impacto en el ambiente”.*

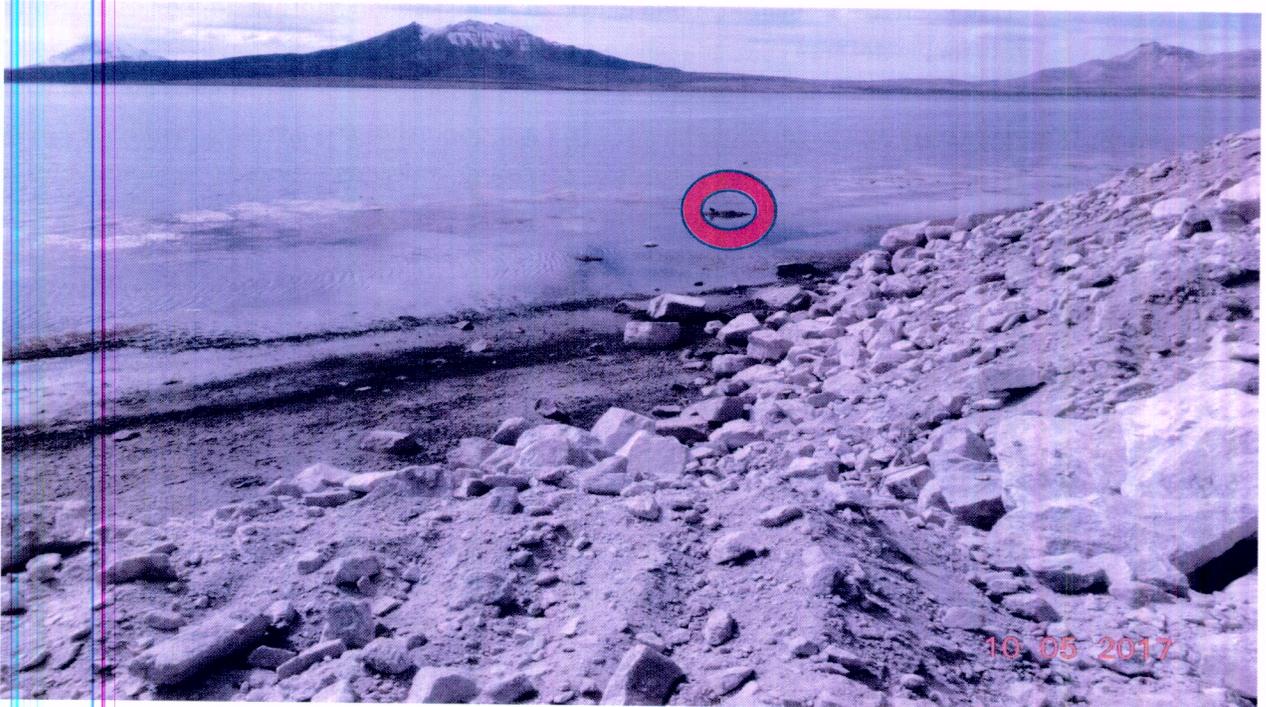
13. Que, en razón del Programa de Fiscalización Ambiental de Resoluciones de Calificación Ambiental de la Superintendencia del Medio Ambiente para el año 2017, con fecha 9 y 10 de mayo de 2017 funcionarios de este servicio, del Servicio Agrícola y Ganadero (“SAG”) y de la Corporación Nacional Forestal (“CONAF”), todos de la

Región de Arica y Parinacota, realizaron una actividad de inspección al proyecto, con el objeto de verificar la intervención del área colocada bajo protección oficial, la intervención o afectación de los cursos de agua, la afectación de la flora, de la vegetación, del suelo, del patrimonio cultural y del paisaje, la pérdida o alteración del hábitat para la fauna, los derechos de aprovechamiento de aguas, el manejo de residuos y de sustancias peligrosas, control de emisiones atmosféricas, intervención de población indígena y la alteración significativa de los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos.

14. Que, en el acta de la actividad de inspección de fecha 10 de mayo de 2017, fueron constatados los siguientes hechos:

14.1 En el Km 180,340 de la Ruta 11 Ch se evidenció la disposición de material rocoso (Botadero) en sector de la ribera Sur del Lago Chungará y se observó aledañosamente la presencia de tres nidos de Tagua Gigante y ejemplares de Pato de la Puna y Pato Jergón, tal como se aprecia a continuación:





14.2 En el Km 178,520 de la Ruta 11 CH se evidenció corte de bofedal del sector Sur de la Ruta. Razón por la cual, se consultó al Sr. Juan Carlos Guerrero, Supervisor de BESALCO contratista del Ministerio de Obras Públicas, quien señaló que “[el corte] se originó producto del recambio de la obra de arte N° 28 e instalación de Muro TEM N° 7, teniendo que ejecutar una zanja sobre el bofedal de 20 m de largo aproximadamente”. Además, se observó escurrimiento de agua por la zanja hacia el sector Este del Bofedal y atravesando la ruta por la obra de arte. Luego, al cruzar la ruta se constató que el escurrimiento superficial de agua no es uniforme por todo el bofedal sino que solamente por el área de proyección de dicha obra, tal como se aprecia a continuación:



15. Que, con fecha 15 de mayo de 2017 el fiscalizador de la Superintendencia del Medio Ambiente recibió un correo electrónico del Sr. José Urrutia Oliva, Jefe (I) del Departamento Fiscalización y Evaluación Ambiental de CONAF, mediante el cual se informó que el corte del bofedal tenía una longitud de 45 metros y que el área afectada en la ribera sur del Lago Chungará, producto de la acumulación de material rocoso señalado en el considerando 14.1) de esta resolución, correspondía a 7250 m² aproximadamente.

16. Que, a partir de los hechos constatados mediante la actividad de inspección realizada es posible estimar que, en primer lugar, la disposición de material rocoso en la ribera sur de Lago Chungará constituye una situación de riesgo para las especies protegidas, cuyo hábitat corresponden a dicho sector. Pues, tal como lo demuestran las fotografías obtenidas en dicha actividad, se observó la presencia de tres nidos de Tagua Gigante y ejemplares de Pato de la Puna. Especies que, según el artículo 4 del Decreto N°5, de 9 de enero de 1998, del Ministerio de Agricultura, que aprueba el Reglamento de Caza se encuentran catalogadas como “en estado de conservación vulnerable” y “con densidades poblacionales reducidas”, respectivamente.

17. Que, adicionalmente a lo anterior, cabe ser indicado que el Lago Chungará alberga a más del 80 % de la población mundial de la Tagua Gigante, tal como se indica expresamente en el libro “Biodiversidad de Chile Patrimonio y desafíos”: *“Algunas especies que tienen una distribución restringida a escala regional y mundial tienen en Chile un porcentaje importante de su población. **Uno de estos casos es la tagua gigante (Fulica gigantea), para la cual el lago Chungará, en el extremo norte del país, alberga más del 80 por ciento de la población mundial de esta especie.***³

18. Que, así las cosas mediante la actividad de fiscalización, se constató que los nidos de la Tagua Gigante se encuentran entre 80 a 100 metros de la orilla del Lago Chungará, ya que solo en esta faja crecen las especies vegetales que utilizan para construir sus nidos y alimentarse. **Razón por la cual, la disposición de material rocoso en dicho sector correspondería aproximadamente al 21% de la superficie que compone su hábitat (340 metros de longitud) y en consecuencia, genera un riesgo para la reproducción y la vida de los ejemplares adultos de la Tagua Gigante.**

19. Que, en segundo lugar fue posible constatar que se ejecutó una zanja de 20 metros de largo aproximadamente encima del bofedal existente en la zona, provocando su corte y en consecuencia, la posible pérdida del perfil edafológico y un quiebre en la dinámica hídrica de éste, impidiendo así el escurrimiento superficial y subterráneo aguas abajo de la zanja.

20. Que, lo anterior constituye una situación de riesgo concreto respecto de la conservación del bofedal aguas debajo de la Ruta 11 CH, pues la afectación de su aporte hídrico constituye un parámetro determinante de los Sistemas Vegetacionales Azonales hídricos terrestres de la Ecorregión altiplánica (SVAHT).

21. Que, en la Guía Descriptiva de los Sistemas Vegetacionales Azonales Hídricos Terrestres de la Ecorregión Altiplánica (SVAHT), de Mario Ahumada Campos y de Luis Faúndez Yancas, se indica que dentro de los criterios de evaluación de impactos en humedales se encuentra que *“la principal acción desequilibrante en el funcionamiento natural de los humedales corresponde a **la alteración y/o modificación del régimen hídrico (...)**”*⁴

22. Que, teniendo en consideración lo anteriormente expuesto, con fecha 18 de mayo de 2017 y mediante Memorandum DFZ N° 283/2017, el Jefe de la División de Fiscalización de la Superintendencia del Medio Ambiente solicitó a este superintendente la adopción de las medidas provisionales del artículo 48 letras a) y f) de la LOSMA, respecto del **MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**.

23. Que, una vez recepcionados estos antecedentes, Fiscalía realizó su revisión y formuló observaciones a la División de Fiscalización. Luego, procedió a la derivación de los mismos, vía correo electrónico, a la División de Sanción y

³ Biodiversidad de Chile, patrimonio y desafíos. Comisión Nacional del Medio Ambiente, CONAMA 2008. Página 269 http://www.mma.gob.cl/librobiodiversidad/1308/biodiversid_parte_1a.pdf

⁴ Ahumada, M. y Faúndez, L. 2009. Guía Descriptiva de los Sistemas Vegetacionales Azonales Hídricos Terrestres de la Ecorregión Altiplánica (SVAHT). Segunda Edición. Ministerio de Agricultura de Chile, Servicio Agrícola y Ganadero. Santiago. P.39.

Cumplimiento para su correspondiente evaluación, quienes, a su vez, también efectuaron comentarios.

24. Que, en virtud de lo anterior la Jefa (S) de la División de Fiscalización procedió a complementar el Memorándum DFZ N°283/2017, mediante el Memorándum DFZ N°329/2017, de fecha 2 de junio de 2017, dándose cumplimiento al procedimiento dispuesto en la Resolución Exenta N° 334, de 20 de abril de 2017, que “Aprueba actualización de instructivo para la tramitación de las medidas urgentes y transitorias y provisionales dispuestas en los artículos 3 letra g) y h) y 48 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente y deja sin efecto resolución que indica”.

25. Que, la medida provisional solicitada, es proporcional, a la posible infracción y a las circunstancias del artículo 40 de la LOSMA, las que serán aplicadas y evaluadas en la etapa procedimental que corresponda, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 48 del mismo cuerpo legal.

26. Que, en razón de lo anterior, se procede a resolver lo siguiente:

RESUELVO:

PRIMERO: Adóptese por el **MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**, las medidas provisionales de *“corrección, seguridad o control que impidan la continuidad en la producción del riesgo o del daño”*, y *“Ordenar programas de monitoreo y análisis específicos que serán de cargo del infractor”*, con el objeto de evitar un daño inminente al medio ambiente, por un plazo de 15 días hábiles, contados desde la notificación de la presente resolución, de conformidad a lo dispuesto en las letras a) y f) del artículo 48 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, respecto de su proyecto “Reposición Ruta 11-CH, Sector Arica - Tambo Quemado, Tramo km. 170,0 al km. 192,0, Región de Arica Parinacota”.

I. En virtud de lo dispuesto en el artículo 48 letra a) de la LO-SMA, el **MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**, deberá ejecutar las siguientes medidas:

a) Retirar las rocas y el material depositado en la Ribera Sur del Lago Chungará, tomando las medidas que correspondan para evitar una afectación mayor del área, de la flora y de la fauna del lugar, en especial sobre los nidos y ejemplares de Tagua Gigante y Pato de la Puna.

b) Implementar las medidas que permitan asegurar que no se dispondrán rocas ni otro tipo de material en la Ribera Sur del Lago Chungará ni se intervendrán Bofedales al interior del Parque Nacional Lauca, a través de señalética preventiva, inducción a trabajadores y comunicación oficial de tal prohibición, indicando que habrán sanciones en caso de ocurrencia.

Respecto de las medidas a) y b), el **MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS** deberá presentar un informe que dé cuenta de:

- El retiro de las rocas y material depositado.

- La ejecución de las medidas de prevención de afectación mayor del área, de la flora y de la fauna del lugar, en especial sobre los nidos y ejemplares de Tagua Gigante y Pato de la Puna.
- La no disposición de rocas ni otro tipo de material en la Ribera Sur del Lago Chungará ni intervención de bofedales al interior del Parque Nacional Lauca.

Este informe deberá ser presentado, dentro de un plazo de 12 días hábiles contados desde la notificación de la presente resolución, adjuntando todos los antecedentes que permitan verificar la implementación de las medidas como registros fotográficos fechados y con coordenadas UTM en DATUM WGS 84, entre otros.

- c) Realizar las acciones que permitan recuperar el perfil edafológico y la dinámica hídrica del bofedal permitiendo el escurrimiento superficial y subterráneo aguas abajo de la zanja con el objeto de evitar la afectación del bofedal aguas abajo de la Ruta 11 CH.

Respecto de la medida c), el **MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS** deberá presentar un informe con los resultados de la recuperación del perfil edafológico y de la dinámica hídrica del bofedal, dentro de un plazo de 12 días hábiles, contados desde la notificación de la presente resolución, adjuntando todos los antecedentes que permitan verificar la implementación de la medida como registros fotográficos fechados y con coordenadas UTM en DATUM WGS 84, entre otros.

II. En virtud de lo dispuesto en el artículo 48 letra f) de la LO-SMA, el **MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**, deberá ejecutar las siguientes medidas:

- a) Presentar una propuesta de un Programa de Monitoreo de la Ribera Sur del Lago, en un plazo de 12 días hábiles, contados desde la notificación de la presente resolución, que permita el seguimiento de la condición de la Ribera afectada después de la implementación de la medida referida al retiro de rocas y material depositado, incorporando al menos, el monitoreo de la flora y fauna del sector, especialmente de los nidos y ejemplares de Tagua Gigante.
- b) Presentar una propuesta de un Programa de Monitoreo del bofedal, en un plazo de 12 días hábiles, contados desde la notificación de la presente resolución, que permita un seguimiento de la condición del bofedal después de la implementación de la medida referida a la realización de acciones para la recuperación del perfil edafológico y de la dinámica hídrica del bofedal. Dicha propuesta deberá considerar al menos el análisis de la vegetación, suelo, fauna y componente hídrico incorporando campañas de monitoreo durante y después de la medida en cada estación.

SEGUNDO: La información requerida deberá remitirse en la forma y modo que se instruye a continuación:

- a) Se deberá acompañar un ejemplar físico de cada uno de los documentos y datos solicitados.
- b) Junto a lo anterior, deberá acompañarse una copia de la documentación solicitada en formato PDF, Excel u otro según corresponda, y a través de un soporte digital (CD o DVD).
- c) La información requerida, deberá ser entregada en la oficina de la Región de Arica y Parinacota ubicada en 7 de junio N° 268 Oficina 530, Arica.

TERCERO: Desígnese a un funcionario de la Superintendencia del Medio Ambiente, para notificar la presente resolución de conformidad a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 46 de la Ley N°19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y DESE CUMPLIMIENTO.



DHE/DIS

Notifíquese por funcionario:

- Juan Manuel Sánchez Medioli, Director General de Obras Públicas del Ministerio de Obras Públicas, con domicilio para estos efectos en Morandé 59 piso 3, Comuna de Santiago, Región Metropolitana de Santiago.

C.C.

- Fiscalía, Superintendencia del Medio Ambiente.
- División de Fiscalización, Superintendencia del Medio Ambiente.
- División de Sanción y Cumplimiento, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Oficina de Partes, Superintendencia del Medio Ambiente.