

**SE PRONUNCIA SOBRE CONSULTA DE PERTINENCIA DE  
INGRESO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO  
AMBIENTAL.**

**RESOLUCIÓN EXENTA SEA LOS LAGOS**

**Puerto Montt**

*(número y fecha al costado inferior izquierdo)*

**VISTOS:**

1. Lo dispuesto en la Ley N°19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N°40, de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “RSEIA”); en el D.F.L. N°1/19.653, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N°19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, y en la Resolución N°7 de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
2. Lo dispuesto en los artículos 8 y 10 de la Ley N°19.300, de Bases Generales del Medio Ambiente y en los artículos 3 y 26 del D.S. N°40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
3. El oficio Ord. N°131456 del 12 de septiembre de 2013, del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental que “Imparte instrucciones sobre las consultas de pertenencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental”.
4. La Declaración de Impacto Ambiental del proyecto “Piscicultura Chaqueihua II”, calificada ambientalmente mediante Resolución Exenta N°113 del 6 de febrero de 2011, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Los Lagos.
5. La Declaración de Impacto Ambiental del proyecto “Ampliación Piscicultura Chaqueihua II”, calificada ambientalmente mediante Resolución Exenta N°421 del 21 de junio de 2012, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Los Lagos.
6. La solicitud ingresada con fecha 23 de mayo de 2022, a la Plataforma del Sistema de Pertinencias del Servicio de Evaluación Ambiental, por la Sra. Carolina Paz González Vargas, en representación de Productos del Mar Ventisqueros S.A.

**CONSIDERANDO:**

1. Que el artículo 8 de la Ley N°19.300 establece que los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 de la Ley, y detallados en el artículo 3 del Reglamento del SEIA, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental de acuerdo con lo establecido en dicha normativa.
2. Que, el artículo 2, letra g), del D.S. N°40 de 2012 del Ministerio del Medio Ambiente, señala que, se entenderá por *“Modificación de proyecto o actividad: Realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Se entenderá que un proyecto o actividad sufre cambios de consideración cuando:*
  - g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;*
  - g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento. Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del*

*sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;*

*g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad;*

*g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.*

*Para efectos de los casos anteriores, se considerarán los cambios sucesivos que haya sufrido el proyecto o actividad desde la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental”.*

3. Que, el artículo 26 del D.S. N°40, de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, dispone que *“Sin perjuicio de las facultades de la Superintendencia para requerir el ingreso de un proyecto o actividad, los proponentes podrán dirigirse al Director Regional o al Director Ejecutivo del Servicio, según corresponda, a fin de solicitar un pronunciamiento sobre si, en base a los antecedentes proporcionados al efecto, un proyecto o actividad debe someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. La respuesta que emita el Servicio deberá ser comunicada a la Superintendencia”.*
4. Que, mediante presentación recibida con fecha 23 de mayo de 2022, la Sra. Carolina Paz González Vargas, en representación de Productos del Mar Ventisqueros S.A., solicita que esta Dirección Regional se pronuncie acerca de si el proyecto o actividad que describe, denominado "CARTA PERTINENCIA RCA 421\_2012 CHAQUEIHUA II\_MAYO22" es de aquellos que, según las normas citadas en los considerandos anteriores, no puede ejecutarse o modificarse sin someterse previamente al procedimiento de evaluación de impacto ambiental.
5. Que, de acuerdo a los antecedentes presentados por la Proponente, el proyecto consiste en modificaciones en la operatividad de la piscicultura, manteniendo la producción autorizada de 960 toneladas; de acuerdo a lo señalado, las características de la piscicultura corresponden a las siguientes:
  - La Piscicultura Chaqueihua II se emplaza al interior de predio que dista 7,7 km aprox. de la ciudad de Río Negro (Hornopirén), Comuna de Hualaihué, Provincia de Palena, Región de Los Lagos.
  - El proyecto “Piscicultura Chaqueihua II”, presentado ante el Servicio de Evaluación Ambiental y calificado mediante RCA N°113 del 16 de febrero de 2011, cuya ampliación fue posteriormente calificada por la RCA N°421 del 21 de junio de 2012 (“Ampliación Piscicultura Chaqueihua II”), consistió en la construcción, puesta en marcha y operación de una piscicultura de flujo abierto y en la incorporación de un sistema de tratamiento de mortalidad mediante un sistema de ensilaje. El proyecto consideró la producción de 4.000.000 de unidades de smolt de salmónidos, de 120 gramos, a partir de la crianza de alevines de 20 a 30 gramos, para alcanzar una biomasa total de hasta 960 toneladas.
  - El proyecto original consideró 24 estanques C12, unidades de smoltificación que corresponden a estanques circulares con una capacidad de 200 m<sup>3</sup> cada uno y ocupan una superficie de cultivo de 113 m<sup>2</sup> (12 m de diámetro por 2,5 m de alto); y, su modificación consistió en la ampliación de la producción de smolt de salmónidos a partir de la crianza de alevines, desde 480 toneladas hasta un máximo de 960 toneladas.
  - La superficie del proyecto se mantuvo en 0,864 hectáreas, así como la superficie intervenida en cuanto a instalaciones productivas y de apoyo, la que se mantuvo en 0,3 has. Sin embargo, se modificó la superficie total construida de 1.500 m<sup>2</sup> a 4.221 m<sup>2</sup> aproximadamente.
  - La piscicultura trata su efluente mediante la implementación de 2 Rotofiltros Hydrotech HDF2007-2S, cada uno con una capacidad de filtrado de 600 l/seg a 90 micras (1.200 l/s). La capacidad de filtrado es continua y no requiere de un periodo de puesta en marcha. Los sólidos obtenidos por los sistemas de rotofiltrado tienen disposición transitoria en bins plásticos aislados, de 1000 litros de capacidad, inyectados en poliuretano de 40 Kg/m<sup>3</sup> de densidad, isotérmicos, con pared doble e monoblock. El retiro será según frecuencia que permita mantener las óptimas condiciones del sistema, sin embargo, para prevenir situaciones de emergencia, se dispondrá de bins adicionales para el almacenamiento temporal de los lodos, y se contactará a la empresa responsable de su traslado y disposición final para que aumente la frecuencia de retiro.

- El proyecto original ni su modificación consideraron la deshidratación de los lodos provenientes del sistema de tratamiento (rotofiltros), los que serían retirados por la Empresa Floka, que cuenta con la autorización de la SEREMI de Salud para el transporte, y con la Resolución N°714/99 LLANCHIPAL para la recepción y tratamiento de material residual orgánico en estado líquido, semilíquido, sólido y semisólido.
  - Las modificaciones a la Piscicultura, según lo propuesto en la presente consulta de pertinencia, corresponden a las siguientes:
    - a) Variabilidad detergentes y desinfectantes. Se consulta por dejar variable los productos a utilizar debido a que éstos van variando su autorización por parte de la Autoridad, por lo que no siempre se utilizarán los mismos. En particular, en este ciclo, la modificación consiste en utilizar los siguientes productos que se encuentran aprobados por la Autoridad Marítima según “Listado de detergentes, desinfectantes, fungicidas y otros”. Los productos a utilizar corresponden a los siguientes: BIOQUAT, Aqualife, y Tec-Hit.
    - b) Variabilidad Antibióticos. Se consulta por dejar variable los productos a utilizar debido a que éstos van variando su autorización por parte de la Autoridad por lo que no siempre se utilizarán los mismos; también se debe considerar qué producto es más efectivo para cada condición sanitaria que se presente en la piscicultura. Los productos a utilizar serían: Oxitetraciclina, Florfenicol, y Lufenol en alimento.
    - c) Modificación periodicidad extracción mortalidad y tratamiento. Se modifica la periodicidad de extracción de mortalidad la cual en condiciones normales se realizará 1 vez por día, en caso de contingencia de mortalidad masiva, la extracción se realizará las veces que sea necesario de acuerdo a lo establecido en el Plan de Contingencia por Mortalidades Masivas aprobado por el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura. En condiciones normales el tratamiento de la mortalidad no contempla el uso de ácido acético, la mortalidad extraída desde los estanques de cultivo será trasladada al sistema de ensilaje, en donde se realiza la necropsia de los individuos y luego son ensilados de acuerdo a lo que establece la normativa vigente.
    - d) Modificación caudalímetro. Respecto a la medición de caudal la RCA establece: *“La medición de las descargas del sistema de tratamiento se realizará mediante un monitor de flujo y nivel Mod. U53-GLI, lo que permitirá verificar in situ. El punto de monitoreo es en el punto de descarga”*. Al respecto, la piscicultura contará con un medidor de flujo marca Greyline Instrument Inc. Modelo AVFM 5.0 de similares características al descrito en la RCA, medidor con tecnología ultrasónica, y que se encontrará instalado en el punto de descarga pudiendo verificarse *in situ* el caudal que está descargando el establecimiento.
    - e) Modificación empresa transporte de lodos. Respecto al transporte de lodos, la RCA 412/2012 indica: *“El proyecto no considera la deshidratación de los lodos. Los lodos provenientes del sistema de tratamiento (Rotofiltros) serán retirados por la empresa Floka, que cuenta con autorización de la Seremi de Salud (certificado 0182, 0183, 0184 y 0185) para el transporte, y resolución 714/99 LLANCHIPAL para recepción y tratamiento de material residual orgánico en estado líquido, semilíquido, sólido y semisólido.”* Al respecto se solicita dejar variable tanto la empresa que preste servicio de transporte de lodos como aquella que realice la recepción final, ya que esta actividad se realizará de acuerdo con la disponibilidad que tengan las empresas de servicio, las que deberán contar con los permisos sanitarios correspondientes.
  - La descripción detallada del proyecto se presenta en la carta del Titular, fecha 23 de mayo de 2022.
6. Que, las obras y/o acciones que se pretenden realizar intervienen proyectos que cuentan con resoluciones de calificación ambiental, por lo que se debe considerar para su análisis de pertinencia de ingreso al SEIA, los criterios señalados en los literales g.1, g.2 inciso segundo y g.3 del literal del artículo 2° del Reglamento del SEIA.
  7. Que, en cuanto al criterio del literal g.1 del artículo 2 del Reglamento del SEIA, las modificaciones operativas planteadas por el Proponente, no constituyen, por sí mismas, un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del mismo Reglamento, sino que corresponden a modificaciones que permiten mejorar la operatividad de la piscicultura, manteniendo la producción autorizada de 960 toneladas.
  8. Que, en cuanto al criterio del inciso segundo del literal g.2 del artículo 2 del Reglamento del SEIA, lo propuesto por el Titular no se vincula con otras partes, obras o acciones no calificadas ambientalmente que requieran ser consideradas de manera aditiva para determinar si constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del Reglamento del SEIA.

9. Que, respecto al criterio del literal g.3 del artículo 2 del Reglamento del SEIA, cabe indicar que las obras y acciones tendientes a considerar la variabilidad de detergentes, desinfectantes y antibióticos, y a modificar la periodicidad en la extracción y tratamiento de la mortalidad, así como el cambio de la empresa de transporte de lodos y cambio del caudalímetro, en la Piscicultura Chaqueihua II, no modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos de los proyectos o actividades calificadas. Lo anterior, por cuanto la modificación propuesta se desarrollará al interior del predio de la piscicultura, y no implica el aumento de la producción autorizada, siendo su finalidad es la de mejorar la operatividad de la piscicultura.
10. Que, respecto de la tipología que cabría analizar la actividad consultada por el Proponente, se considera lo establecido en el literal o) del artículo 3º del Reglamento del SEIA (D.S. Nº40/2012 MMA), que señala: *“o) Proyectos de saneamiento ambiental, tales como sistemas de alcantarillado y agua potable, plantas de tratamiento de agua o de residuos sólidos de origen domiciliario, rellenos sanitarios, emisarios submarinos, sistemas de tratamiento y disposición de residuos industriales líquidos o sólidos”*. Específicamente, se entenderá por proyectos de saneamiento ambiental al conjunto de obras, servicios, técnicas, dispositivos o piezas que correspondan al literal o.8. referido a *“Sistemas de tratamiento, disposición y/o eliminación de residuos industriales sólidos con una capacidad igual o mayor a treinta toneladas día (30 t/día) de tratamiento o igual o superior a cincuenta toneladas (50 t) de disposición”*. Al respecto, de acuerdo con los antecedentes presentados por la Proponente, referidos a los proyectos “Piscicultura Chaqueihua II” y “Ampliación Piscicultura Chaqueihua 2”, es posible señalar que las actividades detalladas no requieren ser sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, por cuanto no se verán modificados los volúmenes de lodos ni del ensilado, con respecto de lo ya evaluado y calificado, producto del proyecto o actividad consultada.
11. Que, respecto al análisis de aplicabilidad del literal p) del artículo 3º del D.S. Nº40/2012, que señala que deben ingresar al SEIA aquellos proyectos o actividades que contemplen: *“p) Ejecución de obras, programas o actividades en parques nacionales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas, humedales urbanos o en cualesquiera otras áreas colocadas bajo protección oficial, en los casos en que la legislación respectiva lo permita”*, es posible señalar que la actividad descrita por el Proponente no se desarrollará próxima o dentro de alguna de las áreas protegidas antes indicadas, por lo cual, no corresponde su ingreso al SEIA por concepto de dicho literal.
12. Que, el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las Resoluciones de Calificación Ambiental relacionadas con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
13. Que este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el solicitante, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica, si así correspondiera.
14. Que, se entiende formar parte de la presente resolución, todos los antecedentes expuestos y acompañados por la Sra. Carolina Paz González Vargas, en representación de Productos del Mar Ventisqueros S.A., en su presentación de fecha 23 de mayo de 2022, disponibles en el Sistema Pertinencia, al que se accede a través del sitio web [www.sea.gob.cl](http://www.sea.gob.cl), teniendo asignado el código numérico ID: [PERTI-2022-9219](#).

#### **SE RESUELVE:**

1. Que las obras y acciones descritas por la Sra. Carolina Paz González Vargas, en representación de Productos del Mar Ventisqueros S.A., en el Considerando 5 de la presente Resolución, no constituyen cambios de consideración a los proyectos “Piscicultura Chaqueihua II” y “Ampliación Piscicultura Chaqueihua II”, calificados ambientalmente mediante las RCA Nº113 de 2011 y RCA Nº421 de 2012, citadas en los Vistos de la presente resolución; por tanto, su ejecución no requiere que en forma previa sean sometidas al procedimiento de evaluación de impacto ambiental, por no corresponder a ninguna de las tipologías establecidas en el artículo 3º del Reglamento del SEIA ni por alcanzar las magnitudes establecidas en el literal o.8) de dicho artículo, según se analiza en los Considerandos 6 al 10 de la presente resolución; y, por no corresponder su ingreso al SEIA por concepto del literal p) del artículo 2º del mismo reglamento, de acuerdo a lo señalado en Considerando 11, de la presente resolución.

2. El presente acto es susceptible de ser impugnado mediante los recursos de reposición y/o jerárquico, regulados en el artículo 59 de la Ley N°19.880 que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del Estado, recursos que deberán interponerse dentro de los 5 días siguientes a la notificación del acto.
3. Comuníquese a los Órganos del Estado con competencias ambientales que participaron en la evaluación de impacto ambiental del proyecto y a la Superintendencia del Medio Ambiente para que ésta ejerza su competencia.

**Anótese, notifíquese vía Oficina Partes Virtual del SEA Los Lagos, al Titular del proyecto, comuníquese al Comité Técnico, y Archívese.**

**SERGIO SANHUEZA TRIVIÑO**  
**Director Regional**  
**Servicio de Evaluación Ambiental**  
**Región de Los Lagos**

JHS/MSA/PSP/psp

Distribución:

- Sra. Carolina Paz González Vargas ( [cgonzalez@ventisqueros.cl](mailto:cgonzalez@ventisqueros.cl) )
- Superintendencia del Medio Ambiente ( [oficinadepartes@sma.gob.cl](mailto:oficinadepartes@sma.gob.cl) )

C.C.:

- Repositorio Sistema de Consultas de Pertinencia
- Archivo SEA Región de Los Lagos.