



OF. ORD. D.E.

ANT.: Ord. N° 1.622, de fecha 14 de julio de 2023, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que requiere pronunciamiento en el marco de lo dispuesto en el literal i) del artículo 3 de la LOSMA, respecto al proyecto "CC Mitílicos RNA 102381", de titularidad de Optimar SpA.

MAT.: Evacúa informe.

SANTIAGO,

**A : SR. JORGE ALVIÑA AGUAYO
FISCAL (S)
SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE**

**DE : SRA. VALENTINA DURÁN MEDINA
DIRECTORA EJECUTIVA
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL**

Por medio del presente, vengo en evacuar el informe requerido mediante el Ord. del ANT., en virtud de la cual se solicita a la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante, "SEA") emitir un pronunciamiento respecto de los proyectos "CC Mitílicos RNA 102361" y "CC Mitílicos RNA 102381" (en adelante, "Proyectos"), de Optimar SpA (en adelante, "Titular"), en el sentido de indicar si estos se encuentran obligados a ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, "SEIA"), de acuerdo con lo dispuesto en el literal i) del artículo 3 de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, "LOSMA"), en concordancia con los artículos 8 y 10 de la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente (en adelante, "Ley N° 19.300") y el artículo 3 del Decreto Supremo N° 40, de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, "Reglamento del SEIA").

En este contexto, se hace presente que, en conformidad con los antecedentes recabados en el procedimiento de requerimiento de ingreso al SEIA Rol REQ-010-2023, en el cual se enmarca la presente solicitud de pronunciamiento, la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, "SMA") concluye que *"Como resultado de estas actividades de fiscalización, se tienen indicios suficientes para iniciar un procedimiento de requerimiento de ingreso al SEIA de los proyectos "CC Mitílicos RNA 102361" y "CC Mitílicos RNA 102381", cuya titularidad corresponde a Optimar SpA, en virtud de lo establecido en el literal n) del*



artículo 10 de la Ley N°19.300, desarrollado en el subliteral n.2) del artículo 3º del RSEIA.” (énfasis agregado).

1. ANTECEDENTES REVISADOS

Para la elaboración de presente informe, se tuvieron a la vista los siguientes antecedentes:

- 1) Ordinario N° 1.127, de fecha 17 de octubre de 2022, de la Dirección Regional del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (en adelante, “SERNAPESCA”) de la Región de Los Lagos.
- 2) Informe de fiscalización ambiental DFZ-2023-329-X-SRCA, de fecha 13 de abril de 2023, de la SMA, sobre el proyecto “CC Mitílicos RNA 102361”.
- 3) Informe de fiscalización ambiental DFZ-2023-330-X-SRCA, de fecha 13 de abril de 2023, de la SMA, sobre el proyecto “CC Mitílicos RNA 102381”.
- 4) Resolución Exenta N° 922, de fecha 30 de mayo de 2023, de la SMA, que Inicia procedimiento de requerimiento de ingreso al SEIA de los proyectos “CC mitílicos RNA 102361” y “CC Mitílicos RNA 102381” y confiere traslado a su titular Optimar SpA.
- 5) Ordinario N° 1.617, de fecha 14 de julio de 2023, de la SMA, que requiere pronunciamiento en el marco de lo dispuesto en el literal i) del artículo 3 de la LOSMA, respecto al proyecto “CC Mitílicos RNA 102381”, de titularidad de Optimar SpA.

2. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Los proyectos “CC Mitílicos RNA 102361” y “CC Mitílicos RNA 102381”, cuya titularidad corresponde a Optimar SpA, consisten en la operación de un centro de cultivo de mitílicos de la especie *Mytilus Chilensis*, ambos ubicados en la comuna de Castro, región de Los Lagos, específicamente, en Punta Tutil, Estero Castro.

Tabla N° 1: Coordenadas de ubicación geográfica del Proyecto “CC Mitílicos RNA 102361”.

Vértice	G Lat	M Lat	S Lat	Ms Lat	H Lat	G Lon	M Lon	S Lon	Ms Lon	H Lon
A	42	34	17	45	S	73	43	32	19	W
B	42	34	12	44	S	73	43	23	56	W
C	42	34	8	61	S	73	43	19	50	W
D	42	34	3	62	S	73	43	28	14	W

Fuente: Anexo N° 3 del Informe de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-329-X-SRCA

Tabla N° 2: Coordenadas de ubicación geográfica del Proyecto “CC Mitílicos RNA 102381”.

Vértice	G Lat	M Lat	S Lat	Ms Lat	H Lat	G Lon	M Lon	S Lon	Ms Lon	H Lon
A	42	33	36	78	S	73	43	46	78	W
B	42	33	40	12	S	73	43	43	10	W
C	42	33	43	5	S	73	43	48	2	W
D	42	33	39	41	S	73	43	51	98	W

Fuente: Anexo N° 3 del Informe de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-330-X-SRCA

3. ACTIVIDADES DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL AL PROYECTO

Con fecha 17 de octubre de 2022, mediante Ord. N° 1.127 (en adelante, “Ord. N° 1.127/2022”), la Dirección Regional de SERNAPESCA de la Región de Los Lagos informó a la Oficina Regional de Los Lagos de la SMA, los resultados del análisis de sobreproducción de diversos centros de cultivo de mitílidos que operaban sin contar con Resolución de Calificación Ambiental (en adelante, “RCA”), a partir de las denuncias realizadas por el Comité del Borde Costero de Puerto Montt y Calbuco Emergente¹.

A mayor abundamiento, Ord. citado da cuenta de los **“resultados del análisis en materia de sobreproducción del período 2019-2021 respecto de 14 centros de mitílidos sin RCA y con producciones superiores a 300 toneladas, según se detalla en Tabla N° 1, los cuales no se habrían sometido al SEIA, en cumplimiento del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, D.S. 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, Art. 3, letra n) punto n.2 que señala que los cultivos de moluscos filtrados con producciones anuales de “igual o mayor a 300 toneladas” deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, por considerarse una actividad susceptible a causa impacto ambiental en cualquier de sus fases”** (énfasis agregado).

Consecuentemente, a partir de los antecedentes señalados en la denuncia de SERNAPESCA, la SMA inició una investigación, en el marco de la cual se realizaron diversas actividades de fiscalización, las que se sistematizaron en los expedientes de fiscalización ambiental DFZ-2023-329-X-SRCA y DFZ-2023-330-X-SRCA.

3.1. INFORMES TÉCNICO DE FISCALIZACIÓN AMBIENTAL DFZ-2023-329-X-SRC Y DFZ-2023-330-X-SRCA

Con fecha 13 de abril de 2023, la SMA emitió los Informe de Fiscalización Ambiental DFZ-2023-329-X-SRC y DFZ-2023-330-X-SRCA (en adelante, “IFA”), los cuales dieron cuenta de los resultados de las actividades de fiscalización ambiental realizadas a los Proyectos. A partir de los antecedentes recabados en los Informes, la SMA tuvo por constatado los siguientes hechos:

1. Según lo informado por SERNAPESCA, el proyecto “CC Mitílidos RNA 102361” produjo 389 toneladas en el año 2019; 330 toneladas en el año 2020; y 235 toneladas en el año 2021; mientras que el proyecto “CC Mitílidos RNA 102381” produjo 1.638 toneladas en el año 2019; 1.380 toneladas en el año 2020; y 1.350,4 toneladas en el año 2021;
2. A partir de un análisis documental de la Información Ambiental asociada a los proyectos, disponible en la página web de SERNAPESCA, la División de Fiscalización verificó que los proyectos no están generando efectos significativos para el medio acuático o para el fondo marino de la zona, especialmente, considerando su condición aeróbica;
3. Según análisis de imágenes satelitales, el proyecto “CC Mitílidos RNA 102361” se ubica a 10,2 y 9 kilómetros de distancia de los humedales “Humedal Urbano Ten-Ten” y “Humedal Urbano Estero Gamboa”. Por su parte, el proyecto “CC Mitílidos RNA 102381” se ubica a 11,2 y 10 kilómetros de distancia de los humedales “Humedal Urbano Ten-Ten” y “Humedal Urbano Estero Gamboa”;

¹ La denuncia realizada por SERNAPESCA fue ingresada al Sistema de Denuncias de la SMA, con fecha 19 de octubre de 2022, ID 420-X-2022.

4. Por otro lado, en virtud del análisis de imágenes satelitales, se concluye que los Proyectos se ejecutan dentro de las coordenadas que delimitan el polígono de la Zona de Interés Turístico “Archipiélago de Chiloé”, declarado como tal mediante el Decreto N° 145, de fecha 12 de agosto de 2019, del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. No obstante, dada su envergadura, magnitud y duración, no se verifica una afectación al objeto de protección de dicha zona.

En base a los hechos anteriormente señalados, y teniendo como antecedente los IFA, la SMA dictó la Resolución Exenta N° 922, de fecha 30 de mayo de 2023 (en adelante, “Res. Ex. N° 922/2023”), a través de la cual dio inicio al procedimiento de requerimiento de ingreso al SEIA del Proyecto, toda vez que los antecedentes recabados a partir de las actividades de fiscalización constituirían antecedentes suficientes para requerir el ingreso al SEIA del Proyecto, en atención a lo dispuesto en el literal n) del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA, junto con conferir traslado al Titular del Proyecto, para que este haga valer las observaciones, alegaciones o pruebas que estime pertinentes.

En cuanto a los antecedentes que permitieron a la SMA arribar a la convicción de dar inicio al procedimiento administrativo de requerimiento de ingreso al SEIA, cabe señalar lo siguiente:

“8° Como resultado de estas actividades de fiscalización, se tienen indicios suficientes para iniciar un procedimiento de requerimiento de ingreso al SEIA de los proyectos "CC Mitílicos RNA 102361" y "CC Mitílicos RNA 102381", cuya titularidad corresponde a Optimar SpA, en virtud de lo establecido en el literal n) del artículo 10 de la Ley N°19.300, desarrollado en el subliteral n.2) del artículo 3° del RSEIA.

*9° En efecto, a partir de los hechos verificados, se concluye que **los proyectos consisten en centros de cultivo de recursos hidrobiológicos, en específico, de moluscos filtradores, de la especie Mytilus Chilensis, conocida coloquialmente como "choritos"; y que son actividades de acuicultura, que se desarrollan a través de sistemas de producción extensivos, en aguas marítimas, que contemplan una producción anual mayor a 300 toneladas, superando el límite del mencionado literal n.2)**”.*

A partir de lo anterior, la SMA resolvió dar inicio al procedimiento administrativo de requerimiento de ingreso al SEIA de los proyectos "CC Mitílicos RNA 102361" y "CC Mitílicos RNA 102381", junto con conferir traslado a Optimar SpA, para que, dentro del plazo de 15 días hábiles contados desde la notificación de la Res. Ex. N° 922/2023, presente las alegaciones que estime pertinente.

Es en tal contexto que, mediante Ord. N° 1.622, de fecha 14 de julio de 2023 (en adelante, “Ord. N° 1.622/2023”), la SMA solicitó a esta Dirección Ejecutiva pronunciarse en relación a la supuesta configuración de la tipología de ingreso al SEIA establecida en el literal n) del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA.

4. PROYECTOS SOMETIDOS A EVALUACIÓN AMBIENTAL Y/O CONSULTAS DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA

A partir de la revisión de la plataforma e-SEIA, es posible constatar que los proyectos “CC Mitílicos RNA 2361” y “CC Mitílicos RNA 102381”, no ha sido sometidos al SEIA ni cuentan con alguna RCA asociada. Por otra parte, de la revisión de la plataforma web e-Pertinencias, tampoco consta ninguna consulta de pertinencia de ingreso al SEIA asociada alguno de los Proyectos en análisis.

5. ANÁLISIS DE PERTINENCIA DE SOMETER A EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DE LOS PROYECTOS "CC MITÍLIDOS RNA 102361" Y "CC MITÍLIDOS RNA 102381"

En este orden de consideraciones, en vuestro requerimiento se solicita a esta Dirección Ejecutiva emitir un pronunciamiento sobre si el Proyecto requiere someterse al SEIA, en conformidad con el literal n) del artículo 10 de la Ley N° 19.300, desarrollado en el subliteral n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA.

En primer lugar, es pertinente señalar que, en conformidad con lo dispuesto en el literal n) del artículo 10 de la Ley N° 19.300, se encuentran obligados a someterse al SEIA aquellos "Proyectos de explotación intensiva, cultivo, y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos". A mayor abundamiento, el subliteral n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA establece lo siguiente:

"Artículo 3.- Tipos de proyectos o actividades.

Los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, son los siguientes:

n) Proyectos de explotación intensiva, cultivo y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos.

Se entenderá por proyectos de explotación intensiva aquellos que impliquen la utilización, para cualquier propósito, de recursos hidrobiológicos que se encuentren oficialmente declarados en alguna de las categorías de conservación de conformidad a lo señalado en el artículo 37 de la Ley y cuya extracción se realice mediante la operación de barcos fábrica o factoría.

Asimismo, se entenderá por proyectos de cultivo de recursos hidrobiológicos aquellas actividades de acuicultura, organizadas por el hombre, que tienen por objeto engendrar, procrear, alimentar, cuidar y cebar recursos hidrobiológicos a través de sistemas de producción extensivos y/o intensivos, que se desarrollen en aguas continentales, marítimas y/o estuarinas o requieran de suministro de agua, y que contemplen:

[...] n.2. Una producción anual igual o mayor a trescientas toneladas (300 t) y/o superficie de cultivo igual o superior a sesenta mil metros cuadrados (60.000 m²), tratándose de moluscos filtradores" (énfasis agregado).

En base a la disposición citada, para estar ante un proyecto de cultivo de recursos hidrobiológicos, deben concurrir los siguientes requisitos:

1. Se debe tratar de una **actividad de acuicultura**, organizada por el hombre, que tenga por objeto engendrar, procrear, alimentar, cuidar y cebar recursos hidrobiológicos a través de sistemas de producción extensivos y/o intensivos, que se desarrollen en aguas continentales, marítimas y/o estuarinas o requieran de suministro de agua.
2. Debe contemplar una **producción anual igual o mayor a 300 toneladas y/o superficie de cultivo igual o superior a 60.000 m², tratándose de moluscos filtradores**; o una producción anual igual o superior a 40 toneladas, tratándose de especies filtradoras, a través de un sistema de producción extensivo.

Por consiguiente, para efectos del presente pronunciamiento, resulta pertinente analizar la tipología de ingreso al SEIA establecida en el literal n) del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA, junto con aquellos supuestos necesarios para la configuración de dicha tipología.

5.1. ACTIVIDAD DE ACUICULTURA

En primer lugar, el literal n) del artículo 3 del Reglamento del SEIA, dispone el ingreso obligatorio al SEIA de “*Proyectos de explotación intensiva, cultivo y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos*”. Asimismo, el propio literal determina qué se entenderá por proyectos de cultivo de recursos hidrobiológicos, a saber “*aquellas actividades de acuicultura, organizadas por el hombre, que tienen por objeto engendrar, procrear, alimentar, cuidar y cebar recursos hidrobiológicos a través de sistemas de producción extensivos y/o intensivos, que se desarrollen en aguas continentales, marítimas y/o estuarinas o requieran de suministro de agua*”.

Sobre el particular, cabe señalar que, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 36 del artículo 2 del Decreto N° 430, de fecha 28 de septiembre de 1991, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.892, de 1989, y sus modificaciones (en adelante, “Ley General de Pesca y Acuicultura”), se entenderá por recursos hidrobiológicos como las “*especies hidrobiológicas susceptibles de ser aprovechadas por el hombre*”. Por su parte, el numeral 17 del citado cuerpo legal dispone que, para efectos de la Ley, se entenderá por especie hidrobiológica aquella “*especie de organismo en cualquier fase de su desarrollo, que tenga en el agua su medio normal o más frecuente de vida. También se las denomina con el nombre de especie o especies*” (énfasis agregado).

Por otra parte, se entiende por mitilicultura como aquella “**actividad de cultivo, cría, extracción o recolección de semillas de moluscos del grupo mitílidos, para su explotación económica. Que cuenten con título y/o autorización para su extracción y comercialización. A las personas que realizan esta actividad se les denomina mitilicultores**” (énfasis agregado). Por consiguiente, es posible señalar que la mitilicultura corresponde a una especie de actividad de acuicultura, pues contempla el cultivo, cría, extracción o recolección de semillas de moluscos del grupo mitílidos, calificados como una especie hidrobiológica².

De lo anterior, se colige que los Proyectos corresponden a una actividad de acuicultura, pues consiste en la operación de un centro de cultivo de mitílidos, en particular, de la especie *Mytilus Chilensis*. Por otra parte, en relación a la exigencia relativa al desarrollo de la actividad de acuicultura en aguas continentales, marítimas y/o estuarinas o que requieran suministro de agua, cabe hacer presente que los Proyectos se emplaza en la comuna de Castro, región de Los Lagos, específicamente, en Punta Tutil, estero Castro, por lo que también configura la exigencia indicada.

Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente hacer presente que los IFA no entregan mayores antecedentes respecto de las partes, obras y/o acciones que contempla el Proyecto, remitiéndose únicamente a lo señalado por SERNAPESCA, en cuanto a que el Proyecto consiste en un centro de cultivo de mitílidos, su emplazamiento y los niveles de producción anuales.

Por último, con respecto al proyecto “CC Mitílidos RNA 102361”, cuenta con un proyecto técnico y cronograma de actividades aprobado mediante Resolución N° 303, de fecha 28 de febrero de 2000, de la Subsecretaría de Pesca, modificada mediante Resolución Exenta N° 2.498, de fecha 03 de agosto de 2005³. Asimismo, mediante Resolución N° 1.034, de

² El *Mytilus Chilensis* habita en la zona intermareal, en profundidades no superiores a los 10 metros. Asimismo, su cultivo se realiza en ecosistemas marinos y estuarinos, razón por la cual corresponde a una especie hidrobiológica, pues el medio en el cual se desarrolla es el agua. Información disponible en: <https://www.subpesca.cl/portal/616/w3-article-843.html#descripcion>.

³ De acuerdo con lo señalado en el Resuelvo N° 1 de la Resolución Exenta N° 2.498, de fecha 03 de agosto de 2005, de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, la extensión del Proyecto alcanza las 3,75 hectáreas.

fecha 31 de marzo de 2000, de la Subsecretaría de Marina, se otorgó al Titular concesión de acuicultura de porción de agua y fondo de mar, en la comuna de Castro⁴, modificada mediante Resolución N° 789, de fecha 03 de abril de 2009⁵.

Por otra parte, con respecto al proyecto “CC Mitílicos RNA 102381”, mediante Resolución N° 939, de fecha 19 de mayo de 2000, de la Subsecretaría de Pesca, se aprobó el Proyecto Técnico y Cronograma de Actividades del Titular posteriormente modificada mediante Resolución Exenta N° 2.146, de fecha 13 de julio de 2005, de la Subsecretaría de Pesca⁶. Asimismo, mediante Resolución N° 1.227, de fecha 30 de junio de 2000, de la Subsecretaría de Marina, se otorgó al Titular concesión de acuicultura de porción de agua y fondo de mar, en la comuna de Castro⁷, modificada mediante Resolución N° 977, de fecha 05 de mayo de 2009⁸.

En virtud de lo anteriormente señalado, **es posible concluir que los Proyectos sí corresponden a una actividad de acuicultura, en los términos señalados en el literal n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA.** Por tanto, se verifica el primero de los requisitos allí dispuestos.

5.2. PRODUCCIÓN ANUAL

Respecto del segundo requisito para la configuración de la tipología dispuesta en el subliteral n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA, es decir, que el proyecto o actividad contemple “*Una producción anual igual o mayor a trescientas toneladas (300 t) y/o superficie de cultivo igual o superior a sesenta mil metros cuadrados (60.000 m²), tratándose de moluscos filtradores*”, cabe señalar que, en conformidad con lo informado en el Ord. N° 1.127/2022, de la Dirección Regional de SERNAPESCA de la Región de Los Lagos, el proyecto “CC Mitílicos RNA 102361” produjo 389 toneladas en el año 2019; 330 toneladas en el año 2020; y 235 toneladas en el año 2021; mientras que el proyecto “CC Mitílicos RNA 102381” produjo 1.638 toneladas en el año 2019; 1.380 toneladas en el año 2020; y 1.350,4 toneladas en el año 2021⁹.

⁴ De acuerdo con lo señalado en el Resuelvo N° 3 y N° 4 de la Resolución N° 1.034, de fecha 21 de marzo de 2000, de la Subsecretaría de Marina, el objeto de la concesión es amparar la instalación y operación de un cultivo de los grupos de especies Mitílicos y Ostreídos. Asimismo, se establece que el concesionario deberá dar cabal cumplimiento al Proyecto Técnico y Cronograma de Actividades, aprobado por Resolución N° 303, de fecha 28 de febrero de 2000, de la Subsecretaría de Pesca.

⁵ Disponible en:

<https://registroconcesionesacui.subpesca.cl/AdministradorConcesiones/VerConcesion/3430>.

⁶ De acuerdo con lo señalado en el Resuelvo N° 1 de la Resolución Exenta N° 2.146, de fecha 13 de julio de 2005, de la Subsecretaría de Pesca, la extensión del Proyecto alcanza las 1,98 hectáreas.

⁷ De acuerdo con lo señalado en el Resuelvo N° 3 y N° 4 de la Resolución N° 1.227, de fecha 30 de junio de 2000, de la Subsecretaría de Marina, el objeto de la concesión es amparar la instalación y operación de cultivo de los grupos de especies Mitílicos y Ostreídos. Asimismo, se establece que el concesionario deberá dar cabal cumplimiento al Proyecto Técnico y Cronograma de Actividades, aprobado por Resolución N° 977, de fecha 05 de mayo del 2000, de la Subsecretaría de Pesca.

⁸ Disponible en:

<https://registroconcesionesacui.subpesca.cl/AdministradorConcesiones/VerConcesion/3431>.

⁹ Cabe señalar que el cálculo de producción realizado por SERNAPESCA fue realizado bajo la definición de “producción”, establecida en el artículo 2, letra n), del Decreto Supremo N° 320, de fecha 24 de agosto de 2021, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que establece Reglamento Ambiental para la Acuicultura, esto es; “resultado de la suma de todos los egresos, expresados en toneladas, kilos o unidades, y del remanente existente en un centro de cultivo en un período determinado. En el caso de las pisciculturas se entenderá por producción el resultado de la suma de todos los egresos, expresados en toneladas, kilos o unidades, descontados los ingresos de ejemplares efectuados en el mismo período”.

Tabla N° 2: Producción anual en toneladas de mitílicos del Proyecto.

ANTECEDENTES			PRODUCCIÓN CALCULADA ANUAL (TON)			PROYECTO TÉCNICO O MÁXIMA HISTÓRICA	
CENTRO	COMUNA	TITULAR	2019	2020	2021	PRODUCCIÓN	GRUPO
102361	Castro	Optimar SpA	1.638,0	1380,0	1.350,4	155,0	Moluscos
102381	Castro	Optimar SpA	389,0	330,0	235,0	77,5	Moluscos

Fuente: Tabla N° 1, Ord. N° 1.127/2022 de SERNAPESCA.

De esta manera, es posible señalar que los Proyectos cumplen con el requisito en análisis, toda vez que, en conformidad con la información proporcionada por la Dirección Regional de SERNAPESCA de la Región de Los Lagos, el Proyecto “CC mitílicos RNA N°102361” superó el umbral de 300 toneladas de producción anual en el año 2019, 2020 y 2021 y el proyecto “CC mitílicos RNA N°102381” superó el umbral de producción anual en el año 2019 y 2020¹⁰, configurándose así el supuesto establecido en el literal n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA.

En atención a lo señalado precedentemente, esta Dirección Ejecutiva concluye que **el Proyecto “CC mitílicos RNA N°102361” superó el umbral de 300 toneladas en el año 2019, 2020 y 2021, y el Proyecto “CC mitílicos RNA N°102361” superó el umbral de 300 toneladas en el año 2019 y 2020 en los términos señalados en el literal n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA.**

Con todo, se previene que de los antecedentes tenidos a la vista no es posible determinar la fecha en la cual se dio inicio a la ejecución de los Proyectos. Lo anterior, es de especial relevancia pues la Contraloría General de la República ha sido consistente en señalar que, a efectos de determinar la normativa vigente y, por tanto, aplicable a un proyecto o actividad, es necesario atender a la fecha de inicio de ejecución material del mismo¹¹.

Lo anterior cobra relevancia por cuanto si los Proyectos iniciaron su ejecución de manera anterior a la entrada en vigencia del Reglamento de SEIA, se deberá analizar si las obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar los Proyectos constituyen un cambio de consideración, a la luz de lo dispuesto en el literal g.2) del artículo 2 del Reglamento de SEIA, esto es:

“g.2) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento [...]”.

6. CONCLUSIÓN

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley N° 19.300, “Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, de acuerdo a lo establecido en la presente ley”. Por su parte, el artículo 10 de la Ley N° 19.300 establece un listado de “proyectos o actividades

¹⁰ Cabe señalar que, en conformidad con lo dispuesto en los artículos 63 y siguientes de la Ley de Pesca y Acuicultura, junto con lo señalado en el Decreto N° 129, de fecha 14 de agosto de 2013, del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, las titulares de concesiones de acuicultura tendrán la obligación de reportar cosechas, producción y abastecimiento al SERNAPESCA.

¹¹ Dictámenes N° 40.638 de 1997; N° 31.573 de 2000; N° 27.288 de 2001, N° 29.143 de 2006, N° 12.659 de 2008; N° 6693 de 2014.

susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental”.

En virtud de la disposición citada, y en atención a la información tenida a la vista, esta Dirección Ejecutiva concluye que los proyectos “CC Mitílicos RNA 102361” y “CC Mitílicos RNA 102381”, de titularidad de Optimar SpA., **deben someterse obligatoriamente al SEIA, por configurar la tipología de ingreso establecida en el literal n.2) del artículo 3 del Reglamento del SEIA**, al alcanzar el umbral de 300 toneladas anuales de producción, en el año 2019, 2020 y 2021. Con todo, se previene que corresponderá a la SMA determinar la fecha en que se dio inicio a la ejecución de los Proyectos, para efectos de establecer la procedencia de efectuar el análisis del artículo 2, literal g.2) del Reglamento del SEIA.

Es todo por cuanto puedo informar.

Sin otro particular, saluda atentamente a usted,

**VALENTINA DURÁN MEDINA
DIRECTORA EJECUTIVA
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL**

CPR/TSN/MCM/MBM/aep

Distribución:

- Señor Jorge Alviña Aguayo, Fiscal (s) de la Superintendencia del Medio Ambiente.

C.C.:

- Dirección Regional del SEA de la Región de Los Lagos.



Firmado por: Valentina
Alejandra Durán
Medina
Fecha: 23/11/2023
20:49:31 CLST