

ACTA DE INSPECCION AMBIENTAL

(FORMATO DE ACTA INSPECCIÓN GENERAL)

1. ANTECEDENTES			
1.1 Fecha de Inspección: 12.01.2020		1.2 Hora de inicio: 10:30	1.3 Hora de término: 16:40
1.4 Nombre de la Unidad Fiscalizable: CLARIANT COLORADO S.A		1.5 Estado operacional de la Unidad Fiscalizable: OPERACION	
1.6 Ubicación de la Unidad Fiscalizable: CAM. A LUPULU 15170		Comuna (s): MARIPE	Región (es): METROPOLITANA
1.7 Titular (es) de la Unidad Fiscalizable: CLARIANT CHILE LTDA		Domicilio: CAM. A LUPULU 15170	
RUT o RUN: 80.853.400 - 2	Teléfono: 223734100		Correo electrónico: _____
1.8 Representante Legal de la Unidad Fiscalizable: MARCELO GONZALEZ OLMOGA		Domicilio: CAM. A LUPULU 15170	
RUN: M.339.695 - 4	Teléfono: 223734100		Correo electrónico: MARCELO.GONZALEZ@CLARIANT.COM
1.9 Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable en la Actividad de Inspección: DANIELA SOTO,		Domicilio: CAM. A LUPULU 15170	
RUN: 12.302.878 - 4	Teléfono: 223733108		Correo electrónico: DANIELA.SOTO@CLARIANT.COM
1.10 Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable participa en la Inspección Ambiental: (Marque con x según corresponda)			
SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			

2. MOTIVO DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN (Marque con x según corresponda)	
2.1 Programada: _____	2.2 No programada: _____
	Motivo: Denuncia <input checked="" type="checkbox"/> Oficio _____ Otro _____
	(Detallar motivo brevemente)



3. MATERIA ESPECÍFICA OBJETO DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL

- Almacenamiento de sustancias peligrosas
- Sistema de tratamiento de Riles.

4. INSTRUMENTOS DE CARÁCTER AMBIENTAL FISCALIZADOS

R.C.A. N° 144/2002 "Modificación punto de descarga de Riles".
Denuncia 460-XIII-2018.

5. OPOSICIÓN/OBSTRUCCIÓN AL INGRESO

5.1 Existió
Oposición/Obstrucción
al Ingreso:

SI ☐ NO ☒

En caso de existir Oposición/Obstrucción al ingreso por parte del fiscalizado, se debe describir las circunstancias o acontecimientos ocurridos que impiden u obstaculizan la realización de la inspección ambiental:

5.2 Se solicitó auxilio de
Fuerza Pública para el
Ingreso a la Unidad
Fiscalizable (Sólo SMA):

SI ☐ NO ☒

En caso de requerirse auxilio de la fuerza pública indicar N° de certificado de oposición a la fiscalización ambiental de la SMA y solicitud del auxilio de la fuerza pública:

6. ASPECTOS ASOCIADOS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL

6.1 Se ejecutó la Reunión Informativa: SI1NO (En caso de que la respuesta sea negativa, indicar las causas que motivaron dicha situación en el numeral 7 de la presente acta)

En caso de que la respuesta sea afirmativo, responder lo siguiente:

a) Se informaron las materias objeto de la fiscalización

SI1NO

b) Se informó la normativa ambiental pertinente

SI1NO

c) Se informó el orden en que se llevaría a cabo la inspección

SI1NO

d) Se explicó brevemente los métodos que se usarían para documentar y registrar el estado en que se encuentra la Unidad Fiscalizable

SI1NO

6.2 Actividades de Inspección realizadas (Marque con x según corresponda)

Inspección Ocular:1	Captura Fotográfica:1	Toma de Muestras:	Registro Coordenadas:
Mediciones:	(Representación Gráfica:	Encuestas o Entrevistas:	Otras (especificar):

6.3 Existió colaboración por parte de los fiscalizados: SI1NO
(En caso de ser negativo, se debe fundamentar los hechos en el numeral 7 de la presente Acta)

6.4 Existió trato respetuoso y deferente hacia los fiscalizadores: SI1NO
(En caso de ser negativo, se debe fundamentar los hechos en el numeral 7 de la presente Acta)

7. OBSERVACIONES ASOCIADAS A LA EJECUCIÓN DE LA INSPECCIÓN AMBIENTAL

Durante la reunión de inicio se informó, por parte del titular, que al interior del sitio coexisten 2 empresas con razones sociales distintas:

- 1) Clairant Color Química LTDA.
- 2) ARCHROMA

Vanesa Reyes, prov. de riesgos, señaló, en conjunto con Pablo Ibañez que: Clairant le presta servicio de almacenamiento a ARCHROMA, además de procesos de proceso tales como Energía y Vapor.

Durante el recorrido por las instalaciones de Clairant, Daniel Soto, jefe Dpto. de Prev. Riesgos, señaló que las declaraciones en el SIDEREP y de sustancias peligrosas de ambas empresas son realizados por Clairant.

8. HECHOS CONSTATADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

Durante la reunión de inicio se dio a conocer el objetivo de la fiscalización, así como las materias objeto de la misma. Que se reúnan a verificar los distintos sistemas de almacenamiento de sustancias peligrosas (Bodegas, estengos u otros) así como las condiciones de tratamiento de los lodos y las cargas asociadas.

Ante consulta sobre los orígenes de las materias primas y transporte de las sustancias Michelle Gilbenti, "Encargado de producción", señala que tienen proveedores de sust. químicas nacionales e internacionales.

Pablo Ibarra, "Encargado del Dpto. de Ingeniería", explica que dentro de las instalaciones que comprende bodegas de productos inflamables con la empresa ARCDONA. Respecto al transporte de materias primas y productos terminados se señala la existencia de registros diarios, con el detalle de cantidades y productos químicos.

Ante consulta por últimas modificaciones efectuadas, Pablo Ibarra señala la instalación de 2 generadores de 1000 Kva c/u. Uno instalado y habiendo sido utilizado para emergencias de corte de luz, y el otro instalado pero no operativo. También señala la existencia de 2 calderas.

Se da inicio al recorrido, al cual se van Ernesto Veliz "Jefe de Logística de Bodega", Juan Silva "Jefe de Bodegas" y Daniela Soto "Jefe Dpto. de Prev."

Estación N.º 1 Bodega 3:

Se constata que corresponde a bodega de sustancias peligrosas de las clases 6, 8 y 9, según la normativa.

8. HECHOS CONSTATADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

de clasificación. Según lo informado por Ernesto Ueliz, cerca del 20% de la capacidad de la Bodega es utilizada por la empresa ARCHEOMA y el restante 80% por CLARANT. Esta Bodega almacena sus productos químicos en 12 líneas de Racks, con un almacenamiento total de aproximadamente 1500 ton, según lo declarado por el Sr. Ueliz. Se observa que en la entrada a la bodega existe registro de los químicos almacenados, listado que es renovado cada 15 días, según lo informado por el Sr. Ueliz.

Estación 2, Sector los Mangujos.

Se constata la existencia de 3 Bodegas, 2 de oxidantes, clase 5.1 y 1 de peróxidos, clase 5.2, cuyas capacidades son de 2,500 ton la de peróxido y de 8 toneladas las de oxidantes. Las 3 bodegas cuentan con perfil de contención de derrames.

Estación 3, Bodega 2 y central de despacho.

Esta Bodega consta de 2 galpones unidos por un acceso interior, que en su totalidad consideran una superficie de 840 m².

Consultado por la data de construcción de estos galpones, Ernesto Ueliz señala que el 2do de ellos fue construido posterior al año 1997. Complementa informando que esta bodega es compartida con ARCHEOMA.

Estación 4, Bodega 1

En esta bodega se almacenan sustancias del tipo inflamables. Se encuentran subdividida en 5 módulos.

• Módulo 5:

Almacenamiento de Ácido Acrílico y Ácido Metacrilato, existiendo una puerta que lo divide en 2 sectores, el

8. HECHOS CONSTATADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

1^{er}o tenía 24 pallets place de ~~1500 kg~~ 1200 kg y el 2^{do} 80 pallets place de 1000 kg por módulo, existiendo 5 módulos.

• Módulo 4:

Almacenamiento de Sólidos y líquidos inflamables, en 80 pallets place de 1000 kg.

• Módulos 1, 2, 3:

Almacenamiento de líquidos inflamables, Cada uno con una capacidad de 80 pallets place de 1200 kg.

Bodega de Respel (Estación 5):

En esta bodega se almacenan envases y sacos vacíos de productos, clase 6.1; 4.1 y 8. De manera complementaria se impone que existen productos dados de baja, con orden notarial, derivados directamente a ~~por~~ Disposición Sanitaria por Daniela Soto. Los residuos peligrosos almacenados provienen de las empresas Chirant, ARCHROMS.

Estación 6, Bodega 4:

Esta bodega almacena productos no peligrosos, según lo indicado por el Sr. Uchiz.

Estación 7, Bodega 7:

Almacenamiento de sustancias no peligrosas, indicando en acceso combustibles, No combustibles. Además, se realiza fraccionamiento en sala interior, para productos de la empresa ARCHROMS. Según lo indicado por el Sr. Uchiz la capacidad es de 1200 pallets place de entre 1000 y 1200 kg c/u. aproximadamente.

Estación 8, Lavado de Envases y Planta de Riles:

De acuerdo a lo indicado por Daniela Soto, en el sector de lavado de envases, estos corresponden principalmente a la empresa ARCHROMS. Se constató que los Riles

8. HECHOS CONSTATADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

son conducidos por camalete hacia 1 piscina de decantación y luego a la piscina de homogenización de la planta de Rilos. Según lo indicado por Daniela Soto, la planta de Rilos tiene 6 etapas: 1) Rilos producción OMS; 2) Rilos lavado de Enrase; 3) Proceso productivo ARCHELON; 4) Decanter (Deshidratación de lodos); 5) Purgas de recirculación del mismo sist. de tratamiento; 6) Rilos producción pineros. Se constata que el sistema de tratamiento consiste en: 1) piscina de homogenización; 2) tratamiento secundario (adición de Sulfato de Aluminio); 3) 2 decantadores; 4) Clarificadores; 5) Filtrador de prensa, Decanter. Este último equipo implementado después de la contingencia ocurrida al interior de la planta en el mes de diciembre de 2019. Dependiendo del uso del filtrador de prensa o Decanter, es el destino de los lodos, para el primero correspondiendo Hidronor, por la necesidad de adicionar Cal y para el segundo correspondiendo al relleno sanitario Santiago Oriente, según lo informado por Daniela Soto. Se constata la presencia de 2 tolvas de aproximadamente 6000 kg de capacidad CV, para el almacenamiento de lodos con destino Hidronor.

Existencia y almacenamiento en estanques;

Se constata el almacenamiento de sustancias químicas peligrosas (inflamables y corrosivas) en estanques de distintas capacidades y ubicados principalmente entre los calles 3 y 2.

Se constata al interior de un predio la existencia de 12 estanques de distintas capacidades. De acuerdo a lo informado por Michelle Gilberti, 4 de ellos se encontraban en desuso y 1 era utilizado por ARCHELON (3781).

8. HECHOS CONSTATADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

Al frente, se constata esta pul de almacenamiento de petróleo (B063) y de Soda Caustica (B576).

Se constata pretal de productos terminados, según lo indicado por el Sr. Gilbert, en cuyo interior se verifica la existencia de 12 estanques de $50 \text{ m}^3 \text{ c/u}$. Continuando en la calle 3, se constata la existencia de 3 pretalos, el primero con 4 estanques, 2 con químicos corrosivos y 2 con Agua para la red de incendio; el segundo con 2 estanques para la red de incendio y el tercero con 4 estanques, con químicos inflamables, 2 de ellos de 60 m^3 y los otros 2 de $30 \text{ m}^3 \text{ c/u}$. Uno de estos últimos en desuso.

En la calle 2 se constata 2 Estanques de Almacenamiento de productos clase B (corrosivos), los que temporalmente están fuera de uso por la contingencia del mes de diciembre de 2011. Continúa a estos se constata un estanque de nitrógeno.

Estación 9 planta ARCHELONIA:

Durante esta estación se incorpora a la inspección José Quechea, Jefe de Seguridad de ARCHELONIA, quien señala la existencia de 7 estanques de almacenamiento de sustancias inflamables de $100 \text{ m}^3 \text{ c/u}$, los que se encuentran solamente dos. Señala que 2 de ellos están en desuso del año 2012.

Se constata la existencia de 2 estanques (B310, B312) de Acilato de 2-Etilhexilo. En el mismo sector se constata 3 estanques de 100 m^3 de productos terminados, siendo productos no peligrosos, según lo indicado por el Sr. Quechea.

Se constata al interior de (~~compartil~~) sector de chorro

8. HECHOS CONSTATADOS Y ACTIVIDADES REALIZADAS

se constata 3 paltiles CLU con 4 estanques de 40 m³ de productos terminados, según lo indica el sr. Greche. Bajo el mismo sector techado se constatan 2 estanques de acero inoxidable (290 y 250) para químicos inflamables (Clase 3) utilizados en el proceso productivo de ARCHONIS, según lo indica el sr. Greche.

Adicionalmente, en la avenida N°1, se constata la existencia de 3 carpas de almacenamiento de productos químicos no peligrosos y 1 carpa de recepción de materias primas.

Respecto a la descarga del sistema de tratamiento de lodos, se constata que se canaliza hacia el sistema de alcantarillado.

Debante la inspección el titular entrega copia de:

- 1) la Resolución de la Seremi N° 11540 del 28.05.2018, emitida por la Seremi de Salud RM., que autoriza almacenamiento de distintas sustancias químicas.
- 2) la Declaración de Almacenamiento de sust. peligrosas del 19.06.2018 y del 20.12.2018.

Al final de la fiscalización se constata, por parte del titular que la empresa corresponde a CHARANT CHILE LTDA. en lugar de CHARANT COLOMBIANA LTDA.

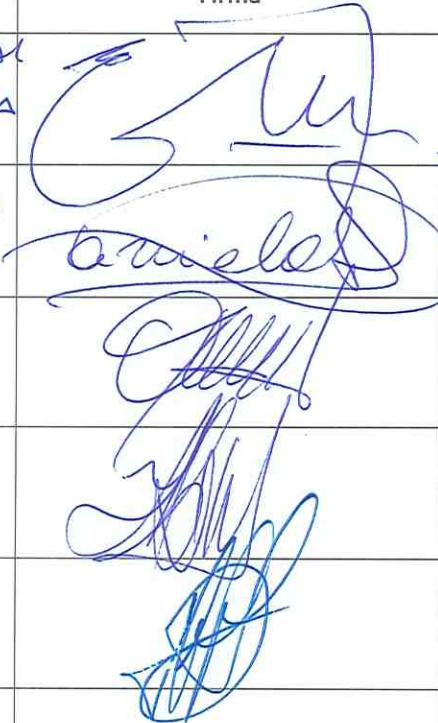


9. DOCUMENTOS PENDIENTES DE ENTREGAR POR PARTE DEL TITULAR

N°	Descripción
1)	Layout actualizado, de las instalaciones identificando los distintos sectores de almacenamiento de sustancias peligrosas (Bodegas, estanques, contenedores, etc.).
2)	Registro de ingresos, egresos de sustancias peligrosas, identificando cantidades mensuales, 2013 a la fecha (Planilla Excel).
3)	Listado de todos los estanques de la planta, que incluya capacidades, sustancias almacenadas, empresa que los utiliza. Además del año de puesta en operación.
4)	Listado de las Bodegas de almacenamiento de sustancias peligrosas y residuos peligrosos, identificando capacidades, productos almacenados, Además de año de construcción.
5)	Certificado o documento que dé cuenta de la capacidad, fecha de adquisición de los 2 generadores.
6)	Las fotografías que se tomaran de los lugares de acopio de sustancias químicas inflamables.
7)	Caracterización de todos de la planta de tratamiento de RLTS.
Plazo envío de Documentos Pendientes en formato digital (en días hábiles)	
7 días hábiles	
Dirección de la (s) oficina (s) a las que debe ser enviada la información o antecedentes	
Teatinos 280 piso 8, oficina de Planes SMA.	

10. FISCALIZADORES PARTICIPANTES (comenzando el listado con el encargado/a de las actividades de Inspección Ambiental)

Nombre	Organismo	Firma
CHRISTIAN CALDERON C.	SMA	
DAVID JARA M.	SMA	

11. OTROS ASISTENTES		
Nombre	Institución/Empresa	Firma
MARCO GONZALEZ	REPRESENTANTE LEGAL CLARIANT CHILE LTDA	
DANIELA SOTO	CLARIANT CHILE LTDA.	
VANESSA REYES	✓	
PABLO IBÁÑEZ	✓	
ERNESTO VELIZ	✓	

12. RECEPCIÓN DEL ACTA	
<div><div>12.1 El Encargado o Responsable de la Unidad Fiscalizable recepcionó copia del Acta: (Marque con x según corresponda)</div><div>SI<input checked="" type="checkbox"/> NO<input type="checkbox"/></div><div><div></div><div>Firma Responsable</div></div></div>	<div>En caso de que el Acta no haya sido recepcionada, indique el motivo:</div> <div>Ausencia del Encargado_____ Negación de Recepción_____</div> <div>Otro _____</div> <div>Observaciones: (Detallar brevemente las circunstancias y/o acontecimientos ocurridos)</div>