

ORD N° 289

ANT.: Informe Técnico de Fiscalización Ambiental DFZ-2019-2087-XVI-SRCA, de la Superintendencia del Medio Ambiente

MAT.: Solicita pronunciamiento de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 3, literal i) de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente ("LOSMA").

SANTIAGO, 31 ENE 2020

DE: EMANUEL IBARRA SOTO
SUPERINTENDENTE DEL MEDIO AMBIENTE (S)

A: ANY RIVEROS ALIAGA
DIRECTORA REGIONAL DEL ÑUBLE
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL

1. Junto con saludar, en ejercicio de las competencias que la LOSMA confiere a este organismo, mediante el presente oficio, vengo en solicitar a la Dirección Ejecutiva del SEA su pronunciamiento en relación a la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, SEIA) de las obras y actividades asociadas al proyecto "Avícola Evita", el cual se localiza en San Pedro de Larqui s/n, comuna de Bulnes, Región de Ñuble, cuya titularidad corresponde al Sr. Ángel Concha Sandoval.

2. Lo anterior, dado que a juicio de esta Superintendencia, las obras y actividades mencionadas, cumplirían con lo dispuesto en la tipología de ingreso al SEIA contenida en el artículo 10 literal I) de la Ley N° 19.300, en relación al literal I.4.2) del artículo 3° del Reglamento del SEIA, esto es, constituir un plantel y establos de crianza, engorda, postura y/o reproducción de animales avícolas con capacidad para alojar diariamente una cantidad igual o superior a sesenta mil (60.000) gallinas.

3. En ese contexto, se expondrá a continuación la información asociada a la actividad desarrollada, sobre los antecedentes que motivaron el presente oficio y la tipología imputada por esta Superintendencia.

I. ANTECEDENTES GENERALES

4. En este contexto, se debe señalar que Ángel Concha Sandoval, realiza una actividad que consiste en la operación de un conjunto de planteles de postura avícola con una

capacidad real para alojar diariamente un total de 196.000 gallinas, superando el umbral de 60.000 gallinas establecido en el literal I.4.2) del artículo 3° del Reglamento del SEIA.

a) Denuncia de don Christopher Aravena Uribe

5. Con fecha 10 de septiembre de 2019 Christopher Aravena Uribe, ingresó una denuncia a las oficinas de esta Superintendencia en contra de la Sociedad Avícola Evita Ltda., debido a que dicha planta estaría generando olores y ruidos molestos, existiendo también deficiencias en su gestión de residuos líquidos derivados del secado de guano, y denunciando además la construcción de cuatro nuevos pabellones.

6. Con fecha 1° de octubre de 2019, mediante Oficio ORD. N° 47, de la Oficina regional del Ñuble, esta Superintendencia informó a Christopher Aravena Uribe que su denuncia había sido recepcionada y ella sería incorporada bajo el rol 22-XVI-2019 y que los hechos serían objeto de estudio.

b) Fiscalización ambiental de 11 de septiembre de 2019 y requerimiento de información asociado

7. Con fecha 11 de septiembre de 2019, personal de esta Superintendencia de la región de Ñuble, realizó una actividad inspectiva a la Unidad Fiscalizable Avícola Evita Ltda. con el fin de verificar el estado actual del proyecto, analizar una eventual hipótesis de elusión del proyecto al SEIA, la existencia de ruidos y olores molestos y la operación de las unidades de tratamiento existentes en la planta.

8. En la fiscalización de 11 de septiembre de 2019 se solicitó información a la titular en referencia al plantel.

9. Con fecha 27 de septiembre de 2019, la titular solicitó aumento de plazo para responder al requerimiento de información solicitado en la fiscalización ambiental antedicha.

10. Con fecha 27 de septiembre de 2019, esta Superintendencia otorgó un nuevo plazo de 5 días hábiles con el fin que la titular acompañara la información requerida.

11. Con fecha 7 de octubre de 2019, la titular ingresó un escrito a esta Superintendencia presentando la información solicitada. El escrito señala, en síntesis, que don Ángel Concha Sandoval comenzó en el rubro de producción avícola en junio de 1997, mediante el inicio de actividades ante el SII, giro avícola y agricultor arrendatario en un lugar diferente a donde hoy se emplaza, con un total de 1000 pollitas. Posteriormente, ante el crecimiento del negocio y el entorno urbano en que se emplazaba, el proyecto se trasladó a un terreno, que con el tiempo ha sumado 12,7 hectáreas.

12. A continuación, señala una cronología del crecimiento del proyecto, que se resume en la siguiente tabla:

Tabla N° 1 Evolución del proyecto. Capacidad de postura y capacidad de cría. Años 2000 – 2019.

Año	Capacidad de postura / cría	Comentario indicado por el titular
2000	5.000 (capacidad de postura)	Inicio. Sistema manual
2002	7.000 (capacidad de postura)	Se agrega otro pabellón manual
2004	19.000 (capacidad de postura)	Se instala un pabellón manual más
2007	21.000 (capacidad de postura)	Instalación de primera línea automática. Se da de baja un pabellón manual
2008	28.000 (capacidad de postura)	14.000 aves en sistema automático y 14.000 en manual
2009	42.000 (capacidad de postura)	Se compra un pabellón automático
2010	28.000 (capacidad de postura)	El terremoto de 2010 destroza 2 pabellones y deja con daños el resto de ellos. Se eliminan los pabellones manuales
2011	42.000 (capacidad de postura)	Se adquiere un tercer galón automático
2012	56.000 (capacidad de postura)	Se adquiere un cuarto galón automático
2015	70.000 (capacidad de postura)	Se adquiere un quinto galón automático
2017	84.000 (capacidad de postura) 28.000 (capacidad de cría)	Se adquiere un sexto galón automático y 2 criadoras
2018 y 2019	196.000 (capacidad de postura) 56.000 (capacidad de cría)	Comienza la construcción de 3 nuevos galpones, incluyendo 2 crías.

Fuente. Elaboración propia en base a lo señalado en el escrito de 7 de octubre de 2019.

13. Adicionalmente, en el escrito se realizan tres aclaraciones en referencia a la información de evolución de la empresa señalada en el cuadro anterior, en los siguientes términos:

A) *“...en el año 2018, cuando se toma la decisión de crecer en los últimos 3 pabellones, se consideraba como plan, dar de baja los dos galpones que fueron afectados por el terremoto, pero se postergó un año más por la buena situación comercial del rubro”.*

B) *“...también se debe considerar que las Criadoras, son unidades en transición. Cuando las crías están en funcionamiento, es para reemplazar uno o dos pabellones según sea el caso, por lo que no se encuentran con gallinas los pabellones que se están reponiendo. Y por tal razón, no son sumatorias las aves de producción con las pollas de reemplazo”.*

C) *“...en un plantel de producción de huevos, siempre se debe considerar un 25 a 30% menos de gallinas a la capacidad total de alojamiento; por la mortalidad natural de los lotes, es decir, en un criadero de capacidad para 100.000 aves, permanentemente tendrá 70.000 a 75.000 aves reales vivas”.*

14. Posteriormente, la titular indica una serie de circunstancias que a su juicio vendrían a respaldar su no ingreso al SEIA, los cuales se resumen a continuación:

- La titular ha sido fiscalizada por innumerables servicios públicos (Salud, SAG, Inspección del trabajo, etc.), durante años, sin que ninguno le haya exigido el requisito de contar con una DIA
- Las exigencias solicitadas por dichos servicios están regularizadas (permisos de construcción, electricidad, resolución sanitaria, etc.)

- La titular participa del Acuerdo de Producción Limpia (APL), entre la Asociación de Productores de Huevos y organismos estatales; se encuentra participando asimismo en un segundo APL con Chile Huevos.
- La titular está monitoreada por el programa de Bienestar Animal del SAG.
- En el año 2018 la titular adquirió un secador de guano de última tecnología.
- *“Se toma el compromiso de elaborar y presentar la Declaración de Impacto Ambiental, DIA, lo antes posible. Para lo cual ya tenemos contactado y cotizado los servicios con la empresa que se hará”.*

15. A continuación, la titular acompaña los siguientes documentos: Certificado de APL; certificado emitido por la ACHS indicando que las instalaciones no presentan riesgos físicos, químicos ni biológicos que puedan causar una enfermedad profesional a sus trabajadores; copia de res. N° 5061/2008 Delegado Provincial de Salud Ñuble, autoriza funcionamiento de Envasadora y Distribuidora de huevos; copia de res. N° 5448/2007 Delegado Provincial de Salud Ñuble, autoriza funcionamiento de agua potable y alcantarillado; copia de inscripción y certificación de declaración de guanera; copia de escritura de propiedad; certificado de recepción municipal galpón N°8, señalando que galpón N° 9 solo tiene autorización de construcción; formulario de iniciación de actividades con giro avícola de 9 de julio de 1997, factura de electricidad para verificación de potencia; y copia de inspección ambiental de 11 de septiembre de 2019.

16. Finaliza su escrito solicitando a esta Superintendencia *“considerar al momento de evaluar el crecimiento de la empresa que no se tenía conocimiento de la tramitación de este permiso mencionado por la Superintendencia del Medio Ambiente y que de acuerdo a lo informado en la fiscalización prestaremos la atención, disposición y recursos económicos en gestionar la tramitación del ingreso a la Declaración de Impacto Ambiental pendiente”.*

c) Información entregada por la Seremi de Salud

17. Posteriormente, con fecha 24 de septiembre de 2019, mediante el Ord. 1173 la Seremi de Salud de la Región de Ñuble ingresó información a esta Superintendencia relacionada con la fiscalización realizada con fecha 4 de julio de 2019 a la planta avícola. Producto de la fiscalización y según declaraciones de personal de la empresa ella tendría más de 100.000 aves, y que a su juicio constituiría una causal de ingreso al SEIA.

18. Tanto el Acta de Fiscalización de la actividad realizada, como la información solicitada al titular durante dicha actividad, fueron consolidadas en el Informe de Fiscalización Ambiental DFZ-2019-2087-XVI-SRCA y sus anexos.

II. SOBRE LA CAUSAL DE INGRESO AL SEIA QUE SE CONFIGURARÍA EN EL PRESENTE CASO

19. Toda la información recabada en la etapa investigativa, fue analizada y sistematizada por la División de Fiscalización de la SMA, quien elaboró el “Informe de Fiscalización Ambiental N° DFZ-2019-2087-XVI-SRCA”, donde se concluye que el titular, se encuentra

realizando una actividad consistente en un plantel y establos de crianza, engorda, postura y/o reproducción de animales avícolas con capacidad para alojar diariamente una cantidad igual o superior a sesenta mil (60.000) gallinas; cumpliendo con lo dispuesto en la tipología de ingreso al SEIA descrita en el literal I) del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y literal I.4.2) del artículo 3° del Reglamento del SEIA, el cual prescribe lo siguiente:

“Artículo 3.- Tipos de proyectos o actividades. Los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, son los siguientes:

I) Agroindustrias, mataderos, planteles y establos de crianza, lechería y engorda de animales, de dimensiones industriales. Se entenderá que estos proyectos o actividades son de dimensiones industriales cuando se trate de:

I.4. Planteles y establos de crianza, engorda, postura y/o reproducción de animales avícolas con capacidad para alojar diariamente una cantidad igual o superior a:

I.4.2. Sesenta mil (60.000) gallinas;”

20. Para la configuración de la hipótesis de ingreso del artículo 3, letra I.4.2. del Reglamento del SEIA, primero debemos determinar si la unidad fiscalizable corresponde a la categoría de “Agroindustrias, mataderos, planteles y establos de crianza, lechería y engorda de animales, de dimensiones industriales, específicamente, un planteles y establos de crianza, engorda, postura y/o reproducción de animales avícolas con capacidad para alojar diariamente una cantidad igual o superior a Sesenta mil (60.000) gallinas”.

21. Al respecto, el Informe de Terreno de fecha 11 de septiembre de 2019, da cuenta de instalaciones correspondientes a un plantel de aves cuyo destino es la postura de huevos, desde el año 2000 donde se inicia con 5.000 aves y una tasa creciente de forma periódica hasta el día de hoy. Se constataron las siguientes existencias: Seis pabellones de postura de capacidad de 15.000 aves c/u, Cuatro pabellones de criado de capacidad de 20.000 aves c/u, Cuatro nuevos pabellones de postura (3 operativos y 1 en construcción) de 35.000 aves c/u y Unidades complementarias de proceso de alimento, pasteurización, secado de guano, acumulación de guano fresco y seco.

22. Por su parte, en el escrito acompañado por la titular con fecha 7 de octubre de 2019, se señala que don Ángel Concha Sandoval inició el rubro de producción avícola en junio de 1997, mediante el inicio de actividades ante el SII, giro avícola y agricultor arrendatario, señalando además la evaluación de las instalaciones en referencia al mismo giro.

23. Por tanto, basado en las declaraciones ante señaladas y a la actividad de fiscalización, se puede llegar a la convicción que la unidad fiscalizable corresponde a una instalación destinada a un plantel de engorda, postura y/o reproducción de animales avícolas.

24. En segundo lugar, se debe determinar si la actividad posee dimensiones industriales, en cualquiera de las hipótesis que planea el artículo 3° letra I.4.2. del Reglamento del SEIA. Al respecto, el punto que se debe determinar es si el plantel de engorda, postura y/o

reproducción de animales avícolas posee una capacidad para alojar diariamente una cantidad igual o superior a sesenta mil (60.000) gallinas.

25. Al respecto, el Informe de Fiscalización Ambiental concluye lo siguiente:

“El proyecto materializado en el Rol Matriz N° 437-59 de la comuna de Bulnes, corresponde a una actividad que ha iniciado operación con posterioridad a la entrada en vigencia del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, de acuerdo al Art. 2 literal g.2 del DS 40/12, y que de acuerdo a los literales l.4.2 del Art 3 de la misma norma la unidad fiscalizable debería haber ingresado a evaluación ambiental, toda vez que mantiene actualmente una capacidad instalada de postura de 196.000 unidades de aves, lo que es superior a 60.000 gallinas como indica la norma.

Este hallazgo, se detecta a partir del análisis de información presentada por el titular y que es parte del Anexo 2, donde se deducen cronológicamente las ampliaciones progresivas del plantel siendo el año 2015, el periodo donde las instalaciones pasan de 56.000 a 70.000 aves, generándose la causal de ingreso obligada a evaluación ambiental”.

26. Asimismo, la titular en su escrito de 7 de octubre de 2019 indicó la evolución del plantel, tal como se dio cuenta en la Tabla N° 1 Evolución del proyecto. Capacidad de postura y capacidad de cría. Años 2000 – 2019, indicada en el capítulo anterior, concluyendo que las instalaciones poseen una capacidad de postura (de huevos) de 196.000 gallinas y una capacidad de cría de 56.000 gallinas.

27. Por tanto, en base a los antecedentes tenidos a la vista, fruto de los hechos constatados en el Informe de Fiscalización DFZ-2019-2087-XVI-SRCA, que da cuenta de la fiscalización ambiental realizada con fecha 11 de septiembre de 2019, así como del análisis de los documentos acompañados por el titular analizados por la División de Fiscalización de la SMA es posible inferir que el plantel en cuestión realiza una actividad agroindustrial consistente en un plantel y establos de crianza, engorda, postura y/o reproducción de animales avícolas con capacidad para alojar diariamente una cantidad igual o superior a sesenta mil (60.000) gallinas.

28. Conforme a todo lo anterior, el proyecto “Avícola Evita”, localizado en San Pedro de Larqui s/n, comuna de Bulnes, Región de Ñuble, debe ingresar al SEIA, por configurarse la tipología de ingreso que se encuentra contenida en el literal l) del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y literal l.4.2) del artículo 3° del Reglamento del SEIA.

29. En atención a lo anteriormente expuesto, se solicita informe a la Dirección Regional del Ñuble del Servicio de Evaluación Ambiental, con el fin que emita un pronunciamiento, de acuerdo a lo relatado y a los antecedentes que se adjuntan, sobre si la actividad indicada debe o no ingresar al SEIA, por la tipología indicada precedentemente.

Sin otro particular, le saluda atentamente,



EMANUEL IBARRA SOTO
SUPERINTENDENTE DEL MEDIO AMBIENTE (S)

GA
GAR/JOR

Distribución:

- Dirección Regional del Ñuble, Servicio de Evaluación Ambiental, Vega de Saldías 645, Chillán, Región del Ñuble.

C.C.:

- Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, Miraflores Nº 222. Piso 7, comuna de Santiago, Región Metropolitana.
- Fiscalía, Superintendencia del Medio Ambiente.
- Oficina de Partes, Superintendencia del Medio Ambiente.

Adj.:

- Informe Técnico de Fiscalización Ambiental DFZ-2019-2087-XVI-SRCA y sus anexos (CD).
- Expediente de Denuncia ID 22-XVI-2019 (CD).