

de la infracción al considerando 7.3.5 de la RCA N°256/2009, es verificar que las acciones se orientan a la obtención de la autorización pertinente de parte de los servicios competentes.

501. Que, dicho rol se encuentra satisfecho en el caso concreto, tal como fue explicitado al desarrollar la integridad y eficacia del cargo N° 12 (considerando 179 y siguientes), ya que consta la aprobación de tal programa en Oficio Ord. N° 863/2016 de SERNAGEOMIN y Oficio Ordinario N° 602/2017 de la DGA R.M –esta última durante el transcurso del sancionatorio–.

502. Que, además en el caso concreto, este último organismo sectorial estableció condiciones en su aprobación, las cuales también fueron abarcadas por las acciones del PDC. Es así que una de tales condiciones consistió en la elaboración de una línea de base actual de glaciares, que la interesada considera deficiente.

503. Que, tampoco le corresponde a este servicio suplantar o cuestionar la satisfacción al cumplimiento de tales condiciones, realizadas por el propio servicio que las estableció. Es así que cabe agregar, que ante las presentaciones realizadas por la propia empresa, la DGA.RM se manifestó de forma conforme en relación a la Línea de Base “*este Servicio no tiene observaciones y por tanto manifiesta conformidad con el documento presentado*” (Ordinario N°1270 del 30 de agosto de 2017, de la DGA.RM incorporado en anexo 12).

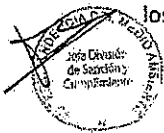
504. Que, sobre las alegaciones realizadas en relación al descarte de efectos realizado por la empresa, cabe remitirnos a lo señalado previamente al analizar los antecedentes y mérito de los mismos para descartar los posibles efectos asociados a este cargo (tabla asociada a considerando 225).

505. Que, en relación a lo señalado por la interesada, en relación a que las metas propuestas, trasgredirían lo dispuesto en el artículo 7 b) del D.S. 30/2012, ya que correspondería que las acciones propuestas en un PDC sean adoptadas por la empresa y no por un tercero, como lo habría sido en el caso la DGA.RM. Cabe señalar que es un planteamiento incorrecto.

506. Que, es normal que en las evaluaciones ambientales surjan obligaciones para los titulares, relativas a obtener una aprobación posterior por parte de algún servicio, como lo es precisamente el caso de la obligación en comento.

507. Que, en tales casos, la obtención de la aprobación por parte del servicio sectorial, da cuenta de un acto o actos de la empresa, pues ésta debe satisfacer los requisitos legales y técnicos pertinentes, para lograr que el servicio en cuestión se pronuncie de manera favorable. En otros términos, en el caso si existen acciones atribuibles a la empresa.

508. Que, por las razones antedichas, cabe desestimar la solicitud de la interesada, en relación a que se rechace el PDC propuesto, por los argumentos que expone en su presentación de 5 de abril de 2018.



RESUELVO:

1. **APROBAR** el Programa de Cumplimiento presentado por Alto Maipo SpA., con fecha 26 de marzo de 2018, en relación a los cargos contenidos para las infracciones al artículo 35, literal a) de la LO-SMA detalladas en el Resuelvo I de la Res Ex. N° 1 / Rol D-001-2017, con las siguientes correcciones de oficio realizadas por esta Superintendencia, sin perjuicio de la presentación refundida que debe realizar la Empresa, indicada en el Resuelvo III de la presente Resolución. Las correcciones de oficio que se realicen al referido PDC son las siguientes:

A. Hecho constitutivo de infracción N° 1

1. Para efectos de mejorar la consistencia entre las acciones propuestas—acciones N°1 y 2—y el texto descriptivo de efectos, se deberá incluir el siguiente texto en la casilla descripción de los efectos negativos producidos por la infracción, “*Asimismo, se degradó también el hábitat de vega ubicado aguas abajo del camino de acceso al puente El Yeso, en una superficie aproximada de 789 m²*”.

2. Atendidas las razones y precisiones expresadas en considerando 226 y siguientes, se deberá modificar la acción N° 1, sección forma de implementación del PDC agregando la siguiente expresión “*Con el objeto de evaluar y monitorear las condiciones de hábitat y el estado de la vega EY-1 a enriquecer, se contrastará con la información de vega de referencia EY-5 para la aplicación del indicador de cumplimiento propuesto*”. Además se agregará como complemento en la nota al pie N°4 del indicador de cumplimiento de la acción N°1, lo siguiente “*De forma consistente con lo señalado en la forma de implementación y con la corrección de oficio realizada en la Res. Ex. N°59/Rol D-001-2017, para la aplicación de este indicador se considerará la vega EY-5, en particular la información base indicada en el documento “Prospección Vega EY-5” (incorporado en anexo 2 del PDC). Para el parámetro riqueza de especies se utilizará la tabla N° 1 del documento “Prospección Vega EY-5” excluyendo las especies arbustivas. Para el parámetro contenido de humedad del suelo, se utilizará el valor promedio de los valores que se obtengan en las mediciones a realizar en la vega EY-5 durante las campañas de monitoreo. Las mediciones se realizarán en 15 puntos distribuidos en forma homogénea en la zona de vega activa. Los parámetros sobrevivencia de tepes y estado sanitario se calcularán conforme a lo indicado en el documento “Información de Vega de Referencia” (incorporado en anexo 1 del PDC). Igualmente se considerarán los valores de mejoramiento esperados, establecidos en el documento “Información de Vega de Referencia” (incorporado en anexo 1 del PDC)*”.

3. Bajo el mismo criterio anterior, para la acción N° 2, se debe modificar la sección forma de implementación, agregando la siguiente expresión “*Con el objeto de evaluar y monitorear las condiciones de hábitat y el estado de la vega EY-1 a mejorar, se contrastará con la información de vega de referencia EY-5 para la aplicación del indicador de cumplimiento propuesto*”. Además se agregará como complemento en la nota al pie N°6 del indicador de cumplimiento de la acción N°2, lo siguiente “*De forma consistente con lo señalado en la forma de implementación y con la corrección de oficio realizada en la Res. Ex. N°59/Rol D-001-2017, para la aplicación de este indicador se considerará la vega EY-5, en particular la información base indicada en el documento “Prospección Vega EY-5” (incorporado en anexo 2 del PDC). Para el parámetro*

riqueza de especies se utilizará la tabla N° 1 del documento "Prospección Vega EY-5" excluyendo las especies arbustivas. Para el parámetro contenido de humedad del suelo, se utilizará el valor promedio de los valores que se obtengan en las mediciones a realizar en la vega EY-5 durante las campañas de monitoreo".

B. Hecho constitutivo de infracción N°3

4. Se deberá reemplazar la expresión actualmente incluida en la descripción de los efectos negativos producidos por la infracción "desfase temporal" por "desfase temporal".

C. Hecho constitutivo de infracción N°9

5. Se deberá suprimir la actual acción N° 37, al estimarse que la misma corresponde a una acción inconducente, en tanto no se relaciona con los hechos contenidos en la resolución de formulación de cargos, o sus efectos⁴⁴.

D. Hecho constitutivo de infracción N°13

6. Para efectos de consistencia de la acción y meta N° 52 con lo indicado en la forma de implementación, se deberá cambiar la actual redacción a la siguiente "Implementar, mantener y reportar la información generada por un sistema de monitoreo continuo de pH, T°, CE y caudal en el afluente y efluente de los sistemas de tratamiento de RILES y Aguas Servidas con el objeto de verificar el correcto funcionamiento y volúmenes de agua tratados en dichos sistemas".

7. A su vez, se deberá eliminar la siguiente expresión de la forma de implementación "Una vez operativo cada sistema de monitoreo continuo, el mismo reemplazará el reporte de caudales descrito en la acción N°51".

8. Por su parte y en atención a las facultades legales de la Superintendencia⁴⁵, la duración de la acción deberá modificarse incorporándose el siguiente texto "Durante toda la vigencia del PDC, sin embargo, la implementación del sistema se realizará de conformidad a lo indicado en el "Cronograma de implementación de monitoreo continuo de pH, T°, CE y caudales (anexo 13)", para efectos de que sea consistente con el plazo total del PDC indicado en la carta conductora del PDC, que indica que el plazo total estimado es de 24 meses.

E. Hecho constitutivo de infracción N° 14

9. Atendido que el túnel L1 pasará bajo el estero El Manzano y que conforme tanto a las proyecciones de la propia empresa como al



⁴⁴ Guía para la presentación de Programas de Cumplimiento por infracciones a instrumentos de carácter ambiental 2016, p 13.

⁴⁵ Conforme al artículo 41 de la LO-SMA "se entenderá como programa de cumplimiento, el plan de acciones y metas presentado por el infractor, para que dentro de un plazo fijado por la Superintendencia" (el énfasis es nuestro).

comportamiento mapeado del túnel, es posible prever que en ese sector existirán mayores afloramientos de agua⁴⁶ y en la misma línea que las acciones preventivas propuestas (considerando 217 y siguientes), con el objeto de facilitar a esta Superintendencia el control y monitoreo, se deberá incorporar una acción asociada al cargo N°14, cuya acción y meta consistirá en *"Informar a la Superintendencia sobre los avances de construcción del túnel L1, así como del manejo de las aguas afloradas, antes y durante el cruce de dicho túnel bajo el estero El Manzano"*, en forma de implementación deberá señalarse lo siguiente *"En caso que durante la vigencia del PDC, se ejecute la excavación del sección del túnel L1 (Las Lajas) bajo el estero El Manzano, se informará a la Superintendencia sobre las condiciones diarias de avance de construcción y manejo de los afloramientos, en particular; fecha, caudales de afloramiento, metros lineales de avance de excavación por día, registro de actividades de impermeabilización. Estas condiciones serán reunidas en reportes semanales que serán ingresados a la Superintendencia, en tanto el avance constructivo se encuentre a dos semanas o menos del cruce del túnel con el estero o mientras dure la construcción del tramo del túnel L1 bajo el estero El Manzano"*, en plazo de ejecución deberá indicar *"Durante toda la vigencia del PDC, en tanto se cumplan las condiciones indicadas en la forma de implementación"*, como indicador de cumplimiento *"Las condiciones constructivas y de manejo de aguas que surgen durante la construcción del túnel L1 antes y durante el cruce con el estero El Manzano son informadas a la Superintendencia"*, en medios de verificación se deberá indicar en los reportes de avance, *"Reporte consolidado semanal con los registros diarios de los caudales de afloramiento, metros lineales de avance de excavación y registro de las actividades de control de filtraciones realizadas. Todo ello mientras se cumplan las condiciones que gatillan la acción, indicadas en la forma de implementación"* y en reporte final *"Reporte consolidado de los reportes de avance"*, en la sección costos estimados la empresa deberá incluir el costo correspondiente asociado a esta acción, así como en anexo correspondiente los fundamentos de dicha estimación o cotizaciones pertinentes. Se deberán además realizar los consecuentes ajustes en las secciones plan de seguimiento del plan de acciones y metas, cronograma de acciones y cronograma de reportes que correspondan.

10. Respecto a la acción 64, para efectos de una mayor consistencia con el sistema de carga de programas de cumplimiento, deberán realizarse las siguientes correcciones, en acción y meta deberá agregarse al inicio del texto *"Cargar el Programa de Cumplimiento al sistema digital de la Superintendencia e informar a la Superintendencia del Medio Ambiente (...)"* en vez del actual *"Informar a la Superintendencia del Medio Ambiente"*, en plazo de ejecución deberá reemplazarse el actual texto *"10 días hábiles contados a partir de la notificación de la aprobación del PDC"* por *"10 días hábiles contados a partir de la notificación de la aprobación del PDC, para la carga del programa y durante toda la vigencia del PDC, en lo referido a informar a la Superintendencia del Medio Ambiente, los reportes y medios de verificación"*.

II. **SUSPENDER** el procedimiento administrativo sancionatorio Rol D-001-2017, el cual podrá reiniciarse en cualquier momento en caso de incumplirse las obligaciones contraídas en el Programa de Cumplimiento, en virtud del artículo 42 de la LO-SMA.

⁴⁶ Tabla 2 Caudal de afloramiento teórico Túnel L1-TBM y L1- D&B (l/s), en página 23 del documento Informe de Actualización de la Capacidad de las Plantas de Tratamiento de Aguas Afloradas y Riles del PHAM (anexo 14 del PDC), p 23.

III. **SEÑALAR** que Alto Maipo SpA., debe presentar un Programa de Cumplimiento refundido corregido, que incluya las correcciones de oficio consignadas en el Resuelvo I, a través de la plataforma electrónica del "Sistema de Seguimiento de Programas de Cumplimiento" creada mediante la Resolución Exenta N°166, de 8 de febrero de 2018, de la Superintendencia del Medio Ambiente, dentro del plazo de 10 días hábiles contados desde la notificación del presente acto, bajo apercibimiento de ser considerado como un antecedente de la ejecución satisfactoria del Programa de Cumplimiento. Adicionalmente se hace presente que dicha plataforma es el medio único y obligatorio para la recepción, gestión y seguimiento de los reportes que deban realizar los titulares de programas de cumplimiento aprobados por la SMA.

IV. **DERIVAR** el presente Programa de Cumplimiento a la División de Fiscalización, para que proceda a fiscalizar el efectivo cumplimiento de las obligaciones establecidas en éste. Por lo anterior, se indica a Alto Maipo SpA. que todas las presentaciones que en el futuro sean remitidas a esta Superintendencia como parte del cumplimiento del referido Programa, deben ser dirigidas al Jefe de la División de Fiscalización, salvo la versión refundida corregida indicada en el resuelvo anterior, la que deberá ser dirigida a la División de Sanción y Cumplimiento.

V. **HACER PRESENTE** a la Empresa que, conforme con lo dispuesto en el artículo 10 del D.S. N° 30/2012, este instrumento será fiscalizado por esta Superintendencia, y que, en caso de incumplirse las obligaciones contraídas en éste, se reiniciará el procedimiento administrativo sancionatorio, pudiendo aplicarse hasta el doble de la multa que corresponda a la infracción original, considerándose, en dicho caso, el grado de cumplimiento para determinar la sanción específica.

VI. **SEÑALAR** que a partir de la fecha de notificación del presente acto administrativo se entiende vigente el Programa de Cumplimiento, por lo que el plazo de ejecución de las acciones en él contenidas deberá contarse desde dicha fecha.

VII. **SEÑALAR** que, de conformidad a lo informado por Alto Maipo SpA., los costos asociados a las acciones comprometidas por el titular ascenderían a \$ 28.827.592.000 (veintiocho mil ochocientos veintisiete millones quinientos noventa y dos mil pesos). Sin embargo, dicha suma deberá ser ajustada en su oportunidad, atendiendo a los costos en que efectivamente se incurra en el Programa de Cumplimiento, los que deberán ser acreditados junto a la presentación del reporte final.

VIII. **HACER PRESENTE** que en virtud del artículo 42 Inciso segundo de la LO-SMA, el plazo fijado por esta Superintendencia para la duración total del PDC será de 24 meses, tal como informa el cronograma de ejecución de acciones que se acompaña al PDC.

IX. **SE TIENE POR PRESENTADO** y se incorpora al procedimiento, el escrito de María Jesús de los Ángeles Martínez Leiva, del 5 de abril de 2018 (título IV.12).



Superintendencia del Medio Ambiente

X. **NO HA LUGAR A LO SOLICITADO**, por innecesario, respecto de las diligencias solicitadas en presentación de Álvaro Toro de 1 de agosto de 2017 (título IV.1) conforme a lo expuesto en considerandos 241 y siguientes, respecto de la incorporación de sanción de SEREMI de Salud de Maite Birke Abaroa del 2 de noviembre de 2017 (título IV.4), conforme a lo expuesto en considerandos 262 y siguientes.

XI. **NO HA LUGAR A LO SOLICITADO** en escritos de Maite Birke Abaroa de 23 de noviembre de 2017 y 4 de diciembre de 2017 (título IV.7), conforme a lo indicado en considerandos 278 y siguientes.

XII. **NO HA LUGAR A LO SOLICITADO**, en relación a la solicitud de rechazo del PDC propuesto, de la presentación de 8 de marzo de 2018 (título IV.11), conforme a lo indicado en considerandos 310 y siguientes, y en relación a la presentación de 5 de abril de 2018, conforme a lo indicado en considerandos 492 y siguientes (título IV.12).

XIII. **ESTESE A LO RESUELTO**, en relación a las solicitudes de Maite Birke Abaroa de 25 de septiembre de 2017 y 4 de octubre de 2017 (título IV.2), conforme a lo indicado en considerandos 251 y siguientes, en relación a la solicitud de Maite Birke Abaroa de 13 de octubre de 2017 (título IV.3), conforme a lo indicado en considerando 258 y siguientes, en relación a la solicitud de Maite Birke Abaroa de 2 de noviembre de 2017 y 12 de diciembre de 2017 (título IV.5), conforme a lo indicado en considerando 266 y siguientes, en relación a la solicitud de Maite Birke Abaroa de 23 de noviembre de 2017 (título IV.6), conforme a lo indicado en considerando 274 y siguientes, en relación a lo solicitado por Maite Birke Abaroa el 4 de diciembre de 2017 (título IV.8), conforme a lo indicado en considerando 290 y siguientes, en relación a la solicitud de Maite Birke Abaroa de 4 de diciembre de 2017 (título IV.9), conforme a lo indicado en considerando 296 y siguientes, en relación a lo solicitado -solicitud principal, primer otrosí y segundo otrosí- por Anthony Prior Carvajal, María Jesús Martínez, Kristian Lacomas y Lucio Cuenca el 29 de diciembre de 2017 (título IV.10), conforme a lo indicado en considerando 301 y siguientes.

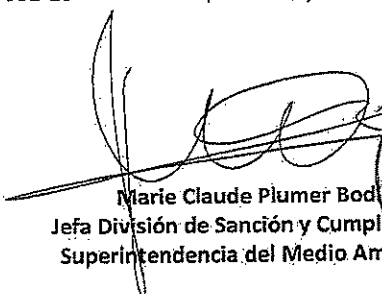
XIV. **ESTESE A LO RESUELTO** en Resuelvo I de esta resolución, en relación a la solicitud de imposición de sanciones, de las presentaciones de 25 de septiembre y 4 de octubre de 2017 (título IV.2), 23 de noviembre (título IV.6), 23 de noviembre y 4 de diciembre de 2017 (título IV.7) y en caso de incumplimiento de lo aprobado, a lo resuelto e indicado en Resúlvó N° II de esta resolución.

XV. **NO SE TENDRÁ PRESENTE PARA EFECTOS DE NOTIFICACIÓN**, la dirección de correo electrónico indicada en tercer otrosí de la presentación de Anthony Prior Carvajal, María Jesús Martínez, Kristian Lacomas y Lucio Cuenca del 29 de diciembre de 2017 (IV.10), pues las notificaciones del presente procedimiento se realizan mediante carta certificada o por otro de los medios que establece la Ley N°19.880.

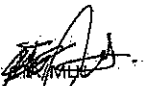
XVI. **RECURSOS QUE PROCEDEN EN CONTRA DE ESTA RESOLUCIÓN**. De conformidad a lo establecido en el Párrafo 4° del Título III de la LO-SMA, en contra de la presente Resolución procede el reclamo de ilegalidad ante el

Tribunal Ambiental, dentro del plazo de quince días hábiles, contado desde la notificación de la resolución, así como los recursos establecidos en el Capítulo IV de la Ley N° 19.880 que resulten procedentes.

XVII. NOTIFICAR por carta certificada, o por otro de los medios que establece el artículo 46 de la ley N° 19.880, el presente acto administrativo a los sujetos que se les reconoció la calidad de apoderados, respecto de uno de los representantes legales de Alto Maipo SpA en Res. Ex. N°26/Rol D-001-2017, domiciliados en Isidora Goyenechea N°3477, piso 22, Las Condes, RM y a los sujetos que detentan la calidad de interesados en este procedimiento, de conformidad al Resolvo III de la Res. Ex N°1/Rol D-001-2017 o a sus respectivos apoderados.


Marie Claude Plumer Bodin
Jefa División de Sanción y Cumplimiento
Superintendencia del Medio Ambiente




Carta Certificada:

Andrés Sáez Astaburuaga, José Adolfo Moreno Correa, Sebastián Avilés Bezanilla y Máximo Núñez Reyes, apoderados de Alberto Zavala Cavada, representante legal de Alto Maipo SpA, domiciliados en Isidora Goyenechea N°3477, piso 22, Las Condes, Región Metropolitana.

Esteban Vilchez Celis y Francisca Amigo Fernández, apoderados de Maite Birke Abaroa, domiciliados en Alonso de Córdova N°5760, oficina 201, Las Condes, Región Metropolitana.

Alex Marcelo Goldsmith Espinoza y Doña Myriam Fuenzalida González, domiciliados en Ismael Valdes Vergara 514 Oficina D-4, de la Comuna de Santiago.

Eduardo Héctor Laborderie Salas en el domicilio Los Olmos N°10111, El Manzano, San José de Maipo, Región Metropolitana.

Macarena Alicia Soler Wyss, Gabriela Alejandra Barriga Muñoz y Marcela Alejandra Rey González, apoderadas de Marcela Mella Ortiz, en el domicilio Independencia N°50, oficina N°4, Puerto Varas, Región de Los Lagos.

Alvaro Toro Vega (apoderado de Anthony Lawrence Prior Carvajal, Lucio Favio Cuenca Berger, Felipe Nicolás Gez Moreno, Sebastián Felipe Núñez Pacheco, Macarena Martínez Satt, María Jesús de Los Ángeles Martínez Leiva, David Eduardo Peralta Castro, Kristian Albert Lacomas Canales, Rosario del Carmen Carvajal Araya, Isabel Corina Macías Montecinos, Carlos David Ureta Rojas, Marcela Cecilia Tapia Pérez, Orlando Daniel Vidal Duarte, Valentina Fernanda Saavedra Meléndez, Nicolás Alejandro Hurtado Acuña, Patricio Andrés de Stefani Casanova, Giorgio Kenneth Jackson Drago y Sindy Carol Urrea Maturana) en el domicilio Alonso Ovalle N°1618 Oficina A, Santiago, Región Metropolitana.

Luis Pezoa Álvarez, Alcalde de la Ilustre Municipalidad San José de Maipo, domiciliado en Camino al Volcán N°19775, San José de Maipo, Región Metropolitana

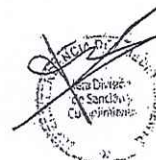
- A los siguientes interesados en el domicilio Sótero del Río N°326 Oficina 602, Santiago, RM.
Karol Cariola Oliva
Camila Antonia Vallejo Dowling
Gabriel Boric Font
Andy Neal Ortiz Apablaza
Marta María Matamala Mejía



Reinaldo Humberto Rosales Méndez
Nicanor Herrera Quiroga
Marcelo Zunino Poblete
José Luis Alegría Tobar
Eulogia Lavín Infante
Oscar René Aguilera López
Jorge Díaz Marchant

CC:

- División de Sanción y Cumplimiento.
- Jefe Oficina Regional Región Metropolitana.





Rosario Norte 532, Piso 19, Las Condes, Santiago, Chile
Km. 14, Ruta Los Maitenes, San José de Maipo, Región
Metropolitana, Chile

Tel: (+56) 2 2686 4700

Fax: (+56) 2 2686 8916

Informe Técnico

Informe N°:	20180503-MA-RPT
Título:	Actualización Protocolo de Horarios de Transporte, Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo
Planta:	Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo
Participantes:	Gerencia Cumplimiento Ambiental

Fecha: 03 de mayo 2018
Sección: Cumplimiento Ambiental
Responsable: Nelson Saieg
Firma del responsable:

Resumen

De conformidad a los requerimientos y observaciones formulados por la Superintendencia del Medio Ambiente en la Resolución Exenta N° 22-Rol D-001-2017, de fecha 5 de enero de 2018, el presente documento coordina e integra las distintas exigencias y condiciones de la evaluación de impacto ambiental del Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo ("el Proyecto"), que regulan el horario de funcionamiento de sus distintas faenas y el transporte asociado, el cual es parte integrante del Programa de Cumplimiento aprobado por la SMA.

Este documento se encuentra actualizado y considera las partes pertinentes para efectos de la solicitud de interpretación administrativa que se debe presentar ante la Dirección Ejecutiva del SEA, comprometida como acción N° 30 del referido programa.

Condiciones de archivo
1.
2.
3.
4.

Distribución:	
No distribuir	
Distribución limitada	
Distribución Libre	
Especial	X

ÍNDICE

1	CONTEXTO	3
2	EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL.....	3
3	REGLA HORARIA.....	5
4	TIPOS DE VEHÍCULOS SUJETOS A RESTRICCIÓN HORARIA	8
5	SISTEMA DE CONTROL HORARIO.....	9

1 Contexto

La evaluación ambiental del Proyecto define horarios para el desarrollo de las distintas faenas según su naturaleza superficial o subterránea, fijando a su vez el horario de circulación de buses y camiones por tramos de rutas públicas con y sin centros poblados, así como en caminos interiores del Proyecto. Asimismo, del análisis de la evaluación, se aprecian distinciones entre el transporte proveniente de fuera del área del Proyecto respecto de aquel que se efectúa dentro de ésta. Lo anterior, como consecuencia de impactos evaluados con una calificación no significativa, asociados a ruido, emisiones atmosféricas y tráfico vial. Adicionalmente, como respuesta a numerosos requerimientos efectuados durante la participación ciudadana, se acordó la contratación de mano de obra local y el uso de la capacidad hotelera local, todo lo cual incide en la configuración de los horarios de funcionamiento y transporte del Proyecto.

2 Evaluación de impacto ambiental

La evaluación de impacto ambiental del Proyecto abordó los horarios de funcionamiento y su correspondiente transporte según se resume en la siguiente tabla:

Materia	Detalle	Horario	Referencia
Faenas obras superficiales	Regla general	Horario diurno 7:00 a 22:00 hrs ¹ .	EIA, Capítulo 6 Evaluación de Impactos, Sección 6.4.1.2 ICE sección 4.5
Faenas obras superficiales	Sector cámara de carga de central Las Lajas	8:00 a 21:00 hrs.	RCA considerando 7.1.2.7
Faenas obras superficiales	Sector El Alfalfal Plantas de preparación de hormigón (PPH) en Sector El Alfalfal	8:00 a 21:00 hrs.	RCA considerando 7.1.2.7 RCA considerando 10.4
Faenas obras superficiales	Sectores con receptores cercanos susceptibles de ser afectados por el ruido	8:00 a 21:00 hrs.	RCA considerando 7.1.2.7 EIA, Capítulo 6, Evaluación de Impactos y Medidas de Manejo Ambiental sección 6.4.1.2.
Faenas en túneles y sus respectivas actividades en los frentes de trabajo. PPH		24 horas del día en turnos rotativos (3 turnos de 8 hrs.)	EIA Capítulo 6 Evaluación de Impactos, sección 6.4.1.2 ICE sección 4.5 RCA considerando 10.4
Actividades en los frentes de trabajo en horario nocturno		Horario nocturno. Las actividades realizadas en frentes de trabajo en horario nocturno se limitarán a	ICE sección 4.2

¹ Cuando corresponda se deberá priorizar horarios de funcionamiento para obras superficiales de 8.00 a 21.00 hrs.

Materia	Detalle	Horario	Referencia
		descarga de material extraído desde su interior	
Transporte de camiones de carga y buses de transporte de personal		Lunes a Viernes de 8:30 a 17:30. Sábados de 9:30 a 14:00. El traslado de carga y el traslado de personal deben efectuarse en horarios distintos.	RCA considerando 7.1.2.9
Transporte de camiones de carga		Lunes a viernes de 8:30 a 17:30 (9 horas efectivas), el que se efectuará entre 7:30 y 20:00 horas, en sentido opuesto a los horarios de punta de mayor tráfico. Sábado de 9:30 a 14:00.	Adenda 1 respuesta N° 37
Transporte de carga al interior de las faenas y en caminos interiores		Sin restricción. En el caso de las faenas de Alfalfal, las actividades de construcción estarán acotadas al horario diurno de 8:00 a 21:00hrs."	Adenda 1 respuesta N°37
Transporte de camiones de carga que regresan a Santiago por la ruta G-25		De preferencia no atravesar las comunas de Puente Alto y La Florida entre las 7:00 y 9:00 hrs.	RCA considerando 7.1.4.4
Transporte de camiones de carga y buses de transporte de personal		Lunes a viernes.	RCA considerando 7.1.4.5
Mano de obra local que pernocta en las localidades al interior del área del Proyecto. Generación de empleo y beneficios a la comunidad local	Priorización de contratación de mano de obra local	N/A	Adenda 1 respuesta N° 47 ICE sección VI punto 4.8 Observaciones PAC N°s 2, 3, 4, 8, 10, 11, 47, 49, 52, 97, 99, 146, 150, 161, 226, 248 y 299.

Considerando las diversas normas que regulan el horario de transporte, según se verifica en el expediente de evaluación de impacto ambiental, los factores que deben ser coordinados e integrados para definir la regla horaria son los siguientes:

1. Transporte ingresando o saliendo del área del Proyecto / transporte entre los diversos frentes de trabajo y campamentos o instalaciones del Proyecto.
2. Transporte por rutas públicas, en tramos con o sin centros poblados / por caminos interiores del Proyecto.
3. Horario de funcionamiento del Proyecto para faenas subterráneas y superficiales, con el consiguiente transporte hacia y desde las referidas faenas.
4. Atravieso por zonas con receptores cercanos susceptibles de ser afectados por ruido.
5. Flujo vehicular para los camiones de carga que transitan a Santiago por la ruta G-25.
6. Influencia en el transporte de personal, de la contratación de mano de obra local y pernoctación en localidades al interior del área del Proyecto.

3 Regla horaria

De conformidad a la observación efectuada por la Superintendencia del Medio Ambiente, a continuación se expone las reglas horarias que coordinan e integran las distintas exigencias y condiciones expuestas en el acápite anterior.

Primera regla:

El transporte de buses y camiones del proyecto que **ingresen o salgan del área del Proyecto**, por la localidad de La Obra, que se efectúe por rutas públicas que atraviesan zonas con centros poblados, se realizará de lunes a viernes **entre las 7:30 y 20:00 hrs**, lo que considera 9 horas efectivas de trabajo de 8:30 a 17:30 hrs². El traslado de personal y el traslado de carga deben efectuarse en horarios distintos.

Segunda Regla:

El transporte de buses y camiones del proyecto entre los distintos frentes de trabajo, campamentos e instalaciones ubicadas **dentro del área del Proyecto**, que se efectúe en tramos de **rutas públicas que atraviesan zonas con centros poblados**, se realizará de lunes a domingo **entre las 8:00 y 21:00 hrs**, según el horario de funcionamiento para faenas de trabajo superficial para sectores con receptores cercanos susceptibles de ser afectados por el ruido.

Tercera Regla:

El transporte de buses y camiones del proyecto entre los distintos frentes de trabajo, campamentos e instalaciones ubicadas **dentro del área del Proyecto**, que se efectúe en **caminos interiores, o tramos de rutas públicas que no atraviesan zonas con centros poblados**, se realizará de lunes a domingo entre las **7:00 y 22:00 hrs** para faenas de trabajo superficial, o según el horario de funcionamiento para faenas de trabajo subterránea. El transporte de personal que pernocta dentro del área del Proyecto se efectuará en este horario.

² De preferencia el transporte de camiones de carga que regresan a Santiago por la ruta G-25 no deberá atravesar las comunas de Puente Alto y La Florida entre las 7:00 y 9:00 hrs.

Diagrama Primera Regla: Area de aplicación, transporte de buses y camiones del proyecto que ingresen o salgan del área

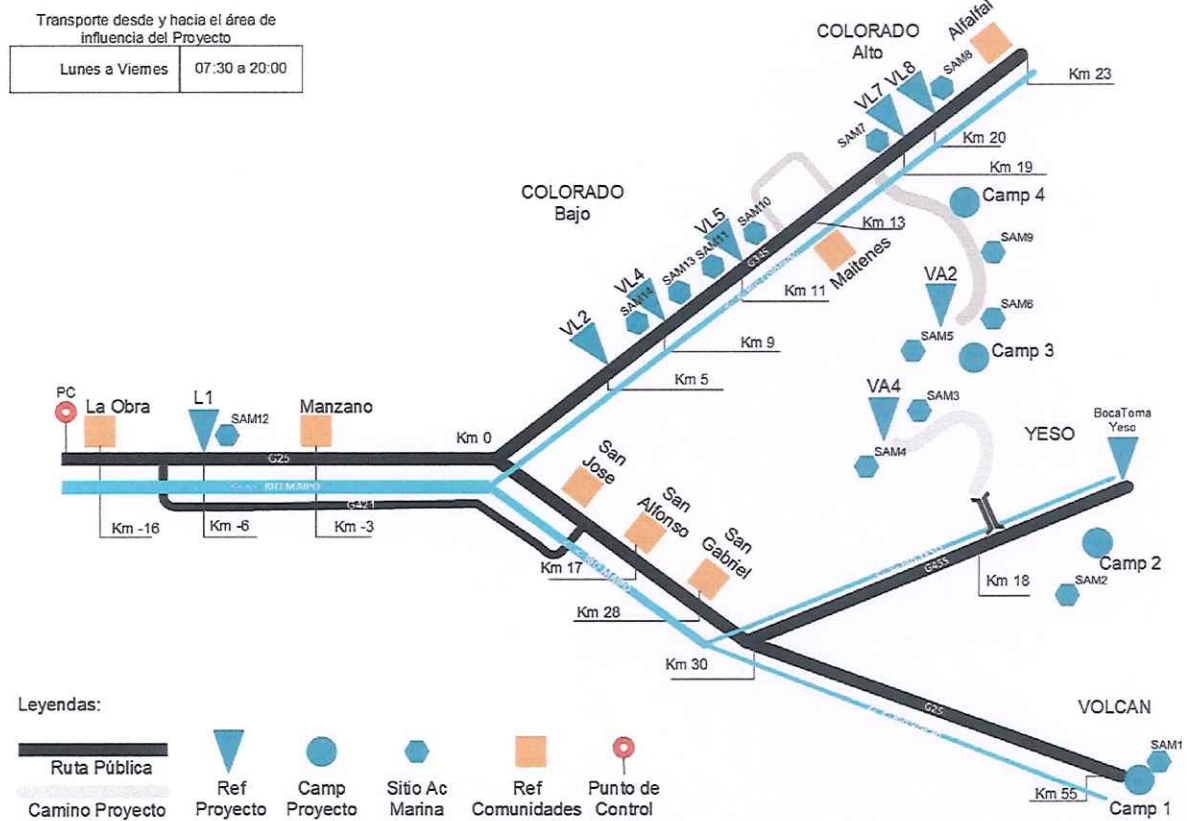
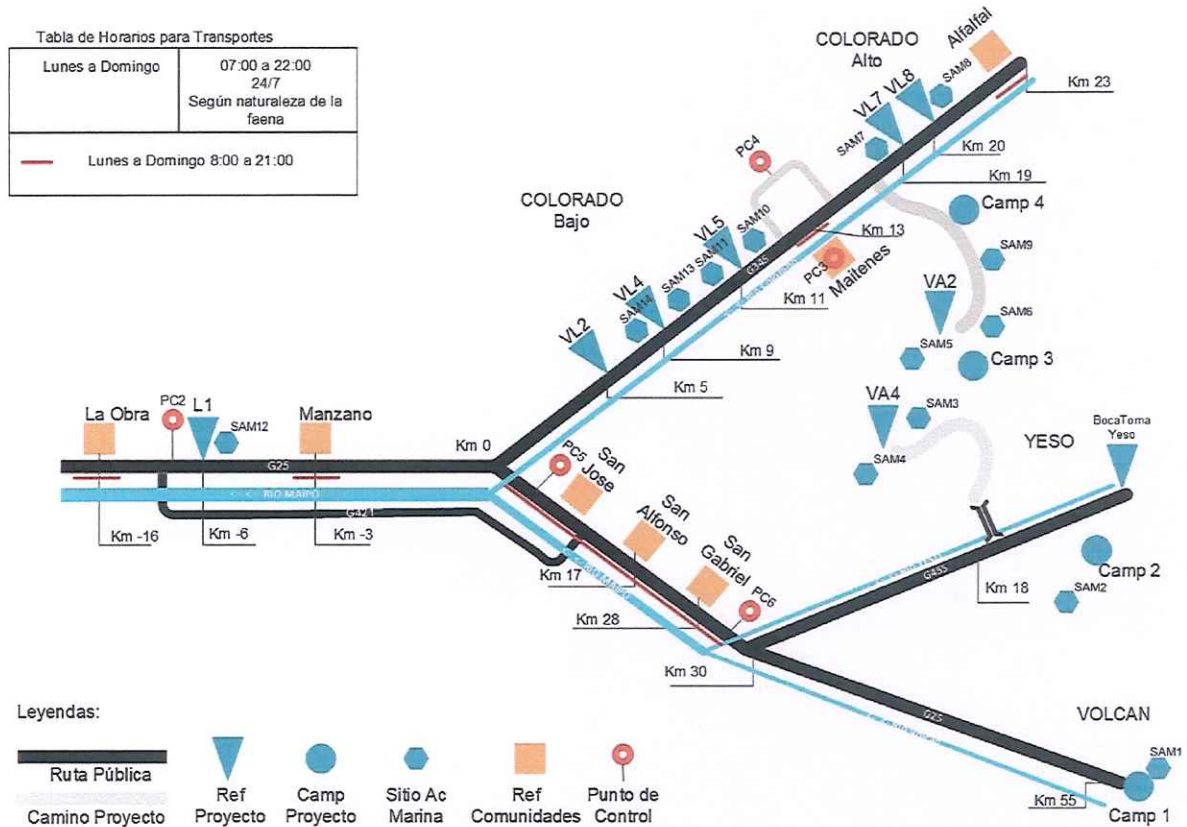


Diagrama Segunda y Tercera Regla: Transporte de buses y camiones del proyecto entre los distintos frentes de trabajo, campamentos e instalaciones ubicadas dentro del área



Las consideraciones que motivan el establecimiento de las reglas horarias antes referidas se expresan a continuación:

- La primera regla coordina e integra las exigencias y condiciones establecidas en los considerandos N° 7.1.2.9, N° 7.1.4.4, N° 7.1.4.5 de la RCA; la sección 4.5 del ICE; y la respuesta N° 37 del Adenda N° 1.
- La segunda regla coordina e integra las exigencias y condiciones establecidas en los considerandos N° 7.1.2.7 y N° 10.4 de la RCA.
- La tercera regla coordina e integra las exigencias y condiciones establecidas en el considerando N° 10.4 de la RCA; secciones 4.2, 4.5 y VI.4.8 del ICE; respuesta N° 47 del Adenda N° 1 y consideración de las observaciones ciudadanas 2, 3, 4, 8, 10, 11, 47, 49, 52, 97, 99, 146, 150, 161, 226, 248 y 299.

4 Tipos de vehículos sujetos a restricción horaria

Para el presente análisis se excluyen los vehículos livianos (autos, jeep y camionetas), vehículos de emergencia y motocicletas. Por lo tanto, el universo de vehículos sujetos a las reglas horarios es el siguiente:

- **Camiones de construcción:** en este grupo se encuentran los camiones aljibe, los camiones tolva para el traslado de áridos y material de excavación, los camiones mixer para el traslado de hormigón, vehículos de traslado de residuos, explosivos, combustible y los camiones que trasladan materiales e insumos entre frentes de trabajo.
- **Camiones de servicios externos:** camiones asociados a proveedores que trasladan materiales, insumos y equipos desde Santiago hacia el Proyecto, o retiran residuos o descartes a destinos autorizados.
- **Buses de traslado diario:** buses utilizados para el traslado diario del personal del Proyecto desde sus áreas de trabajo hacia sus lugares de pernoctación, sean estos en los campamentos, pensiones en San José de Maipo o Santiago.
- **Buses de cambio de turno:** buses principalmente utilizados para el traslado de personal que trabaja en turnos (7x7, 14x21.), los cuales viajan desde los campamentos hacia Santiago y viceversa cuando se producen los cambios de turno.

5 Sistema de control horario

Para realizar un control que permita verificar el cumplimiento de las reglas horarias antes descritas, se implementará un sistema que cuente, a lo menos, con los siguientes elementos:

- Un registro vigente de la flota sujeta a la restricción horaria, el cual debe ser actualizado mensualmente.
- Puntos de control en el acceso a los distintos sitios y frentes de trabajo, campamentos e instalaciones.
- Puntos de control en sitios representativos de centros poblados.
- Un sistema centralizado que permita realizar el conteo de las pasadas y registrar las horas de los vehículos sujetos a restricción por los puntos de control.

Por cuestiones de seguridad, entre otras, el ingreso a sitios del proyecto contará con una interacción humana, no así en puntos de control en centros poblados.

La tecnología de registro debe permitir el monitoreo remoto (GPS o equivalente) y registros automáticos.

La información de los registros de pasada se cargará automáticamente en una base de datos que permitirá:

- Verificar que la flota de vehículos sujetos a restricción horaria haya realizado las pasadas por los puntos de control dentro de los horarios permitidos, e identificar desviaciones.
- Elaborar informes periódicos de desempeño de cumplimiento y desviaciones.
- Realizar estudios de optimización de flota.

En el Programa de Cumplimiento se proponen los siguientes plazos, a partir de su aprobación, para la adquisición e implementación de los elementos que conformarán el sistema de control:

- Selección de los Sistemas de Registro Automatizado y Monitoreo Remoto, Mes 1.
- Implementación de los Sistemas de Registro Automatizado y Monitoreo Remoto, Mes 2 a Mes 4.
- Operación de los Sistemas de Registro Automatizado y Monitoreo Remoto, Mes 5 en adelante y durante toda la vigencia del Plan de Cumplimiento.

Por último, el sistema de control en línea, una vez en aplicación, puede reemplazar la encuesta origen-destino y monitoreo vial que actualmente está propuesto como acción del PdC.

Copia de Inscripción Registro de Comercio de Santiago

El conservador de Bienes Raíces y Comercio que suscribe, certifica, que el presente documento electrónico se encuentra conforme con su original y que al margen de la inscripción de Fojas 6552 N° 3711 del año 2018 correspondiente a la Designación y Poder conferido(a) por Alto Maipo SpA a Nelson Esteban Saieg Paez no hay nota que diga haber sido revocado(a) al 13 de febrero de 2018

Los derechos registrales correspondientes a esta copia ascienden a la suma de \$4.600.-

Santiago, 1 de marzo de 2018.

Carátula: 13148097

Alto Maipo SpA



Código de verificación: c89fc1-1

Documento incorpora firma electrónica avanzada conforme a Ley N°19.799. La vigencia de la firma electrónica en el documento, al igual que la integridad y autenticidad del mismo, deben ser verificados en www.conservador.cl, donde estará disponible por 90 días contados desde la fecha de su emisión. Documento impreso es sólo una copia del documento original.

CF/VA

*Nº3711

PODER

ALTO MAIPO SpA

C: 13059335

*ID: 1653130

*FR: 105261

Santiago, veinticuatro de enero del año dos mil dieciocho.- A requerimiento de Vergara Galindo Correa Abogados, procedo a inscribir lo siguiente: EN SANTIAGO DE CHILE, a cinco días del mes de enero del año dos mil dieciocho, ante mí, EDUARDO JAVIER DIEZ MORELLO, Abogado, Notario Público Titular de la Trigésima Cuarta Notaría de Santiago, con Oficio en calle Luis Thayer Ojeda número trescientos cincuenta y nueve, Comuna de Providencia, ciudad de Santiago, comparece: don LUIS KNAAK QUEZADA, chileno, casado, ingeniero civil mecánico, cédula nacional de identidad número once millones doscientos sesenta y un mil trescientos noventa y tres guión cinco, en representación de ALTO MAIPO SpA, sociedad por acciones creada en Chile y vigente bajo sus leyes, rol único tributario número setenta y seis millones ciento setenta mil setecientos sesenta y uno guión dos, cuyo giro es entre otros, la generación, transmisión, compra, venta y distribución de energía eléctrica, ambos domiciliados para estos efectos en calle Rosario Norte número quinientos treinta y dos, piso diecinueve, comuna de Las Condes, Santiago. El compareciente, mayor de edad, quién acredita su identidad con la cédula antes citada y expone:- PRIMERO:- Antecedentes. Con fecha quince de junio de dos mil diecisiete, Alto Maipo SpA, celebró sesión de directorio,

cuya acta fue reducida a escritura pública con fecha doce de julio de dos mil diecisiete otorgada en la Notaría de Santiago de don Eduardo Diez Morello, anotada bajo el repertorio número dieciséis mil doscientos cuarenta y tres guión dos mil diecisiete. En dicha sesión se acordó la nueva estructura de poderes de la sociedad, confiriéndosele poder al señor Luis Knaak Quezada en su calidad de Gerente General. Dicho poder incluye expresamente las facultades para delegar y revocar sus facultades cuantas veces sea necesario.-SEGUNDO:- Delegación de poder. Por el presente acto y en su calidad de Gerente General, don Luis Knaak Quezada, ya individualizado, viene en delegar el poder que le fuera conferido por Alto Maipo SpA, singularizado en el número anterior, en don Nelson Esteban Saieg Paez, chileno, ingeniero civil industrial, cédula nacional de identidad número doce millones ochocientos cincuenta y dos mil quinientos setenta y uno guión ocho, para que éste, actuando individualmente, pueda ejercer las siguientes facultades, con las limitaciones que se establecen: a) Representar a la sociedad ante cualquier autoridad administrativa nacional, regional o municipal, en especial ante la Superintendencia de Electricidad y Combustible; Municipalidad de San José de Maipo; Dirección del Trabajo;

Servicio de Registro Civil e Identificación; Comisión Nacional de Energía,- Servicio de Evaluación Ambiental; Superintendencia del Medio Ambiente; Ministerio de Energía, Ministerio de Bienes Nacionales; Dirección General de Aguas; Dirección de Obras Hidráulicas; Dirección de Obras Municipales; Corporación Nacional Forestal; Consejo de Monumentos Nacionales; Secretaría Regional Ministerial de Salud; Ministerio del Medio Ambiente,- Servicio Agrícola Ganadero, Secretaría Regional Ministerial de Agricultura,- Ministerio de Vivienda y Urbanismo; Dirección de Vialidad; y en general, representar a la sociedad ante cualquiera otra autoridad o corporación pública, semifiscal, autónoma, administrativa o municipal. En el ejercicio de esta facultad, el mandatario está expresamente facultado para presentar todo tipo de solicitudes y declaraciones, modificarlas o desistirse. El Mandatario podrá representar a Alto Maipo SpA en cualquier procedimiento administrativo, a efectos que éste pueda solicitar, ingresar, tramitar, requerir ampliaciones de plazo, acompañar documentos, realizar cualquier tipo de presentación por escrito o en forma verbal, asistir a reuniones y efectuar gestiones n forma amplia ante los Organismos Públicos que correspondan. El mandatario estará premunido de las más amplias

facultades para llevar a cabo su cometido, pudiendo suscribir todos los instrumentos públicos y privados que sea necesarios al respecto y deducir y tramitar los recursos administrativos que se promuevan en cualquier lugar o territorio jurisdiccional de la República de Chile; b) Representar a la Sociedad en las actuaciones que deban cumplirse ante el Servicio de Aduanas, u otras autoridades, en relación con la importación o exportación de mercaderías, sean temporales o definitivas, con facultades para suscribir todos los documentos y formular todas las declaraciones fidedignas que sean necesarias para ello. En el ejercicio de este cometido, y sin que la enunciación que sigue sea taxativa sino enunciativa, podrá presentar y firmar registros e informes de importación y exportación, solicitudes anexas, cartas explicativas y toda clase de documentación que fuera exigida; entregar, retirar y endosar conocimiento de embarque; solicitar la modificación de las condiciones bajo las cuales ha sido autorizada una determinada operación; firmar en representación de la Sociedad la declaración jurada de valores que forma parte del texto de los registros o informes de importación; hacer declaraciones juradas fidedignas; tramitar documentos de embarque, desembarque y transbordo; extender, endosar o

firmar conocimientos, manifiestos, recibos, pases libres, guías libre de tránsito, u órdenes de entrega de aduanas o de aduanas o de intercambio de mercaderías o productos y ejecutar, en general, toda clase de correspondencia, certificada o no, piezas postales, giros, reembolsos, cargas, encomiendas, mercaderías, etcétera, dirigidas o consignadas a la Sociedad o expedidas por ella; y, en general, ejecutar todos los actos y realizar todas las actuaciones permitidas por la ley que fueren conducentes al adecuado cumplimiento del encargo que se le confiere; c) Solicitar para la Sociedad concesiones administrativas de cualquier naturaleza u objeto, incluyendo servidumbres eléctricas y demás derechos contemplados en la normativa eléctrica, d) Concurrir a la constitución, modificación y/o rectificación de contratos de servidumbres en favor de la Sociedad. Se deja constancia que el mandatario, en el ejercicio de su encargo, podrá ejercer las facultades conferidas siempre y cuando se trate de operaciones, actos o contratos cuyo monto, en moneda nacional o extranjera, no exceda la cantidad equivalente de cinco mil Unidades de Fomento, calculada a la fecha de la operación en cuestión.- TERCERO:- Personería. La personería de don Luis Knaak Quezada para representar a Alto Maipo SpA consta en

escritura pública de fecha doce de julio de dos mil diecisiete otorgada en la Notaría de Santiago de don Eduardo Diez Morello, anotada bajo el repertorio número dieciséis mil doscientos cuarenta y tres mil guión dos mil diecisiete la cual no se inserta por ser conocida de la parte y a expresa petición del compareciente. Se faculta al portador de copia autorizada del presente instrumento, para requerir del Conservador de Bienes Raíces respectivo, las inscripciones, subinscripciones y anotaciones que en derecho procedan.- Minuta redactada por Sebastián Vergara de la Rivera. Abogado de Vergara Galindo Correa Abogados.- En comprobante y previa lectura, firma el compareciente el presente instrumento. Se da copia. Doy fe - Repertorio N° 292.-/2018.- Hay firma ilegible.- LUIS KNAAK QUEZADA.- p.p. ALTO MAIPO SpA.- Hay firma ilegible.- AUTORIZO ESTA COPIA QUE ES TESTIMONIO FIEL DE SU ORIGINAL 34° NOTARIA 09 ENE 2018 SANTIAGO DE CHILE EDUARDO DIEZ MORELLO NOTARIO PUBLICO.- Hay firma ilegible.- Se anotó al margen de la inscripción de fojas 45011 número 33279 del año 2011.- Repertorio Notarial número 292-2018.-.