



4771/19

Comunidad de Agua Potable El Manzano
Camino al Volcán 11593
El Manzano San José de Maipo

SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL	
Región Metropolitana de Santiago	
OFICINA DE PARTES	
1º Destino: <u>Manzano</u>	Fecha: <u>19/02</u>
2º Destino: <u>GIA</u>	Fecha:
3º Destino: <u>CD-LS</u>	Fecha:
4º Destino:	Fecha:
Trámite: <u>SS7</u>	

DIRECTORIO

El Manzano, 10 febrero 2019

Señores

Servicio de Evaluación Ambiental

Presente

Junto con saludarle, paso a presentar nuestras observaciones ciudadanas respecto del procedimiento de revisión de la RCA N° 256/09 en el ámbito de los afloramientos en los 70 kilómetros de túnel, de acuerdo lo señala este Servicio en la Resolución Exenta N° 044/2019 que decidió aplicar al proyecto hidroeléctrico Alto Maipo, el artículo 25 Quinquies de la Ley 19.300, sobre Bases Generales del Medioambiente:

1. La Comunidad de Agua Potable el Manzano, RUT 73.392.400-4, es una Organización Comunitaria funcional, regida por la ley .19418, y por sus propios Estatutos y Reglamentos, los cuales dicen que se tendrá como objetivo: (Art . 4 Estatutos)
 - a) La administración, distribución, y protección de los recursos de agua potable que sean recibidos por esta organización.
 - b) La Comunidad de Agua Potable procurará el uso racional del recurso agua potable para lograr este objetivo.
 - c) Gestionar la solución de los asuntos o problemas que afecten a la Comunidad de Agua Potable, representando las inquietudes e intereses de sus miembros en estas materias a través de los mecanismos que la ley establezca.
2. Nuestra Comunidad de Agua Potable el Manzano, CAP, organismo sin fines de lucro, no cuenta con derechos de aprovechamiento de agua y surgió con el propósito de administrar este servicio tan vital entregado por la empresa Aguas Andinas, ex EMOS.
La sanitaria, que trata a la localidad de El Manzano como un solo cliente, por razones de carácter comercial no atiende ni distribuye directamente el suministro del agua

a cada vecino. Por esta razón, entrega una cantidad determinada de metros cúbicos a la CAP, que es la encargada de distribuirlos hasta cada medidor instalado.

3. La entrega de agua por parte de la empresa, está regida por un Convenio vigente a la fecha y que data del año 1988. Este convenio, sin embargo, NO entrega suficientes garantías ni en cuanto a la cantidad, ni en cuanto a la estabilidad, ni en cuanto a la calidad del agua suministrada. Incluso en el punto TERCERO expresa textualmente *"se deja expresa constancia que tampoco se garantiza la continuidad del servicio, el que puede sufrir interrupciones de varios días, en cualquier época del año, cuando pueda detectarse que la turbiedad del afluente alcanza límites inconvenientes, a juicio de la Empresa ..."*
4. La cantidad de usuarios ha ido en constante aumento en los últimos años, no obstante la decisión de la Asamblea de Socios en mayo 2015 de congelar temporalmente la entrega de nuevos empalmes. Ello se debe principalmente al aumento inorgánico de viviendas -en muchos casos sin permisos de edificación- y de locales comerciales como centros de eventos, alojamientos, restaurantes y cabañas. Todo ello, genera una alta demanda en forma simultánea a nuestra red, lo que redundan en variabilidad del flujo afectando la presión del agua y por ende, su distribución.
5. Las aguas que recibimos de Aguas Andinas son captadas gravitacionalmente desde el Estero El Manzano y son trasladadas hasta una planta de tratamiento aguas abajo de esa bocatoma. Históricamente, cada vez que la sanitaria enfrenta dificultades en el estero El Manzano, nos provee de agua del acueducto Laguna Negra que viene desde el interior del Cajón del Maipo y que traslada aguas desde Lagunas Negra, Lo Encañado y Embalse El Yeso; todos ellos, reservorios de agua potable de la región metropolitana
6. Paralelamente, los vecinos de El Manzano conformaron también, una **Comunidad de Aguas de Riego Canal el Manzano, CAR**, que administra los derechos de aprovechamiento de aguas superficiales consuntivos e históricos, constituidos legalmente, equivalentes a 400 litros por segundo, que provienen del río Colorado.
7. Cada vez que ha existido alguna crisis con la distribución del agua de riego, este colapso se ha trasladado hasta el agua potable, causando desabastecimiento en los sectores más expuestos y vulnerables y con consecuencias de severos riesgos de salud pública (véase crisis de fin de año 2018).
8. Así, los habitantes de El Manzano cuentan con 3 fuentes de origen de acceso al agua:
 - a) las aguas superficiales del Estero El Manzano
 - b) las aguas del canal El Manzano captadas gravitacionalmente del Río Colorado
 - c) las aguas de Laguna Negra y Embalse del Yeso a través del acueducto .

Considerando lo anteriormente, es que expresamos la preocupación de este Directorio al conocer que su Servicio aplicará el artículo 25 Quinqués de la ley 19.300 en el ámbito exclusivo de las aguas de afloramiento; toda vez que ello significa un reconocimiento a que las infiltraciones causadas por Alto Maipo están causando un Impacto Ambiental No Evaluado que puede terminar con la pérdida de nuestras fuentes de agua; una de ella, con derechos de aprovechamiento reconocidos por ley.

a) Las aguas superficiales del estero El Manzano :

Respecto de estas aguas existen legítimas dudas y preocupación de los vecinos respecto de una posible afectación causada por las obras de construcción del tramo túnel L-1, ya que en su recorrido atraviesa el estero el Manzano en las proximidades de la mencionada bocatoma a una profundidad que se desconoce con precisión, pero que es cercana a los 100 metros. Hemos observado desde hace muchos meses vertimientos de aguas subterráneas a la salida del túnel en grandes cantidades y durante las 24 horas del día, lo cual indica rotura de las napas subterráneas con el consecuente impacto no evaluados sobre las aguas superficiales .

La cantidad de agua que se puede observar saliendo del túnel en el sector L-1 es sin duda mucho mayor a los 26 litros por segundo establecidos como "capacidad de recarga natural del sector hidrogeológico el Manzano " por la Dirección General de Aguas en el estudio "Estimación Preliminar de la recarga de aguas subterráneas y determinación de los sectores hidrogeológicos de aprovechamiento común en las cuencas altas de la Región Metropolitana", del año 2015.

b) Las aguas superficiales del Río Colorado:

Respecto de estas aguas también existen legítimas dudas y preocupación por parte de este Directorio, visto que el Caudal Ecológico previsto en el Río Colorado no sería suficiente por si solo ni siquiera para garantizar la continuidad de los canales de riego históricos, aguas abajo de las obras del PHAM. Ello se transformará en usurpación de aguas, infringiendo el Código de Agua. Por otro lado la Comunidad de Aguas Canal el Manzano, en sus conversaciones con la empresa Gener, no ha logrado que el proyecto hidroeléctrico cumpla con su compromiso establecido en los EIA y RCA, respecto de construir un sistema de bocatoma que asegure las aguas de los usuarios a cualquier evento y a su costo. Esta negativa de la empresa refleja que Alto Maipo no tiene disposición para cumplir sus compromisos adquiridos ni con el Estado ni con la Comunidad que cuenta con legítimos derechos de uso. En este sentido este Directorio considera expresamente **que las obras del proyecto hidroeléctrico no pueden ni deben producir interferencia alguna con la seguridad y la disponibilidad del recurso para la Comunidad de Riego .**

c) Las Aguas del acueducto Laguna Negra :

Estas aguas, que son actualmente utilizadas en el sistema de producción de agua potable para el Gran Santiago, dejarán de ser trasladadas por el acueducto en virtud del convenio del 06 de junio de 2011, entre Gener y Aguas Andinas S.A.,

En ese acuerdo, la sanitaria se obligó a entregar a Gener, para su uso no consuntivo en generación eléctrica, un caudal de 2,5 m³/seg de las aguas efluentes de Laguna Negra y Laguna Lo Encañado y cómo contraprestación de las obligaciones asumidas por Aguas Andinas, Gener efectuará pagos mensuales por potencia y energía una vez en funcionamiento el PHAM.

Este Convenio no forma parte ni de la evaluación, ni de la Resolución de Calificación Ambiental (RCA N°256) que aprobó el proyecto y constituye un hecho de gran relevancia y gravedad toda vez que se compromete el dominio, administración y libre explotación del recurso hídrico a cargo de Aguas Andinas, que tiene como único objeto producir y distribuir agua potable. Además, en caso de emergencia en el Estero El Manzano -baja de caudales, turbiedad, etc- la sanitaria no contará con las aguas del acueducto, colocando en riesgo nuestro abastecimiento y con ello exponiendo a la población a un riesgo sanitarios y atropellando un derecho humano reconocido por el Estado y tan vital, como es el acceso al agua.

En este sentido este Directorio considera expresamente que **ni las obras del PHAM ni eventuales otros Convenios no evaluados pueden producir interferencia alguna con la seguridad y la disponibilidad del recurso para la producción de agua potable. La calidad y cantidad de las aguas captadas para el tratamiento y producción de agua potable en la cuenca no pueden verse afectadas por el desarrollo del proyecto en ninguna de sus etapas (y la actual RCA del proyecto no acredita lo contrario) .**

Este Directorio considera que **para evaluar si un proyecto afecta de modo significativo los sistemas de vida de un grupo humano, debe ponderarse si dicho proyecto genera cambios en la dimensión denominada de bienestar social básico, donde figura el acceso a servicios sanitarios.**

En nuestra opinión esta afectación se puede dar de dos formas. Una, es que se impida en el futuro a un grupo humano a acceder a dichos servicios y la otra, es que de algún modo se pueda producir un cambio respecto del Servicio Sanitario que afecte a ese grupo humano que lo está recibiendo.

Por las razones expuestas, este Directorio, en representación de la Comunidad asociada solicita que:

- 1. Este Servicio de Evaluación Ambiental ASEGURE que en esta revisión de la RCA de Alto Maipo respecto de los afloramientos, no permitirá que las modificaciones que se aprueben produzcan perjuicios o impactos no**

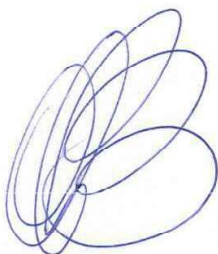
evaluados que afecten a la población de la localidad El Manzano respecto de su acceso al agua y a las 3 fuentes de las cuales se provee.

2. Este Servicio Evaluador ASEGURE que estos afloramientos subterráneos, producidos durante toda la construcción del proyecto hidroeléctrico, No hayan impactado negativamente el curso superficial del Estero El Manzano, fuente principal de nuestro abastecimiento, para lo cual se le solicita que instruya a Dirección General de Aguas para que se pronuncie sobre la interacción entre los acuíferos subterráneos y las aguas superficiales y sus efectos, con el propósito de descartar esos daños mencionados que podrían quedar de manifiesto en el mediano plazo.
3. Si mientras se revisa la RCA, ocurre un impacto que afecte nuestras fuentes de abastecimiento de aguas, este Servicio Evaluador OBLIGUE a Alto Maipo a implementar medidas de mitigación, reparación o compensación acorde a la afectación y necesidades de los habitantes de El Manzano.
4. Este Servicio Evaluador VIGILE que en las Modificaciones a la RCA N° 256/09, queden debidamente escritas y detalladas las medidas de mitigación, reparación o compensación adecuadas en la eventualidad que una vez concluido este proceso de revisión en virtud del artículo 25 quinquies de la Ley 19.300, se produzcan impactos a las 3 fuentes que nos abastecen de aguas.
5. Este Servicio EVALÚE el impacto no estudiado del acuerdo suscrito entre Gener y Aguas Andinas de arrendamiento de las aguas con fines de uso humano para producir energía; impidiendo así que la planta de agua potable que nos abastece quede sin la fuente de emergencia constituida por el acueducto Laguna Negra. También debe quedar por escrito y en detalle tal resolución en las modificación que se haga a la RCA N° 256/09.
6. Este Servicio Evaluador EXIJA que Alto Maipo cumpla con su RCA respecto de la construcción de la bocatoma en el río Colorado, considerando el impacto de los afloramientos para lo cual, es indispensable conocer el pronunciamiento de la Dirección General de Aguas solicitado
7. Este Servicio además, RESUELVA estas modificaciones de tal forma que impidan que Alto Maipo, infrinja el Código de Aguas, en lo que se refiere a los derechos de aprovechamiento consuntivos de las aguas del río Colorado.

8. Finalmente, este Servicio Evaluador EXIJA a Alto Maipo la instalación de dispositivos de medición de caudales a la salida de sus obras ubicadas en el río Colorado que permitan constatar el caudal que entregará a la comunidad

Atentamente. Directorio Comunidad de Agua Potable

OLAF BERCIC



SECRETARIO



JUANITA PRADO Y. ~~Secretaria~~ ^{Del} ¹² ^{Presidencia}



Alejandro Gojorob



Erick Bañares Roldán

Directos.



DIRECTOR

Adolfo DIAZ GARCIA

director



COMUNIDAD DE AGUA POTABLE EL MANZANO

REPÚBLICA DE CHILE
ILUSTRE MUNICIPALIDAD
SAN JOSÉ DE MAIPO
SECRETARÍA MUNICIPAL



CERTIFICADO

NOLBERTO SANDOVAL CASTILLO,
SECRETARIO MUNICIPAL DE LA I. MUNICIPALIDAD DE SAN JOSÉ DE
MAIPO, certifica que:

“La Comunidad de Agua Potable El Manzano”, se encuentra inscrita en el registro de juntas de vecinos y demás organizaciones comunitarias, que en cumplimiento a la Ley N° 20.500 mantiene el Servicio de Registro Civil e Identificación.

La Personalidad Jurídica otorgada a la Comunidad de Agua Potable, es la N°49 de fecha 12 de Marzo de 1991.

Según nuestros antecedentes, la nueva Directiva de dicha Comunidad de Agua fue electa el 03 de Junio de 2018, manteniendo vigencia hasta el 03 de Junio de 2021. Se encuentra integrada por las siguientes personas:

PRESIDENTE	: JUANA PRADO TORO	C.I.N° [REDACTED]
SECRETARIO	: OLAF BERCIC	C.I.N° [REDACTED]
TESORERO	: MARCELA PLAZA PLAZA	C.I.N° [REDACTED]
1° DIRECTOR	: ADOLFO DIAZ CARVAJAL	C.I.N° [REDACTED]
2° DIRECTOR	: ERICK BAÑARES POFFALD	C.I.N° [REDACTED]
2° DIRECTOR	: ALEJANDRO GAJARDO ALBARNEZ	C.I.N° [REDACTED]

Se extiende el presente certificado, a petición del interesado, para ser presentado ante el Servicio de Registro Civil e Identificación.

San José de Maipo, Enero 03 de 2019.

4766/19

SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
Región Metropolitana de Santiago
OFICINA DE PARTES
1º Destino: Sur Fecha: 19/02
2º Destino: SUR Fecha: 19/02



Directora Regional Metropolitana del Servicio de Evaluación Ambiental
Procedimiento administrativo de revisión de RCA N° 256/09 de la Corema RM, iniciado por Resolución Exenta N° 44/2019 de la Comisión de Evaluación RM.

En lo principal, se hace parte en calidad de interesado; en el otrosí, solicita ampliación de plazo para formular observaciones.

**SRA. DIRECTORA REGIONAL METROPOLITANA DEL SERVICIO DE
EVALUACIÓN AMBIENTAL**

PAOLA NEDYELKA CHAVEZ MADRID, RUT [REDACTED], con domicilio en [REDACTED], en mi calidad de Consejero Regional de la Región Metropolitana (CORE-RM) y el Sr. **Amaro Jamil Jesús Labra Sepúlveda** en su calidad de Diputado por el distrito 12, a la señora Directora Regional Metropolitana del Servicio de Evaluación Ambiental, respetuosamente señalo:

Que, de conformidad con el artículo 21 N° 1 de la Ley N° 19.880 de Bases del Procedimiento Administrativo, vengo en hacerme parte en calidad de interesado en el procedimiento administrativo de revisión de la RCA N° 256/09 de la Comisión del Medio Ambiente RM (Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo), que fue iniciado por Resolución Exenta N° 44/2019 de la Comisión de Evaluación Ambiental RM.

Sobre lo anterior, el artículo 21 de la Ley N° 19.880 de Bases del Procedimiento Administrativo establece que tienen la calidad de interesados en el procedimiento administrativo, quienes promuevan intereses de carácter colectivo:

Artículo 21 Ley N° 19.880. Interesados. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

- 1. Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses individuales o colectivos.*
- 2. Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.*
- 3. Aquéllos cuyos intereses, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se apersonen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.*

De este modo, en mi calidad de Consejero Regional de la Región Metropolitana, y en la calidad del diputado del distrito 12 y teniendo especialmente presente mi calidad de representante de los intereses colectivos de habitantes de la Región, es que solicito tenerme como parte interesada en el presente procedimiento administrativo.

A la Sra. Directora Regional Metropolitana del Servicio de Evaluación Ambiental:

solicito tener presente mi calidad de parte interesada en el procedimiento administrativo de revisión de la RCA N° 256/09 de la Comisión del Medio Ambiente RM, iniciado por Resolución Exenta N° 44/2019 de la Comisión de Evaluación Ambiental RM.

OTROSÍ: Vengo en solicitar ampliación de plazo para formular observaciones, en relación a la revisión de la RCA N° 256/09 de la Comisión del Medio Ambiente RM (Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo).

Cabe hacer presente que, la Resolución Exenta N° 44/2019 de la Comisión de Evaluación Ambiental RM, que dio inicio al procedimiento de revisión de la RCA N° 256/09, **estableció un plazo de 10 días hábiles para presentar observaciones sobre la revisión de la RCA**, que comenzaron a contarse desde la publicación de la misma en el Diario Oficial, lo que aconteció el día 07 de febrero 2019.

Sobre lo anterior, el artículo 26 de la Ley N° 19.880 de Bases del Procedimiento Administrativo, establece la posibilidad de ampliar los plazos por circunstancias calificadas, en la medida que la ampliación no exceda la mitad del plazo original y que no se afecten derechos de terceros:

Artículo 26. Ampliación de los plazos. La Administración, salvo disposición en contrario, podrá conceder, de oficio o a petición de los interesados, una ampliación de los plazos establecidos, que no exceda de la mitad de los mismos, si las circunstancias lo aconsejan y con ello no se perjudican derechos de tercero. Tanto la petición de los interesados como la decisión sobre la ampliación, deberán producirse, en todo caso, antes del vencimiento del plazo de que se trate. En ningún caso podrá ser objeto de ampliación un plazo ya vencido.

En este sentido, teniendo especialmente presente la complejidad técnica de la materia planteada, esto es, la revisión de la RCA N° 256/09 que se relaciona a una materia de carácter especialísimo como es la construcción de la Central Hidroeléctrica Alto Maipo que, pudiera eventualmente afectar el suministro de agua de la ciudad de Santiago, es que vengo en solicitar se conceda ampliación de cinco días hábiles para formular observaciones en relación al proceso de revisión iniciado.

A la Sra. Directora Regional Metropolitana del Servicio de Evaluación Ambiental:

conceder ampliación de plazo para formular observaciones, en quince días hábiles adicionales.



PAOLA NEDUELKA CHAVEZ MADRID
CONSEJERA REGIONAL
PROVINCIA CORDILLERA



AMARO JAMIL JESUS LABRA SEPULVEDA
DIPUTADO
DISTRITO 12

